

# الرحلات المتبادلة بين الغرب الإسلامي والمشرق

الأستاذ الدكتور  
عبد الواحد ذنون طه



المركز  
الإسلامي

A  
303.482  
T1286r  
c.1

A  
303.482  
T19862

# الرحلات المتبادلة بين الغرب الإسلامي والمشرق

تأليف  
الدكتور عبد الواحد ذنون طه

LAU - Riyad Nassar Library

28 DEC 2008

RECEIVED

دار المدار الإسلامي

دار المدار الإسلامي  
134401

جميع الحقوق محفوظة

لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو نقله أو استنساخه بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced, or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopyings, recording or by any information storage retrieval system, without the prior permission in writing of the publisher.

### الطبعة الأولى

كانون الثاني/يناير/أي النار 2005 إفرنجي

رقم الإيداع المحلي 2004/5932  
ردمك (رقم الإيداع الدولي) ISBN 9959-29-216-9  
دار الكتب الوطنية/بنغازي - ليبيا

تصميم الغلاف: نقوش

### دار المدار الإسلامي

أوتوستراد شاتيللا - الطيونة، شارع هادي نصر الله - بناية فرحات وحجيج، طابق 5،  
خليوي: 933989 - 03 - هاتف وفاكس: 542778 - 1 - 00961 - بريد إلكتروني: szrekany@inco.com.lb  
ص.ب. 14/6703 - بيروت - لبنان  
الموقع الإلكتروني www.oaabooks.com

توزيع دار أوبيا للطباعة والنشر والتوزيع والتنمية الثقافية: زاوية الدهماني، السوق الأخضر، ص.ب: 13498،  
هاتف: 3407010 - 21 - 00218 - 3407012 - 21 - 00218 - 3407013 - 21 - 00218 - فاكس: 3407011 - 21 - 00218  
طرابلس - الجماهيرية العظمى - oaabooks@yahoo.com

### الإهداء

إلى الأخ الصديق

الأستاذ الدكتور عبد الهادي النازي عضو أكاديمية  
المملكة المغربية. عرفاناً لفضله وعلمه واهتمامه  
الجاد بدراسة الرحلات المغربية

## المقدمة

يتضمن هذا الكتاب مجموعة من الدراسات الخاصة لنماذج من الرحلات بين الغرب الإسلامي والمشرق. كتبت في مناسبات مختلفة، بعضها نشر في مجلات عربية، أو في محاضر الندوات التي أُلقيت فيها هذه الأبحاث، وبعضها الآخر لم ينشر، ويظهر هنا لأول مرة. وبالنظر إلى أهمية الرحلة التي تمثل مظهراً من مظاهر الحضارة العربية الإسلامية، وإلى دورها في الربط بين ثقافة المشرق والمغرب، جاءت الفكرة لجمع هذه الأبحاث، ونشرها ضمن كتاب واحد.

وكمثال لتنوع أهداف الرحلة في العالم الإسلامي عبر العصور، جاء تنوع هذه الأبحاث، التي تشير إلى مختلف الأسباب الرئيسية التي دفعت العلماء إلى الرحلة، كأداء فريضة الحج مثلاً، وزيارة الأماكن الشهيرة في المشرق، التي تشد المسلم شداً لكونها مهد الحضارة، ومهبط الوحي، وهذه هي الرحلات الحجازية. أما الرحلات الخاصة بطلب العلم والاستزادة منه، فهي الرحلات الدراسية التي يهدف أصحابها إلى لقاء المشايخ الكبار والأخذ عنهم، والرجوع بالإجازات التي تخولهم رواية الحديث النبوي الشريف، ومختلف فروع العلوم العربية والإسلامية. وإلى جانب هذه الرحلات يمكن الإشارة إلى الرحلات السياحية التي تكون غايتها الوقوف على الأماكن، ووجوب الآفاق، والتعرف إلى أخلاق



الشعوب وعوائدها. وهناك نوع آخر من الرحلات، يمكن أن يشمل أهدافاً متعددة، وهي الرحلات العامة التي جمعت أغراضاً كثيرة، مثل الحج، والسياحة، والتعلم، والتجارة، وخير مثال عليها، رحلة ابن بطوطة.

وتغلب الصفة العلمية والدينية على بعض الرحلات التي تمت معالجتها في هذا الكتاب، ولا سيما في البحثين الخاصين بالصلات العلمية بين القدس والأندلس، والصفحات المشرقة من التواصل الثقافي بين القدس والغرب الإسلامي. ففي هذين البحثين يتجلى بوضوح مدى التبادل الثقافي بين الجانبين. ولكن يجب ألا ننسى بأن كفة اهتمام الأندلسيين والمغاربة، في لهفتهم وتوجههم إلى القدس، كانت أرجح بكثير. وهذا أمر طبيعي جداً، لأن القدس والمسجد الأقصى. لا بد من أن يكونا مقصداً لكثير من الزوار، بالقياس إلى غيرهما من أماكن العالم الإسلامي، بالنظر إلى المكانة الدينية السامية التي احتلتها القدس لدى المسلمين كافة، فهي أولى القبلتين، وثالث الحرمين الشريفين، وهي أرض الإسراء والمعراج، وفضل الصلاة في مسجدتها كبير، وإليه يُشَدُّ الرحال. وقد تم تناول الصلات العلمية بين القدس والأندلس من خلال دراسة العلماء الذين تبادلوا الزيارات، منذ أن فتحت القدس، حتى تم تحريرها من الاحتلال الصليبي. أما البحث الثاني، فقد أكد على التواصل الثقافي بين القدس والغرب الإسلامي، منذ تحريرها من الصليبيين سنة 583هـ/1188م، وحتى قرون متأخرة، تمتد إلى العصر المريني في المغرب، بل حتى إلى بعض حقبة عهد السعديين.

وأجريت دراسة التأثير العلمي لهذه الرحلات بشكل أكثر تفصيلاً، ليكون أنموذجاً لهذه الرحلات، في بحثين آخرين؛ الأول، تناول صوراً من هذا التأثير بين الموصل والأندلس، والثاني جاء بعنوان: الرحلة ودورها في توثيق الصلات العلمية بين المشرق والأندلس. وكانت مدينة

الموصل أيضاً الأنموذج الذي تم اختياره لهذه الدراسة، لما وجدناه من كثرة الأمثلة، والإشارات، والزيارات المتبادلة بين علماء هذه المدينة والأندلس. وليس معنى هذا أن الموصل كانت الوحيدة في هذا الشأن، بل يتساوى معها الكثير من المدن الكبيرة الأخرى في المشرق، وربما يزيد عليها. ولكنها موطني، والمدينة المحببة إلى قلبي، هي والأندلس، ولهذا خُصَّت بهذه الدراسة. وتشكل الموصل مع حلب، سلسلة في حلقة كبيرة بدايتها الأندلس، ونهايتها هاتان المدينتان، كما توصلت إلى ذلك دراسة أخرى، أجريت من قلبي، أعدت لندوة عن العلاقات بين الموصل وحلب والأندلس، ستعقد في وقت لاحق بجامعة حلب.

وتأكيداً لقولنا أعلاه، على أن هذه الرحلات لم تكن مقتصرة على مدينة واحدة، بل شائعة بين الأندلس، ومختلف العالم الإسلامي، جاء البحث الخامس، الذي تطرَّق إلى الرحلات العلمية والتواصل بين الأندلس وبلاد إيران وما وراء النهر. ولم يمنع البعد الجغرافي الشاسع بين أقصى المشرق الإسلامي، وأقصى المغرب، حصول هذا التلاقح الفكري من خلال الرحلة. وقد نجم عن هذا التواصل الكثير من التلاحم، ليس على الصعيد الثقافي فحسب، بل حتى على الصعيد الاجتماعي، والاندماج في المجتمع الآخر، بحيث أحجم العديد من هؤلاء الراحلين عن العودة إلى بلادهم، وفضلوا البقاء في البيئة الجديدة التي تأقلموا معها.

وبالنظر إلى ما تتمتع به رحلة ابن جبير من مكانة عالية بين الرحلات المغربية، فقد توجه إليها الاهتمام لدراسة أكثر من موقع في المشرق الإسلامي، ولا سيما أن هذه الرحلة تعد رواية شاهد عيان للأحداث التي جاءت فيها. وشهادة العيان هي قمة ما يصبو إليه المؤرخ لتسجيل الروايات التاريخية. والواقع أن رحلة ابن جبير، تعد من المصادر الأساسية لتاريخ أي بلد مرَّ به هذا الرحالة، لأنه كان دقيق الملاحظة،

صائب النظر، يهتم بتسجيل كل ما يراه بأسلوب سهل صادق يبعث على الثقة. ومن هنا جاءت أهمية البحث السادس: الرحلات الأندلسية مصدراً لتاريخ بلاد الشام/ دراسة تحليلية مقارنة لنص ابن جبير. فضلاً عن فائدة هذه الرحلة في تقوية الصلات بين الجانبين، أي الغرب الإسلامي وبلاد الشام، فقد كانت لملاحظات، ومشاهداته، أهمية كبيرة في تاريخ هذه البلاد. التي حظيت بزيارته، لأنها قدمت لنا وصفاً حياً لبلاد الشام، حين بدأت فيها حركة التحرير الإسلامية ضد الصليبيين.

وينطبق الأمر نفسه على البحث السابع: بغداد من خلال رحلة ابن جبير، التي تمت في سنة 580هـ/1184م. فقد تناولت روايته مختلف جوانب الحياة فيها، ولا سيما خطط المدينة، ومحلاتها، ومساجدها، ومجالسها العلمية. وتم التركيز في البحث على إبراز أهم الملامح الاجتماعية والاقتصادية والعمرانية والثقافية من خلال مشاهدات ابن جبير. أما البحث الثامن: تكررت من خلال رحلات المغاربة والأندلسيين، فقد تمت معالجته من خلال دراسة أكثر من رحلة واحدة، وذلك لصغر هذه المدينة التي تقع بين بغداد والموصل. لكنها مع ذلك حظيت بزيارة العديد من الرحالة، أمثال ابن الرومية، وابن جبير، وأبي حامد الغرناطي، وابن بطوطة. وعلى الرغم من تنوع اهتمامات هؤلاء الرحالة، فإننا استطعنا أن نكون من خلال رواياتهم صورة جيدة عن هذه المدينة العراقية التي نالت اهتمام أكثر من رحالة مغربي وأندلسي.

وفي البحث التاسع، تم تناول رواية الرحالة المغربي المعروف ابن بطوطة، عن اليمن. وهي رواية على درجة كبيرة من الأهمية، لأن هذا الرحالة عُرف بشدة اهتمامه بكل صغيرة وكبيرة من شؤون الحياة العامة للبلاد التي يزورها. وقد دَوّن لنا معلومات فريدة أحياناً، لا يمكن أن نجد لها مثيلاً في بقية كتب التاريخ الخاصة باليمن في عهد الرسولين. وبهذا

البحث الأخير، نكون قد أعطينا أنموذجاً للرحلات المغربية إلى شبه الجزيرة العربية، وتكون بذلك قد تمت تغطية هذه النماذج المختارة للرحلات، وبيان أثرها وفائدتها لدراسة التاريخ السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي للبلدان التي تمت تغطيتها. ونرجو أن نكون بعملنا هذا، قد أدينا جزءاً من واجبنا أمام التراث العربي الإسلامي بعمامة، والتراث المغربي والأندلسي بخاصة، وبيننا عوامل التواصل الثقافي والحضاري بين المشرق والمغرب، الأمر الذي بدا لنا واضحاً من خلال هذه الرحلات التي جرت بين الطرفين. وأود في الختام أن أقول، إن دراسة الرحلات وأثرها، ما هي إلا إضافة لما سبق أن أنجزه العديد من الأساتذة النابهين في هذا الميدان. وعملي في التركيز على هذه النماذج المدروسة، ما هو إلا اجتهاد مني في هذا المجال. أرجو أن أكون قد وفقت في ما هدفت إليه، وإن قصّرت، فإن الكمال لله وحده.

عبد الواحد ذنون طه

الموصل في: 14/ربيع الأول/1425هـ

4/أيار/2004م

## الصلوات العلمية بين القدس العربية والإسلامية من الفتح حتى التحرير من الاحتلال الصليبي

نشر هذا البحث ضمن محاضر يوم القدس الندوة السادسة  
هوية القدس العربية والإسلامية  
عمان 1995

### تمهيد:

كانت رحلة العلماء إلى مختلف أنحاء العالم الإسلامي بجناحيه الشرقي والغربي من المظاهر الحضارية الواضحة في مختلف العصور الإسلامية. ولم تقف الخلافات السياسية في أي وقت من الأوقات حائلاً أمام مثل هذا التواصل. وكان طلب العلم والاستزادة منه، أحد الأسباب الرئيسية التي دفعت العلماء إلى الرحلة، فضلاً عن أداء فريضة الحج، وزيارة الأماكن الشهيرة في المشرق، التي كانت تمثل مراكز جذب رئيسية للعلماء. وكان من الطبيعي أن تكون القدس والمسجد الأقصى في طليعة الأماكن التي يتوجه إليها الزائرون بعد أداء فريضة الحج، ولهذا نجد أن الزيارات والصلوات كانت أكثر شيوعاً إلى هذه المراكز المقدسة، بالقياس



إلى غيرها من أماكن العالم الإسلامي. وقد شكل الغرب الإسلامي رافداً متميزاً في مجال تقديم العناصر البشرية التي تزور هذه المناطق. وقد تم التركيز في هذا البحث على أحد أجزاء هذا الغرب: الأندلس، التي تزخر كتب التراث العربية بأسماء أبنائها الذين توافدوا على القدس العربية الإسلامية، بالنظر إلى المكانة الدينية التي احتلتها هذه المدينة لدى المسلمين كافة، فهي أولى القبلتين، وثالث الحرمين، وهي موقع الإسراء والمعراج، وفضل الصلاة في مسجدتها الأقصى كبير، وإليه يشد الرحال، فهي لما تتمتع به من مكانة دينية وعلمية تعد مركزاً أساسياً لهذا التوجه، وعملية التواصل العلمي معها من قبل العلماء المغاربة والأندلسيين تمثل معلماً من معالم الوحدة الثقافية والحضارية مع العالم العربي والإسلامي عبر العصور.

ظلت كفة العلاقات بين الغرب الإسلامي والقدس في صالح القدس دائماً، بسبب العوامل التي أسلفنا الإشارة إليها قبل قليل، والتي جعلت منها قبلة للعلماء. ومع ذلك يمكن أن نعثر على بعض الزيارات المعاكسة لعلماء من القدس إلى كل من المغرب والأندلس، لكن عددهم كان محدوداً جداً، وجاؤوا في فترات مختلفة قبل الاحتلال الصليبي للقدس سنة 492هـ/1099م. منهم على سبيل المثال، عبد الملك بن محمد بن عبد الملك، الذي ينتمي إلى أسرة بني أمية، ويعرف بالسليمان، كان من أهل بيت المقدس، وقدم الأندلس نحو سنة 360هـ/970م، فأكرمه الخليفة الحكم المستنصر (350 - 366هـ/961 - 976م)، وسمع منه علماء الأندلس الحديث النبوي الشريف، وكتب عنه ابن الفرضي (ت 403هـ/1013م) بعض أجزاء من أحاديثه<sup>(1)</sup>.

(1) عبد الله بن محمد بن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، القاهرة، الدار المصرية للترجمة، 1966: 275/1.

وهناك من العلماء المقدسيين، من رحلوا إلى الأندلس بقصد التجارة، لكنهم مع ذلك، أخذوا معهم علوم المشرق، ولا سيما في مجال الحديث، وساهموا في تقوية الصلات العلمية مع الغرب الإسلامي، ومن هؤلاء أيوب بن نصر بن علي بن المبارك الشامي المقدسي، الذي قدم الأندلس تاجراً سنة 420هـ/1029م، وكانت له رواية بالشام وغيرها، وكان شافعي المذهب، ثقة حافظاً<sup>(2)</sup>. كذلك علي بن أحمد بن علي بن عبد الله الربيعي المقدسي الشافعي التاجر (ت 531هـ/1136م)، الذي كان له سماع في بغداد، والقدس، فأفاد منه علماء المغرب والأندلس، ومنهم القاضي عياض بن موسى بن عياض السبتي (ت 544هـ/1159م)<sup>(3)</sup>.

أما رحلات المغاربة والأندلسيين إلى المشرق والقدس بالذات، فقد ابتدأت في وقت مبكر، وكانت الغاية الأساسية من توجه هؤلاء العلماء إلى المراكز المقدسة في المشرق هي سماع الحديث النبوي الشريف، والأخذ عن الشيوخ المشهورين في هذه المراكز. وتشير المصادر المتوافرة إلى أسماء الكثير من هؤلاء العلماء، منهم عبد الملك بن حبيب السلمي (ت 238هـ/852م)، الذي كانت له رحلة مبكرة إلى المشرق، درس فيها الحديث في المدينة المنورة، ومصر، وبيت المقدس، ورجع إلى الأندلس وقد نال شهرة واسعة حتى لقبه الناس بعالم الأندلس، وألف كتباً كثيرة، لكن معظمها أصبح الآن في عداد المفقودات، ولم يبق إلا كتابه المسمى بـ«التاريخ»<sup>(4)</sup>.

(2) أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال، كتاب الصلة، القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1966: 113/1.

(3) المصدر نفسه: 433/2.

(4) ينظر: عبد الملك بن حبيب، كتاب التاريخ، دراسة وتحقيق، خورخي أغواي، مدريد، 1991 ص 79؛ عبد الواحد ذنون طه، نشأة تلوين التاريخ العربي في الأندلس، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، 1988، ص 8.



ومن علماء الأندلس المشهورين الذين تلمذوا لشيخ في القدس، بقي بن مخلد (ت 276هـ/889م)، وهو شيخ الحفاظ في الأندلس، ومحمد بن وضاح القرطبي (ت 287هـ/900م)، مؤسس مدرسة الحديث في الأندلس مع بقي بن مخلد، وقد درس كلاهما الحديث في القدس، وأخذا عن شيخ معروفين، منهم إبراهيم بن محمد بن يوسف الغرياني<sup>(5)</sup>. والملاحظ أن هؤلاء العلماء لم يقتصر دورهم على الأخذ من القدس فحسب، بل شملت رحلتهم أنحاء أخرى من العالم الإسلامي، لكن القدس كانت أحد المراكز الهامة التي لا بد من التواجد فيها، بالنظر إلى ما تمثله من أهمية دينية وعلمية مقدسة.

وهناك من تردد على فلسطين عموماً والقدس خصوصاً، بقصد دراسة الحديث أو كسب الثواب، أو التعبّد في القدس، أو تفضيل الإقامة الدائمة ثم الموت فيها، لما في ذلك من أجر وثواب<sup>(6)</sup>. ولكن نلاحظ أيضاً أن معظم هؤلاء ترددوا على مراكز أخرى في العالم الإسلامي، مثل محمد بن عبد الله بن تمام من أهل طليطلة، الذي رحل إلى المشرق، فسمع في مكة من أبي سعيد بن الأعرابي، وتوفي في القدس سنة 342هـ/952م<sup>(7)</sup>.

أما محمد بن أحمد بن محمد بن يحيى بن مفرج مولى الإمام

(5) محمد بن الحارث الخشني، أخبار الفقهاء والمحدثين، دراسة وتحقيق، ماريّا لويس ولويس مولينا، مدريد، 1992، ص 54، 123؛ نوري معمر، الإمام أبو عبد الرحمن بقي بن مخلد شيخ الحفاظ في الأندلس، الرباط، منشورات عكاظ، 1988، 1/134؛ نوري معمر، محمد بن وضاح القرطبي الرباط، مكتبة المعارف، 1983، ص 65.

(6) ينظر: أحمد بدر، الأندلسيون والمغاربة في القدس، مجلة أوراق، العدد 4، مدريد، 1981، ص 127 - 127.

(7) ابن الفرضي، المصدر السابق: 2/61.

عبد الرحمن بن الحكم، المتوفى سنة 380هـ/990م، فلم يكتف بالمراكز الشهيرة فحسب، مثل مكة والمدينة والقدس، بل زار معظم المدن الفلسطينية، مثل غزة وطبرية وعسقلان وقيسارية والرملة، بقصد سماع الحديث النبوي الشريف، ثم رجع إلى بلده الأندلس سنة 345هـ/956م، فأصبحت له مكانة ممتازة ضد الخليفة الحكم المستنصر، بفضل علومه التي درسها في المشرق. وألف للحكم عدة كتب، كما عمل قاضياً على أكثر من مدينة أندلسية. وعرف بحفظه للحديث، وصحة نقله، على كثرة ما جمع، فسمع الناس منه كثيراً بالأندلس، واستفادوا من علمه، بمن فيهم علماء معروفون أمثال ابن الفرضي<sup>(8)</sup>. فكان علمه هو حصيلة الاتصال المباشر مع علماء المشرق، وعلماء القدس وفلسطين بخاصة، ما يؤكد قوة ومتانة الصلات العلمية بين القدس العربية الإسلامية والغرب الإسلامي.

ومن العلماء الذين ساهم أساتذة المشرق، ولا سيما فلسطين والقدس، في تشكيل ذهنياتهم، وتبغوا بعد رجوعهم إلى الأندلس، محمد بن يحيى بن زكريا التميمي المعروف بابن برطال، الذي سمع في مكة والقدس والرملة، وعاد إلى الأندلس، فأصبحت له مكانة جيدة عند الخليفة الناصر لدين الله (300 - 350هـ/912 - 961م)، فولي القضاء في مدينة جيان، ثم قضاء الجماعة في قرطبة، كما ولي الوزارة أيضاً، وتوفي عام 1003/394م. ومن الكتب التي درسها في المشرق، كتاب البخاري، الذي سمعه منه وقرأه عليه عالم الأندلس المعروف ابن الفرضي<sup>(9)</sup>. كما سمع ابن الفرضي أيضاً من عالم آخر، هو هاشم بن يحيى البطلبيوسي، الذي رحل إلى المشرق سنة 338هـ/949م، وسمع بمكة

(8) المصدر نفسه: 2/91 - 92.

(9) المصدر نفسه: 2/106 - 107.

والقدس وغزة ومصر وطرابلس والإسكندرية، وتوفي في الأندلس سنة 385هـ/995م<sup>(10)</sup>.

وقد شهدت القدس درجة كبيرة من التواصل مع الغرب الإسلامي قبيل الاحتلال الصليبي، بحيث زارها اثنان من كبار علماء الأندلس، هما: الإمام أبو بكر محمد بن الوليد بن محمد القرشي الفهري الأندلسي المالكي المعروف بالطرطوشي، نسبة إلى مدينة طرطوشة في الأندلس، والإمام أبو بكر محمد بن عبد الله المغربي المعافري الإشبيلي المعروف بابن العربي. وقد ابتداءً الأول زيارته للمشرق سنة 476هـ/1083م، بعد أن تلمذ في بلده الأندلس لعلماء معروفين من أمثال أبي الوليد الباجي، الذي صحبه في مدينة سرقسطة وأخذ عنه مسائل الخلاف، وسمع منه وأجاز له، كما قرأ الفرائض والحساب في مدينة طرطوشة، وقرأ الأدب على أبي محمد علي بن أحمد بن حزم الأندلسي في مدينة إشبيلية. واستزاد الطرطوشي من طلب العلم في أثناء رحلته المشرقية، فحج ودخل بغداد والبصرة، وتفقه على أبي بكر محمد بن أحمد الشاشي المعروف بالمستظهري، وعلى أبي أحمد الجرجاني، وسكن الشام مدة ودرس بها. وهكذا كان هذا العالم الفاضل متبحراً في العلم والثقافة حين وصل إلى القدس في حدود سنة 484هـ/1091م أو 485هـ/1092م، وبقي فيها سنوات أخرى، ثم غادرها، وتوفي في الإسكندرية سنة 520هـ/1126م<sup>(11)</sup>.

(10) المصدر نفسه: 173/2.

(11) ينظر: ابن بشكوال، المصدر السابق: 575/2؛ أبو العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968: 262/4 - 264؛ القاضي مجير الدين الحنبلي، الإنس الجليل في تاريخ القدس والخليل، النجف الأشرف، منشورات المطبعة الحيدرية، 1968، 301/1؛ أحمد بن محمد المقرئ، أزهار الرياض في أخبار عياض، المغرب والإمارات، صندوق إحياء التراث الإسلامي المشترك، 1978: 162/3 - 165.

وتعد رواية ابن العربي أبلغ شهادة وصلتنا عن الدور الثقافي لأبي محمد بن الوليد الطرطوشي في مدينة القدس، بحيث أشار في رحلته إلى أن طالبي العلم كانوا يتجمعون حول الشيخ المذكور في موضع يقال له الغوير، يقع بين باب الأسباط ومحراب زكريا في ساحة الحرم القدسي الشريف، حيث كان العلماء يتناظرون فيه. كما كان يجلس للعلم أيضاً في موضع آخر يقال له السكينة، وهناك لقيه ابن العربي. ويشير ابن العربي إلى لقائه بالطرطوشي ورغبته في البحث عنه بالقدس والأخذ من علمه، فيقول: «مشيت إلى شيخنا أبي بكر الفهري رحمة الله عليه، وكان ملتزماً من المسجد الأقصى بموضع يقال له الغوير، فلم نلقه بها، واقتصصنا أثره إلى موضع منه يقال له السكينة، فالفيناها بها، فشاهدت هديه وسمعت كلامه»<sup>(12)</sup>.

ويبدو أن مجلس الطرطوشي كان حافلاً غزير العلم والفائدة، الأمر الذي استهوى ابن العربي كثيراً، وشجعه على البقاء في القدس لمدة أطول مما كان قد قرره لتواجده فيها. وقد انفتح له على يدي الطرطوشي أعظم أمل في المعرفة والثقافة، فالتزم هذا الشيخ ومجالسه، ولا سيما في قبة باب السلسلة. ولنقرأ كلام ابن العربي المعبر بهذا الخصوص عن أهمية مجلس الطرطوشي العلمي وتأثيره عليه، وعلى سواه من المترددين على مجالس العلم والمعرفة في القدس: «وانفتح لي على يديه أعظم أمل، فاتخذت بيت المقدس مباءة والتزمت فيه القراءة، لا أقبل على دنيا، ولا أكلم أنسياً، نواصل الليل بالنهار، خصوصاً بقبة باب السلسلة»<sup>(13)</sup>.

(12) ينظر: (رحلة ابن العربي إلى المشرق كما صورها قانون التأويل)، مجلة الأبحاث، ج 2 - 3، بيروت، 1968، ص 80؛ ويقارن: عبد الجليل حسن عبد المهدي، الحركة الفكرية في ظل المسجد الأقصى في العصرين الأيوبي والمملوكي، عمان مكتبة الأقصى، 1980، ص 30.

(13) رحلة ابن العربي إلى المشرق، ص 80 - 81؛ وينظر: عبد المهدي، المرجع السابق: ص 22.

وهكذا نرى أن ابن العربي كان جاداً كل الجاد، صادقاً في طلبه للعلم، الذي كان هدفه الأول في رحلته المشرقية التي ابتدأها مع والده من الأندلس سنة 485هـ/1092م<sup>(14)</sup>. وعلى الرغم من كل ما يقال عن أسباب هذه الرحلة، ودوافعها التي يرجعها بعضهم إلى عوامل سياسية لها علاقة بالأوضاع في الأندلس بعد استيلاء المرابطين عليها، أو أنها سفارة سياسية قام بها ابن العربي الوالد وابنه بتوجه من يوسف بن ناشئين لريادة الخليفة في بغداد<sup>(15)</sup>، فإن آثار هذه الرحلة العلمية ونتائجها الثقافية بالنسبة إلى ابن العربي لا يمكن نكرانها. ففضلاً عن القدس موضوع بحثنا، طاف هذا العالم الكبير أرجاء واسعة من العالم الإسلامي، شملت شمال أفريقيا، ومصر، والحجاز، والعراق، وبلاد الشام، ثم عاد إلى الأندلس سنة 493هـ/1099م بعلم كثير لم يدخله أحد قبله ممن كانت له رحلة إلى المشرق، وتوفي سنة 543هـ/1148م<sup>(16)</sup>.

والذي يهمنا في هذا المجال، هو مدى التأثير الثقافي الذي تركته مدينة القدس في ذهنية هذا العالم الأندلسي، وما هو التفاعل الذي ولدته زيارته لهذه المدينة المقدسة؟ فقد انبهر بالحو العلمي الذي كان يعلف أجواء المدينة، ويبدو ذلك واضحاً من قوله: «... فدخلنا الأرض المقدسة، وبلغنا المسجد الأقصى فلاح لي بدر المعرفة وسترت به أريد من ثلاثة أعوام»<sup>(17)</sup>. كما نلاحظ هذا التعلق الشديد أيضاً من موقفه من والده، وتحليه عن رفقة حين أراد الذهاب إلى الحج، مفضلاً البقاء في

(14) ابن بشكوال، المصدر السابق: 2/590.

(15) ينظر في هذا الموضوع: إحسان عباس، نجيب لسياسي من رحله ابن العربي إلى المشرق، مجلة الأبحاث، بيروت، 1963، ج2، ص217-236.

(16) ابن بشكوال، المصدر السابق: 2/590، بن حنكاه، المصدر السابق: 4/296-297؛ الحبلي، المصدر السابق: 1/302.

(17) رحلة ابن العربي، ص79.

القدس لطلب العلم، وذلك بقوله له: «إذا كانت لك نية في الحج، فامض لعزمتك، فإني لست برائم عن هذه البلدة حتى أعلم علم من فيها، واحعل ذلك دستوراً للعلم وسمّاً إلى مراقبيها»<sup>(18)</sup>.

فما الذي استهوى ابن العربي في القدس؟ للإجابة عن هذا السؤال لا بد من استعراض بعض النصوص التي جاءت في كتبه المختلفة، ولا سيما الرحلة أو ترتيب الرحلة<sup>(19)</sup>، بحيث يشير دائماً إلى حضوره لتأثر بين الطوائف المختلفة، وتردده على المدارس الموجودة في القدس، وحلقات العلم فيها، من ذلك مثلاً قوله: «وأدخل إلى مدارس الحنفية والشافعية في كل يوم لحضور التأثر بين الطوائف، لا تلهينا تحارة، ولا تشغلنا صلة رحم، ولا تقطع مواصلة ولي، وتقاء عدو»<sup>(20)</sup>. ومن جملة المناظرين الذين أشار إليهم في مدرسة الشافعية، التي تقع بباب الأسباط، شيخ الشافعية في المسجد الأقصى، أبو الفصل عطاء المقدسي<sup>(21)</sup>. والقاضي يحيى بن علي المعروف بابن الصانغ، وقاضي القضاة مجلي بن جميع المخزومي<sup>(22)</sup>. ويعود الفضل إلى ابن العربي في إشارته إلى المدرسة الحنفية، التي تدعى بمدرسة أبي عقبة، الواقعة بإزاء قمامة، والتي لم نسمع بوجودها من مصدر آخر<sup>(23)</sup>. فقد ذكرها في ثلاثة من

(18) المصدر نفسه: ص61، 80.

(19) توجد نسخة مخطوطة من رحلة ابن العربي في المكتبة الخاصة بالشيخ محمد المونني في الرباط، كما نشر الدكتور حسام عباس جزءاً منها، بعنوان: (رحلة ابن العربي إلى المشرق كما صورها قانون التأويل) في مجلة الأبحاث المشرقية، سنة 1968.

(20) رحلة ابن العربي إلى المشرق، ص81.

(21) إحسان، المصدر السابق: 1/298.

(22) رحلة ابن العربي إلى المشرق، ص80.

(23) ينظر: كامل حميل العسلي، معاهد العلم في بيت المقدس، عمان، جمعية المصانع للنشر، 1981، ص31.

كتبه<sup>(24)</sup>، وأشار إلى المساطرات التي كانت تجرى فيها، وأن شيخها كان يدعى القاضي الريحاني<sup>(25)</sup>. وأورد مناظرة جرت أمامه بين هذا القاضي وعالم غريب دخل إلى المدرسة في أحد أيام الجمع، يدعى (الصاغاني)<sup>(26)</sup>.

وهكذا يتبين من كلام ابن العربي أن القدس كانت مركزاً لنشاط المدارس الإسلامية المختلفة، وملتقى المتناظرين المسلمين وغير المسلمين، فقد ذكر أنه حضر مناظرات لعلماء من ملل مختلفة<sup>(27)</sup>. كما أشار إلى وجود ثمان وعشرين حلقة لطلب العلم في المسجد الأقصى<sup>(28)</sup>. وإلى وجود عدد كبير من العلماء الوافدين على المدينة من مختلف أنحاء العالم الإسلامي<sup>(29)</sup>. وكانت العلوم الشائعة في فترة زيارته للقدس، هي: علم الكلام، وأصول الفقه، ومسائل الخلاف، بحيث يشير إلى اضلاعه عليها هناك<sup>(30)</sup>. كما يذكر أيضاً أنه اطلع على كتاب المدونة بالطريقة القبريانية، التي تقوم على التمثيل، والطريقة العراقية التي تقوم على الاستنباط واستخراج العلل، وينير أن دراسة المدونة، وهي الأصل الثاني لفقه المالكي بعد موطأ مالك، في مدينة القدس، كانت تقوم على الجمع بين هاتين الطريقتين<sup>(31)</sup>.

(24) بظر رحلة من عرس إلى المشرق، ص 83، ابن العربي، أحكام القرآن، تحقيق، علي محمد الجاوي، القاهرة، 1972، القسم الأول، ص 107، ابن العربي، العواصم من القواصم، تحقيق، عمدة طائفي، الخزانة، 1974، ص 61.

(25) رحله ابن العربي إلى المشرق، ص 83.

(26) ابن العربي، أحكام القرآن، ص 107.

(27) رحله ابن العربي إلى المشرق، ص 65، 81، 82.

(28) ابن العربي، العواصم من القواصم، ص 61.

(29) رحلة ابن العربي إلى المشرق، ص 65، 82.

(30) المصدر نفسه، ص 82.

(31) المصدر نفسه: 65، 82، و بظر عبد المهدي، المرجع السابق، ص 32.

واهتم ابن العربي بدراسة كتب الحديث في القدس، وساهم في نقلها إلى المغرب والأندلس، من ذلك مثلاً، كتاب المصباح والراعي إلى الفلاح في حديث رسول الله ﷺ، تأليف أبي الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي (ت 490هـ/ 1096 - 1097م)، الذي سمعه منه بلفظه، وحدث به أحد تلامذته، علي بن خلف بن ذي النون العبسي، الذي سمعه بدوره أيضاً عن مؤلفه في القدس. واستمرت رواية هذا الكتاب في الغرب الإسلامي لمدة ليست بالقصيرة، حتى وردت ضمن ما سمعه ابن خبير الإشبيلي في فهرسته عن شيوخه في القرن السادس للهجرة/ الثاني عشر للميلاد<sup>(32)</sup>.

ومن علماء الأندلس الآخرين الذين اتصلوا بالشيخ أبي الفتح بن نصر بن إبراهيم المقدسي، وسمعوا عنه الحديث في القدس، رجل من أهل دانية يدعى بأبي علي الحسن بن خلف بن يحيى بن إبراهيم الأموي، ويعرف بابن برنجال، كما اتصل أيضاً في عسقلان بأبي عبد الله بن محمد بن الحسين بن سعيد التجيبي، وأخذ عنه كتاب الوقف والابتداء، لابن الأنباري. ورجع بهذا التراث العلمي إلى الأندلس، حيث تولى الأحكام ببلده. وتوفي في حدود سنة 500هـ/ 1106م<sup>(33)</sup>. ولم يقتصر دور العلماء الأندلسيين على تلقي العلم في القدس فحسب، بل كان منهم من يقوم بالتعليم في هذه المدينة المقدسة، ولا سيما في علوم القرآن وإقراءات، من ذلك مثلاً علي بن أحمد بن أبي بكر الكندي المقرئ، الذي نشأ في قرطبة، وتعلم بها، ثم رحل فحج، وأقام في القدس تسعة

(32) أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن حبيب، الأموي الإشبيلي، فهرسة ما رواه عن شيوخه، نشر، أشع فر سنكة فدارة زيد وحيد رباة طرغوة، سرقسطة، 1893، أعادت نشره في بيروت در لأوق الحديثة، 1979، ص 159.

(33) أحمد بن محمد لمقري، نفح الطيب من فصن الأندلس الرطيب، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، در صدر، 1968: 507/2 - 508.



أشهر يعلم القرآن، وعادها إلى المغرب، واستقر في مدينة فاس يعلم القرآن أيضاً في المسجد المنسوب إليه، وروى الناس عنه أحاديث كثيرة، وتوفي في هذه المدينة سنة 569هـ/1173م<sup>(34)</sup>.

ومن هذا يتبين أن الصلات الثقافية بين علماء العالم الإسلامي ومدنه المختلفة كانت متواصلة، لا تقف أمامها حدود سياسية أو جغرافية، وكان العالم المسلم حراً في التنقل، يدرس علومه في القدس العربية الإسلامية أو في غيرها من المدن، بحسب ما يشاء، وحيث تطيب نفسه. وقد تتكون ثقافة العالم في بلده، ثم يتوق إلى الرحلة والاستزادة من طب العلم، فيشد الرحال إلى المشرق، ثم يستقر أخيراً في القدس ليعطي ثمرة علمه واجتهاده إلى أتباعه وتلاميذه. ولعل أبرز مثال على هؤلاء، العالم علي بن محمد بن حميل المعافري، الذي نشأ في مدينة مالقة الأندلسية، وأخذ عن شيوخها، ثم رحل إلى المشرق، فأكمل علومه في مصر ودمشق، واستقر أخيراً في المسجد الأقصى، حيث عرف بالشيخ المالقي. وكان زاهداً فاضلاً حافظاً للحديث، عارفاً بالقراءات، إماماً في النحو، حسن الخط، اشتهر بمائة الدين، وكمال الفضل. وعندما افتتح السلطان صلاح الدين الأيوبي بيت المقدس سنة 583هـ/1187م، عينه إماماً في قبة الصخرة، بترشيح وإجماع من حضر هناك من العلماء الأفاضل<sup>(35)</sup>. وينقل ابن عبد الملك الأنصاري عن العماد الأصبهاني قوله بحقه في هذه المناسبة: «ورث السلطان في قبة الصخرة إماماً من أحسن القراء تلاوة، وأزينهم تلاوة، وأنداهم صوتاً، وأسماهم في الديانة صيتاً، وأعرفهم

(34) أبو عبد الله محمد بن عبد الملك لأوسي الأنصاري المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار النهضة، 1965، السفر الخامس، قسم الأول، ص 151؛ أبو جعفر أحمد بن الربيع، صلة الصلة، نشر، ليفي بروفنسا، بيروت، مكتبة حيط، 1937، ص 103.

(35) الأنصاري، المصدر السابق: ص 5، ق 1، ص 315 - 316.

بالقراءات السبع بل العشرة، وأطيبهم في العرف والنشر... ووقف عليه داراً وأرضاً وستاناً<sup>(36)</sup>.

واستمر هذا الرحل في منصبه حتى وفاته سنة 605هـ/1208م، وكان خلال ذلك لا يكتفي بالقيام بواجبات منصبه الديني، بل واصل الدراسة وتلقي العلم، وساهم في الحياة الثقافية في مدينة القدس، فسمع في شهر رمضان من سنة 596هـ/1199م كتاب فضائل القدس على مصنفه الحافظ بهاء الدين القاسم بن عساكر<sup>(37)</sup>، وبذلك يكون هذا الإمام قد أسهم مساهمة فعالة في نقل العلم الذي أخذه عن شيوخ مالقة في فترة شبابه إلى المشرق، ثم أكمله في بقية جولاته في المشرق، وظهر أثره واضحاً في رقد الحركة الثقافية في مدينة القدس بعد التحرير.

ولم يكن الشيخ المالقي هو الأندلسي الوحيد الذي نال حظوة ومكانة مرموقة في الحياة الثقافية لمدينة القدس. وأسهم فيها بشكل مباشر إبان تحريرها من الاحتلال الصليبي، بل نحد آخرين ساهموا بشكل أو بآخر في هذا التيار، وبالأخص تشجيع السلطان صلاح الدين الأيوبي، مهم عبد المنعم بن عبد الله بن حسان الغساني الأندلسي الجلباني، الأديب والشاعر والطبيب، الذي رحل من الأندلس، ودخل بغداد، ثم اتصل بالسلطان صلاح الدين الأيوبي<sup>(38)</sup>، وألف له كتابي: منادح الممادح،

(36) يصر العماد الأصبهاني، الفتح القيسي في الفتح القدسي، تحقيق، محمد محمود صبح، القاهرة، دار القومية للطباعة والنشر، 1965، ص 141 - 142؛ جمال الدين محمد بن صالح بن واصل، مفرح الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق، جمال الدين لسان، القاهرة، المطبعة الأميرية، 1957، 230/2، ويذكر الأنصاري، المصدر السابق: ص 9، ق 1، ص 316؛ عبد المهدي، المرجع السابق: ص 54.

(37) لحسيني، المصدر السابق: ج 2 (عمان، 1973) ص 135؛ أحمد بدر، المرجع السابق: ص 132.

(38) ينظر عن الجلباني: ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق، نزار رضاء، بيروت، دار مكتبة الحياة، 1965، ص 630 - 635؛ محمد شكري، فوات

وروضة المآثر والمفاخر في خصائص الملك الناصر، سنة 589هـ/1193م. ويعرف الكتاب الأخير بـ المدبجات، وهو أول ديوان المبشرات والقدسيات للجلياني المذكور، ويدور حول تحرير مدينة القدس. وتضم المكتبة الخالدية في القدس مخطوطتي هذين الكتابين، الموجودتين فيها منذ الفتح القدسي<sup>(39)</sup>. ويشير إسهام هذا العالم الأندلسي إلى مدى التفاعل الثقافي بين الغرب الإسلامي، وأحداث القدس العربية والإسلامية، ولا سيما حادثة التحرير من الاحتلال الصليبي، التي أثارت المشاعر، ودفعت بهذا الأديب إلى التأليف لتخليد تلك الذكرى العزيزة على قلوب المسلمين جميعاً في مشرق العالم الإسلامي ومغربه.

ولقد أثارت حادثة تحرير واسترجاع القدس من أيدي الصليبيين، أشجان عالم أندلسي آخر، هو أبو الحسن محمد بن أحمد بن جبير الكنانني، الذي لم تيسر له الظروف لزيارة المدينة المقدسة في رحلته الأولى والمعروفة إلى بلاد الشام سنة 580هـ/1184م، لوقوع المدينة بأيدي الصليبيين، واكتفى بالإشارة إليها في رحلته إشارة عابرة، تتضمن مقدار بُعدها عن عكا ودمشق، مبدئياً أمله في أن تعود إلى أيدي المسلمين، ويظهرها الله من المشركين بعزته وقدرته<sup>(40)</sup>. لكنه ما إن سمع بتحريرها حتى رجع إلى المشرق، فزارها سنة 587هـ/1191م، ثم عاد ثالثة سنة 597هـ/1200م، ليسكن مكة المكرمة، وينتقل منها إلى القدس. وبقي يتردد بين الحرمين الشريفين، ويحدث فيهما، إلى أن استقر أخيراً في الاسكندرية، وتوفي فيها عام 614هـ/1217م<sup>(41)</sup>.

الوفيات والذيل عليها، تحقيق، إحسان عاص، بيروت، دار صادر، 1974: 407/2 - 409.  
(39) بيطر عبد المهدي، المرحع السابق: ص 272.  
(40) أبو الحسن محمد بن أحمد بن جبير الكنانني، رحلة ابن جبير، بيروت، منشورات دار ومكة لهلال، 1981، ص 255.  
(41) الأنصاري، المصدر السابق: ص 2، ق 2، ص 605 - 606؛ لسان الدين محمد بن =

والمهم في زيارة ابن جبير لبلاد الشام قبيل التحرير الإسلامي للقدس بسنوات قليلة، أنه نبه الأذهان بعد رجوعه إلى الأندلس، لأهمية الرحلة وطلب العلم بالنسبة إلى الشباب المغربي في بلاد الشام، ذاكراً أهم المميزات التي تجعل الفلاح من نصيب الراغبين في القيام بذلك، منها فراغ البال من أمر المعيشة، وإكرام الغرباء، التي هي صفة مميزة لسكان بلاد الشام، ولا سيما للمغاربة منهم<sup>(42)</sup>. ولا يمكن أن تأتي مثل هذه الدعوة إلا نتيجة اقتناع دم من قبل ابن جبير بملاءمة بلاد الشام لإخوانه الأندلسيين والمغاربة بعامة. ولم تكن القدس بعيدة عن تفكير ابن جبير في دعوته هذه، وإلا لما توجه إليها بعد سماعه بتحريرها، ومن ثم جعلها أحد الأماكن التي فضل البقاء فيها ومواصلة عملية سماع وإسماع الحديث النبوي الشريف. وقد لاقت دعوة ابن جبير هذه أذاناً صاغية في كل الغرب الإسلامي، ما أدى إلى توافد الكثير من علمائه إلى بلاد الشام، ولا سيما القدس، التي أدوا فيها دوراً مميزاً، يتسم بالفاعلية والعطاء، والتواصل الثقافي. وقد استمر هذا الدور إلى عصور متأخرة، وهو موضوع يستحق دراسة مستقلة لاحقة بإذن الله تعالى.

الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق، محمد عبد الله عنان، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1974: 232/2؛ أحمد بن القاضي المكاسي، جلوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس، الرباط، دار المنصور للطباعة والوراقة، 1973: 1/278. وينظر عن سماع طالي العلم للحديث من ابن جبير في القدس: الأنصاري، المصدر السابق: الرباط، مطبعة المعارف الجديدة، 1984 (تحقيق محمد بن شريفة)، ص 8، ق 1، ص 161.  
(42) ابن جبير، المرجع السابق: ص 232 - 233.

## جريدة المصادر والمراجع

## (أ) المصادر الأولية:

- \* الأصبهاني، عماد الدين أبو عبد الله محمد.
- 1 - الفتح القسي في لفتح القدسي، تحقيق، محمد محمود صبح، القاهرة، الدار انعمية للصناعة والنشر، 1965.
- \* ابن أبي أصيبعة، موفق الدين أبو العباس أحمد بن القسم.
- 2 - عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق، برار رضا، بيروت، دار مكتبة الحياة، 1965.
- \* الانصاري، أبو عبد الله محمد بن عبد الملك الأنصاري الأوسي المراكشي.
- 3 - الدليل والتكملة لكتاني الموصول والصدقة، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1965، السفر الخامس، القسم لأول والسفر الثامن، القسم الأول، تحقيق محمد بن شريفة، الرباط، مطبعة المعارف الجديدة، 1984.
- \* ابن بشكوال، أبو القاسم حلف بن عبد الملك.
- 4 - كتاب الصلة، القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1966.
- \* ابن جبير، أبو الحسن محمد بن أحمد بن جبير، الكناي.
- 5 - رحلة ابن جبير، بيروت، منشورات دار ومكتبة الهلال، 1981.
- \* ابن حبيب، عبد الملك بن حسب السلمي.
- 6 - كتاب التاريخ، دراسة وتحقيق، حورخي أعوادي، مدريد، 1991.
- \* الحسلي، القاضي محير الدين.
- 7 - الأنس الحليل في تاريخ القدس والحليل، السجف لأشرف، منشورات المطبعة الحيدرية، 1968، ج1، وج2، عمان، 1973.
- \* الخشني، محمد بن الحارث.
- 8 - أخبار الفقهاء والمحدثين، دراسة وتحقيق، ماريا لويسا ولويس مولينا، مدريد، 1992.

- \* ابن الحطيب، لسان الدين محمد.
- 9 - لإحاطة في أخبار غرطة، تحقيق، محمد عبد الله عنان، القاهرة، مكتبة الخديجي، 1974.
- \* ابن حلكون، أبو العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر.
- 10 - وفات لأعيان ونساء أبناء الرمان، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968.
- \* ابن حير، أبو بكر محمد بن خير بن عمر بن حبيب الأموي لإشيلي.
- 11 - فهرسة ما رواه عن شيوخه، بشر الشيخ فرائسكه قدارة ريدين وحيث دراسة طرغوة، سرقسطة، 1893.
- \* ابن الزبير، أبو جعفر أحمد.
- 12 - صبه الصنة، نشر، ليفي بروفنسا، بيروت، مكتبة خياط، 1937.
- \* ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله المغربي لمعدوي الإشيلي.
- 13 - أحكام القرون، تحقيق، علي محمد الحاوي، القاهرة، 1972.
- 14 - ترجمة، بشر، إحسان عباس حرراً منها بعنوان (رحلة ابن العربي إلى المشرق كما صورها قانون التأويل)، مجلة الأبحاث، ج2، وج3، بيروت، 1968.
- 15 - انعواصه من الفوسم، تحقيق، عمرة لطفي، الجزائر، 1974.
- \* ابن القرضي، أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف الأزدي.
- 16 - تزيح علماء الأندلس، القاهرة، الدار المصرية للتأليف والترجمة، 1966.
- \* ابن القاضي، أحمد بن القاضي المكسي.
- 17 - حدود الافتساس في ذكر من حل من لأعلام مدينة فاس، لرباط، دار المصور للصناعة ولورافة، 1973.
- \* الكسي، محمد شاكر.
- 18 - فوات الوفيات والدليل عليها، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1974.
- \* المقرري، أحمد بن محمد.
- 19 - أزهار الرياض في أخبار عياض، المغرب والإمارات، صندوق حياة التراث لإسلامي امشرك، 1978.
- 20 - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968.

- \* ابن واصل، جمال الدين محمد بن سالم.  
21 - مصرح الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق، جمال الدين لشبال، القاهرة، المطبعة الأميرية، 1957.

## (ب) المراجع الثانوية:

- \* بدر، أحمد.  
22 - الأندلسيون والمغاربة في القدس، مجلة أوراق، العدد 4، مدريد، 1981.  
\* طه، عبد الواحد ذنون.  
23 - نشأة تدوين التاريخ العربي في الأندلس، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، 1988.  
\* عباس، إحسان.  
24 - الحانث السياسي من رحلة ابن العربي إلى المشرق، محلة الأبحاث، بيروت، 1963، ج 2.  
\* العسلي، كامل جميل.  
25 - معاهد العلم في بيت المقدس، عمان، جمعية عمال المطابع التعاونية، 1981.  
\* عبد المهدي، عبد الجليل حسن.  
26 - الحركة الفكرية في ظل المسجد الأقصى في العصرين الأيوبي والمملوكي، عمان، مكتبة الأقصى، 1980.  
\* معمر، بوري.  
27 - الإمام أبو عبد الرحمن بقي بن مخلد شيخ الحفاظ بالأندلس، الرباط، منشورات عكاظ، 1988.  
28 - محمد بن وضاح القرطبي، الرباط، مكتبة المعارف، 1983.

## صفحات مشرقة من التواصل الثقافي

## بين القدس العربية والإسلامية والغرب الإسلامي

نشر هذا البحث في مجلة الثقافة التي تصدرها الجامعة الأردنية  
العدد التاسع والثلاثون، عمان 1996

لم تكن الحدود السياسية أو الجغرافية في العصر الوسيط تقف حائلاً أمام طالبي العلم من المسلمين في اختيار المركز العلمي الذي يودون الدراسة فيه. فكانوا يقصدون أكثر المواطن علماء، ويزورون أبرز العلماء وأشهرهم، ويجولون بحرية في العالم الإسلامي، ثم يعودون إلى مواطنهم الأصلية، أو يفضلون البقاء في المراكز التي توجّهوا إليها لميزاتها ومكنتها الدينية أو العلمية. ومن البديهي أن تكون مدينة القدس العربية الإسلامية مركزاً أساسياً لتوجه العلماء؛ لما كانت تتمتع به من مزايا دينية معروفة. فضلاً عن كونها مركزاً علمياً مرموقاً من مراكز المشرق الإسلامي، لهذا توجه العلماء المغاربة إليها من الأندلس وشمال أفريقيا.

ولقد سجل الأندلسيون نسبة عالية جداً من بين هؤلاء العلماء، ولا سيما في القرن الثالث للهجرة/ التاسع للميلاد وما بعده، حتى وقوع



المدينة تحت ظل الاحتلال الصليبي سنة 492هـ/1099م. وكان يطغى على علاقات القدس بالعلماء الأندلسيين في هذه المرحلة طابع العطاء، بحيث ظلت هذه المدينة مركزاً ينهل منه الوردون من الأندلس ما شاؤوا من العلوم الدينية، ولا سيما في مجال الحديث النووي الشريف، والكتب الخاصة بذلك، التي ألفها علماء القدس البارزون. من أمثال أبي الفتح نصر بن إبراهيم المقدسي المتوفى سنة 490هـ/1096 - 1097م. ومن الحديث بالذكر أن الأندلسيين نقلوا كتابه الموسوم بـ: «المصباح والراعي» إلى الفلاح في حديث رسول الله ﷺ. وقد استمرت رواية هذا الكتاب لمدة ليست بالقصيرة في الغرب الإسلامي. حتى وردت ضمن ما سمعه ابن خبير الإشبيلي عن شيوخه في القرن السادس للهجرة/الثاني عشر للميلاد<sup>(1)</sup>.

لكن عوامل الجذب إلى القدس العربية الإسلامية ازدادت بعد تحريرها من أيدي الصليبيين سنة 583هـ/1188م. ففضلاً عن المكانة العلمية والدينية المرموقة التي تتمتع بها هذه المدينة، كانت هناك عوامل أخرى سياسية وحضارية، منها ما له علاقة بأوضاع الأندلس، ومنها ما له علاقة بأوضاع المشرق بعد توحيد قوته في عهد الزنكيين والأيوبيين. ثم المماليك. وكان لإنشاء مؤسسات علمية كثرية مثل المدارس، والزوايا، والخانقاوات، ودور الحديث، أثر كبير في توافد المغاربة على بلاد الشام بعامة، والقدس بخاصة. يضاف إلى ذلك ما عرف به أهل الشام من إكرامهم للغرباء واحتضانهم، ولا سيما الوافدين من المغرب، الأمر الذي شعر به ابن جبير في أثناء رحلته الأولى إلى بلاد الشام سنة 580هـ/

(1) سطر أبو بكر محمد بن حبر بن عمر بن حنيفة لاموى لإشبيلي. فهرسة ما روى عن شيوخه. نشر: الشيخ فرسكة فداره ريدين وحيد وبارة طرغوة، سرقسطة، 1893، أعادت نشره في بيروت دار آفاق الحديثة 1979. ص 159

1184م، فكتب يئنه الأدهان بعد رجوعه إلى الأندلس. إلى أهمية الرحلة وطلب العلم للشباب المغربي ونصحهم بالتوجه إلى بلاد الشام لهذا العرص، ذاكرة أنهم المميزات التي تجعل الفلاح من نصيب الراغبين في القيام بذلك<sup>(2)</sup>.

وبطبيعة الحال، فإن هذه الدعوة لا يمكن أن تأتي إلا نتيجة اقتناع تام من قبل هذا العالم الأندلسي بمكانة بلاد الشام وأهميتها لإخوانه المغاربة. ولم تكن القدس بالتأكيد بعيدة عن تفكير ابن جبير في دعوته هذه. فلقد توجه إليها شخصياً فور سماعه بتحررها من أيدي الصليبيين وزارها مرتين. ثم جعلها أحد مراكزه الأساسية للاستقرار في المشرق. بالإضافة إلى مكة المكرمة والإسكندرية في مصر. ويبدو أن دعوة ابن حبر لاقت استحابة وسعة من أبناء الغرب الإسلامي، فتوافدوا على بلاد الشام، ولا سيما القدس. وكانوا يتألون تسهيلات حيدة في عبورهم من مصر إلى فلسطين من طريق مركز (قطية) الحدودي. وقد استمرت هذه المعاملة الحسنة حتى عصر ابن بطوطة (توفي سنة 779هـ/1377م). الذي أشار إليها في رحلته المشهورة<sup>(3)</sup>.

وتقد أثر علماء الغرب الإسلامي تأثيراً واضحاً في مجال الثقافة، ورفد الحركة العلمية في مدينة القدس. من هؤلاء مثلاً أبو بكر محمد بن علي المعروف بابن عربي، والملقب بـ(محيي الدين) و(الشيخ الأكبر)، الذي زار القدس في رحلته المشرقية في حدود سنة 598هـ/1221م. ثم

(2) أبو الحسن محمد بن أحمد بن حبر الكندي، رحلة ابن جبير، بيروت منشورات دار ومكتبة الهلال، 1981. ص 232. 233

(3) محمد بن عبد الله النواتي المعروف بـبطوطة، تحفة الطائر في عرائب الأنصار وعجائب الأقطار، بيروت القاهرة، دار الكتب الببائي ودار الكتب العربي (د ب). ص 43

استقر به المقام في دمشق التي توفي فيها سنة 638هـ/1240م<sup>(4)</sup>. وعرف هذا العالم الأندلسي الأصل بكثرة مؤلفاته التي زادت على الأربعمئة كتاب، وبمذهبه القائم على الزهد والتصوف. وقد انتشرت مؤلفاته وآراؤه في القدس، وتداولها العلماء في أوقات لاحقة، ومنهم من درسه، ولا سيما للخاصة من التلاميذ والمقربين.

كما اهتم المغاربة الوافدين بكلام ابن عربي ومنهم من كان يقرئ هذا الكلام على الرغم من الموقف العام المعارض<sup>(5)</sup>، من أمثال الشيخ القدوة خليفة بن مسعود بن موسى المغربي الجسري المالكي، إمام المالكية في المسجد الأقصى، الذي قدم من المغرب إلى بيت المقدس سنة 784هـ/1382م، وتولى مشيخة المغاربة فيها وإمامة المالكية في المسجد الأقصى الشريف وتوفي سنة 833هـ/1429م<sup>(6)</sup>. وهذا يدل على أن بعض المتصوفين في القدس كانوا يهتمون بابن عربي وآثاره، ولا سيما المغاربة منهم، كما يدل أيضاً على انتعاش الحركة الفكرية في القدس، وإلا كيف استطاع الشيخ خليفة أن يدرس كلام ابن عربي. وذلك في الوقت الذي كان فيه الكثير من العلماء ينكرون لابن عربي ما يذهب إليه<sup>(7)</sup>.

ولم تكن الأفكار الصوفية وحدها مجال اهتمام علماء المغاربة في

(4) ينظر: أسير بلايوس، ابن عربي حياته ومذهبه، ترجمة عبد الرحمن بدوي، لكوت، وكالة المطبوعات - بيروت. دار القلم، 1979. ص 76، 85.

(5) محمد بن عبد الرحمن السحوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، سروت. دار مكة الحجاز، 87/3.

(6) محير الدين الحبلي، الأئمة الجليل في تاريخ القدس والخليل. عمان مكتبة المحتسب، 1973: 2/247.

(7) سطر عبد الحليم حسن عبد المهدي، الحركة الفكرية في ظل المسجد الأقصى في العصرين الأيوبي والمملوكي، عمان. مكتبة الأقصى. 1980، ص 35.

القدس، بل برزوا في مختلف العلوم، ولا سيما في اللغة العربية والفقه على مذهب الإمام مالك، والتفسير، والأصول، ولعل خير مثال على هؤلاء الشيخ جمال الدين أبو بكر محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله البكري الشريشي، الذي رحل من الأندلس، فزار مصر والعراق والشام، وتولى مشيخة الصخرة في حرم القدس الشريف، ومشيخة الحرم، والمدرسة في القدس. ومن مؤلفاته: كتاب الاشتقاق، وشرح جليل لألفية ابن معط. وكان هذا العالم الحليل ذا خبرة بالتدريس، مارسه في القاهرة في المدرسة الفاصلية، وفي مدارس القدس، وفي دمشق حيث تولى مشيخة الرباط الناصري في الجبل حتى وفاته سنة 685هـ/1286<sup>(8)</sup>.

وبرز علماء المغاربة في مجال التدريس في القدس الشريف. وكانت علوم القرآن ولا سيما القراءات، من أهم المواد التي اشتهروا فيها. ومنهم أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن غصن الإشبيلي، الذي مارس التدريس في بيت المقدس حتى وفاته سنة 721هـ/1323م. وله مصنفات في القراءات، منها «مختصر الكافي»<sup>(9)</sup>. وقد تصدر الشيخ الإمام شمس الدين عبد الواحد بن جدرة المغربي المالكي (توفي سنة 826هـ/1422م) لتدريس النحو في المسجد الأقصى، وكان أيضاً أديباً وشاعراً، وملماً بالنحو والحساب والفرائض وغيرها من العلوم التي تصدر لإقراءها في القدس<sup>(10)</sup>.

وكان بعض علماء المغاربة يمارسون التدريس في القدس إضافة إلى

(8) ينظر عنه: حلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة مطبعة عيسى البابي الحلبي: 44/1 محمد بن أحمد المقرئ. نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب. تحقيق إحسان عباس. بيروت دار صادر. 1968: 3/131، 627.

(9) المصدر نفسه: 207/2 - 208.

(10) الأئمة الجليل 258/3.

بعض الوظائف الدينية التي يؤديونها، أمثال شهاب الدين أحمد بن محمد المغربي الأصل، المالكي المذهب، المتوفى سنة 874هـ/1469م. الذي كان يشتغل بالأذان في المسجد الأقصى. ويدرس فيه في الوقت نفسه وكان من العدول في القدس<sup>(11)</sup>. لكن أبرز من اشتهر في مجال تولي الوظائف والتدريس في القدس كان الشيخ محمد بن حليفة بن مسعود المغربي الأصل (توفي سنة 889هـ/1484م)، الذي أسلفنا الإشارة إلى والده الشيخ القدوة خليفة. فقد تولى مشيخة المغاربة وإمامة المالكية في المسجد الأقصى، كما تولى التدريس في المدرسة الإسلامية بالقدس<sup>(12)</sup>. وقد استمر المغاربة في ممارسة التدريس بالقدس. ويسدو أنهم كانوا يعدون ذلك فخراً لا مثيل له، يذكرونه باعتزاز عند رجوعهم إلى بلادهم، ويدل كلام أحمد بن محمد المقرئ التلمساني (توفي سنة 1041هـ/1631م) على هذا بشكل واضح، بحيث يشير إلى زيارته للقدس وقيامه بالتدريس فيها بقوله: " . وألقيت عدة دروس بالأقصى والمضجرة المنيفة<sup>(13)</sup> .

ولقد ساعد على استقرار المغاربة في القدس ما قام به بعض مواطنهم من تعمير للزوايا وتخصيص أوقاف للوافدين منهم، مثال ذلك حبس بعض الأماكن في القدس وحارجها على المغاربة المقيمين في القدس الشريف أو القادمين إليه، من قبل العالم أبي مدين شعيب بن المجاهد أبي عبد الله محمد بن الشيخ أبي مدين شعيب المغربي. وذلك سنة 720هـ/1320م<sup>(14)</sup>. كذلك أوقف الشيخ العابد المحاهد عمر المحرد بن

(11) المصدر نفسه 250/2.

(12) المصدر نفسه 252/2. السحاي. الضوء اللامع: 44/8.

(13) لمقرئ مع الطيب 57/1.

(14) عبد الهادي الناري، أوقاف المماراة في القدس لمحمدية مطبعة فصاله، 1981، ص 14. كامل جميل عيسى معاهد العلم في بيت المقدس. عمان. جمعية عمال لمطابع لنعوييه 1981. ص 347.

عبد الله بن عبد النبي المغربي المصمودي، راوية في القدس، أشأها من ماله الخاص، في حارة يكثر فيها المغاربة، عرفت بحارة المعبرة. وقد توفي هذا الشيخ سنة 703هـ/1303م<sup>(15)</sup>.

ولم يقصر دور هذه الزوايا على الأمور الاجتماعية التي تتضمن إضعام للمغاربة وانواءهم وحسب، بل كانت تتمتع بمركز ديني وعلمي أيضاً. بحيث تقام فيها الأذكار والأوراد والأدعية، كما تعقد فيها المجالس العلمية، ويدرس فيها التصوف، والقرءات والتفسير والحديث واللغة والأدب والتوقيف والمنطق وغير ذلك. ولا شك في أن تدريس هذه الموضوعات بعكس مدى الدور لفكري والثقافي الذي قامت به هذه الزوايا في مدينة القدس العربية الإسلامية<sup>(16)</sup>.

ويضاف إلى هذه الزوايا ما كانت تقوم به مؤسسات أخرى تنسب إلى المماراة مثل بعض المساجد، ومدرسة المالكية. وهو ما تحدث عنه بعض الرحالة المغاربة الذين زاروا القدس، أمثال خالد البلوي، الذي زارها سنة 737هـ/1336م، وأشار إلى وجود مسجد حسن للمالكية يسمى بمسجد المغاربة، تقام فيه صلاة المالكية<sup>(17)</sup>. كذلك أشار ابن بطوطة في أثناء زيارته لمدينة القدس إلى التقائه أحد الأندلسيين الذين كانوا يدرسون في المدرسة الملكية أو المالكية المنشأة سنة 741هـ/1340م زمن الناصر محمد بن قلاوون، وهو الشيخ أبو عبد الله محمد بن مثبت الغرناطي نزيل القدس<sup>(18)</sup>. وقد اتقى خالد البلوي أيضاً هذا العالم، وقال عنه: «إنه

(15) الأنس الحليل 45/2. الناري، أوقاف المماراة في القدس، ص 19.

(16) بطر: عبد المهدي، الحركة الفكرية، ص 76.

(17) حادس عيسى السوي، تاج المشرق في تحلية علماء المشرق، تحقيق حسن السايح، لمحمديه مضعة فصالة (د ب). 248/1.

(18) رحبه ابن بطوطة، ص 46. ويضر أيضاً العيسى، معاهد العلم في بيت المقدس، ص 231.

رحل شاباً من الأندلس، لكنه نغ في القدس وورق بالمال والأولاد، منهم الآن بذلك الحرم الشريف من هو من خيار المدرسين وكبار الرؤساء لا المرفوسين. كثيراً ما كنت أحضر مجالسه العلمية ودروسه الفقهية والنحوية...»<sup>(19)</sup>

وأدت القدس أيضاً دوراً بارزاً بصفتها مركزاً لالتقاء مختلف العلماء الذين كانوا يأتون إليها من أنحاء مختلفة من العالم الإسلامي. فقد بقي فيها الرحالة خالد البلوي، العالم حمال الدين أبا بكر محمد بن محمد بن الحسن بن نباتة، الذي جاءها من دمشق، فأجاز له رواية شعره في القدس سنة 737هـ/1336م<sup>(20)</sup>. كذلك مر بها الشيخ تاج الدين بن حمويه السرخسي. في طريقه إلى المغرب سنة 593هـ/1196م. حيث التقى هناك في مراكش الخليفة الموحيدي ابن يوسف يعقوب المنصور. وأُنف له كتاباً بعنوان: عطف الذيل. وهو كتاب تاريخ في سيرة دولة الموحدين وأحوالهم في عهد هذا الخليفة. وفضلاً عن التاريخ كان السرخسي ملماً بعلوم أخرى لا بد من أنه نقلها إلى المغرب<sup>(21)</sup>. الأمر الذي ساعد، بالتأكيد، على تقوية الروابط الثقافية بين مشرق العالم الإسلامي ومغربه. وتعد رحلته من الأمثلة البارزة على الزيارات المعاكسة التي تمت من بلاد الشام إلى المغرب. ولا ننسى في هذا المجال دور مدينة القدس التي مر بها في طريق رحلته، والتقى علماءها وأخذ عنهم. فساعد ذلك على إغناء تكوينه الثقافي. وإلمامه بعلوم عصره.

وبالنظر إلى المكانة المقدسة لمدينة القدس في نفوس المغاربة، فقد قام أحد سلاطين المرينيين، أبو الحسن علي بن عثمان المريني (721 -

(19) البلوي، تاج الفرق 267/1

(20) المصدر نفسه. 270/1

(21) المقري، نفح الطيب 101/3 - 102.

752هـ/1321 - 1351م) بكتابة مصحف شريف بخطه وأرسله إلى المسجد الأقصى. وهو أحد ثلاثة مصاحف كتبها وأرسلها إلى كل من المساجد الثلاثة التي يشد إليها الرحال، ووقف عليها أوقفاً جليلاً<sup>(22)</sup>. ويذكر المقري أنه رأى هذا المصحف في القدس، وأعجب برعته (أي طرفه) التي هي في غاية الصنعة<sup>(23)</sup>. وقد استمر وجود هذا المصحف في مدينة القدس إلى الوقت لحاضر، لكن بعض أجزاء أربعة أبي الحسن المرينة تعرضت للضياع. بعد نقلها من حرم الصخرة المشرفة إلى المتحف الإسلامي في القدس<sup>(24)</sup>.

وله يقطع التواصل بين القدس العربية والغرب الإسلامي حتى يومنا هذا. ونكتفي بالرجوع إلى مثال أخير يعود إلى عهد السعديين في المغرب. فقد جاء أديب زمانه الشيخ إمام الدين الخليلي من بيت المقدس إلى بلاط السلطان أحمد المنصور الذهبي السعدي المتوفى 1012هـ/1603م، الذي كان معروفاً بقرض الشعر. وقد اتفق لإمام الدين هذا أن اجتمع في حضرة المنصور باثنين من مشاهير مكة والمدينة، فقل إمام الدين: يا أمير المؤمنين، إن المساجد الثلاثة التي تشد إليها الرحال - شد أهلها إليك الرحال. هذا مكّي، وذاك مدني، وأنا مقدسي. ثم أنشد:

إن أمير المؤمنين أحمد بحر الندي وفضله لا يجحد  
فطبيعة مكة أهلها والمسجد الأقصى بذلك يشهد<sup>(25)</sup>

(22) محمد بن مرقوق بنلماسي، المسند الصحيح في مآثر مولانا أبي الحسن، دراسة وتحقيق، ماري حسوس بيمرا، لحرث الشركة الوطنية لشر والتوزيع، 1981، ص 475.

(23) المقري، نفح الطيب 400/4.

(24) سطر عبد بهادي اساري، حي المعامرة في القدس فصل في موسوعة العتبات المقدسة قسم القدس، 1م، تحرير جعفر لحييلي بغداد دار المعارف، 1971، ص 104

عد المهدي، الحركة الفكرية، ص 265، 268 (هامش 29)

(25) المقري، نفح الطيب 80/7 - 81.



وهذا المثال الأخير هو أيضاً من صمن الريارات المعاكسة من القدس إلى المغرب، ولا يحفى أن رحم التبادل الثقافي والوفادات كان دائماً في صالح القدس العربية الإسلامية، لما تمثله من قدسية، ساعدت على اعتبارها منطقة جذب واسعة النطاق لرواد العالم والثقافة القادمين من الغرب الإسلامي على مر العصور.

### صور من التأثير العلمي بين الموصل والأندلس

تميز علماء الغرب الإسلامي بعامة، والأندلس بخاصة، بكثرة رحلاتهم العلمية إلى المشرق، لطلب العلم. فما من عالم من علمائهم إلا وكانت له رحلة، باستثناء القليل منهم. وترجع أهمية هذه الظاهرة الحضارية إلى أنها من الممارسات التي أكد عليها الدين الإسلامي، الذي طالب معتقيه بالرحلة في سبيل العلم. فقد كان من المعتقد، أن اكتمال العلم لا يتم إلا بالرحلة إليه<sup>(1)</sup>. «فالرحلة»، كما يقول ابن خلدون<sup>(2)</sup>، «لا بد منها في طلب العلم لاكتساب الفوائد والكمال بقاء المشايخ ومباشرة الرحال». فطلب العلم والاتصال بالعلماء من البلاد الأخرى يزيد في اكتمال التعليم، وعلى قدر كثرة الشيوخ وتعدددهم يكون حصول ملكات التعلم ورسوخها في ذهن طالب العلم. وتحقق الرحلات العلمية فضلاً

(1) بنظر بدر الدين بن أبي إسحق من جماعة، فذكره السامع والمتكلم في أدب العالم والمتعلم، حيدر أباد الدكن، 1934، ص 70.

(2) عند ترجمته من محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون، بيروت، دار إحياء التراث العربي، (د ت)، ص 541.

عن ذلك فوائد أخرى كثيرة، منها: أن لقاء العلماء والسماح منهم، والأخذ عنهم، والاطلاع على مؤلفاتهم وحملها يريد في علو السند للراحل، ولا سيما أن غالبية العلماء الراحلين، كانوا في أول الأمر يطلبون الأحاديث النبوية الشريفة التي هي المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي بعد القرآن الكريم. فمن طريق الرحلة يريد اتصال العلوم «رواية، أو دراية من بلد إلى آخر»<sup>(1)</sup>. يُضاف إلى ذلك أن الاطلاع على حزائن الكتب، والإفادة من كنوزها، يوفر للعالم الراحل، فرصة نادرة قد لا تتوافر في بلده.

وبالنظر إلى وجود الأماكن المقدسة في المشرق الإسلامي، وإلى أن فريضة الحج نحتم على المسلمين زيارة هذه الأماكن لمن استطاع إليها سبيلاً، فكان العلماء الراحلون بنوحيون بعد أداء الفريضة إلى الحواضر العلمية المختلفة في المشرق، وهي كثيرة في العراق، وخراسان، وبلاد الشام، ومصر. وكان العراق يحظى بعدد كبير من هؤلاء العلماء، الذين قصدوا مختلف مراكزه العلمية، بدءاً ببغداد، والكوفة ونصرة، وانتقالاً إلى واسط والأسار وتكريت والموصل وسنجار وغيرها. ولا عجب، فقد كان العراق معروفاً بعلو المكانة والرفعة في العلوم، ومشهوراً له في كل مكان من مشرق العالم الإسلامي ومغربه. ونخص بالذكر هنا أهل الأندلس، وكتابهم وعلماءهم، الذين كانوا يعرفونه حق المعرفة، ويشيدون بحاضرتهم بعداد وأهلهم. فهذا ابن عائب الأندلسي<sup>(2)</sup>، حين يريد أن يمدح

(1) نظر د. صالح مصوب، الرحلة في طلب العلم والحياة الثقافية في الموصل، بحث صر. موسوعة الموصل الحضارية، المجلد 1، دار الكتب للطباعة والنشر، 1992/2/353.

(2) محمد بن أيوب بن عائب، «نص حديد قطعه من كتاب فرجة النفس لآل عائب»، تحقيق: صفى عبد الباق، مجلة معهد المخطوطات العربية، المجلد الأول، الجزء الثاني، «المهرة»، 1955 - 1956، ص 281.

أهل بلده الأندلس، يقدّرهم بأهل بغداد، فيقول «بغداديون في ساهتهم ودكّتهم وحسن نظرهم وجودة قرائحهم ولطافة أذهانهم وحدة أفكارهم، ونموذ حواضرهم ورقة أخلاقهم وظرفهم ونطافتهم». أما ابن حزم الأندلسي<sup>(3)</sup>، فيصف العراق بأنها «دار هجرة أنفهم وذويهم ومراد المعارف وأربابها». ويقول عن بغداد في نص آخر، يشير بوضوح إلى سبقها في محال العلم والمعرفة والفهم: «وهذه بغداد حاضرة الدنيا ومعدن كل فضيلة، والمحلة التي سبق أهداها إلى حملها أنوية لمعارف والتدقيق في تصريف العموم، ورقة الأخلاق والساهة والذكاء، وحدة الأفكار ولغذ الخواطر»<sup>(4)</sup>.

ولئن ننساق في هذا البحث إلى المزيد من التوسع والتعرض إلى مركز بغداد في محال العلم والمعرفة، وكثرة القاصدين إليها من علماء، ولن نسهب أيضاً في الكلام عن غيرها من مدن العراق ومراكزه العلمية، مثل مدرستي الكوفة والبصرة، التي ذاع صيتهما في الآفاق، وقصدهما ضالبو العلم من كل مكان، بل سنركز على مدينة واحدة، هي الموصل التي امتنكت هي، وكما عثر باحث سب<sup>(5)</sup>، إرثاً حضارياً عميقاً الحذور في العلوم الإسلامية المختلفة، وأصبحت من أهم مراكز الاستقطاب في العالم الإسلامي، ومحطاً لطلاب العلم والمعرفة، وموطناً للعلماء من المدن والبلدان كافة، فضلاً عن علمائها الذين رحلوا إلى محتف أحباء العالم الإسلامي لطلب العلم. ولم تكن الأندلس بعيدة عن تصور علماء الموصل، أو عن إدراكهم، فوصل إليها بعضهم، واحتلوا بعلمائها،

(3) رسالة في فضل الأندلس وذكر رحلتها، مشروحه ضمن كتاب رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق: أحمد عبد الله، بيروت، «مؤسسة العربية للدراسات»، 1981/2/187.

(4) المصدر نفسه، 176/2.

(5) مصوب، المرجع السابق، 354/2.

وتحوروا معهم، وأثر هؤلاء في الأندلسيين وتأثروا بهم، كما أثر الأندلسيون في الموصل وتأثروا بها أثناء رحلتهم إليها وتواجدهم فيها.

فما هي عوامل الجذب بين الطرفين؟ وهل كانت عوامل تخص غالبية الراحلين إلى المشرق، أم كانت هناك دوافع خاصة لتوجه من قبل بعض علماء الأندلس إلى الموصل، وبعض علماء الموصل إلى الأندلس؟ ويمكن الإجابة عن بعض هذه التساؤلات، ولا سيما بالنسبة إلى العوامل والدوافع الأساسية العامة لرحلة العلماء الأندلسيين إلى المشرق، مثل أداء فريضة الحج، وطلب العلم من منابعه الأصلية، وكذلك زيارة بيت المقدس، باعتباره مركز جذب أكثر من غيره من مدن المشرق، وكان يأتي في مقدمة المناطق التي زارها الأندلسيون بعد أدائهم لفريضة الحج<sup>(8)</sup>. كما حددت رحلة الحج أيضاً وجهة الأندلسيين إلى المشرق، فهم لم يختاروا المصالح التي دخلوها لطلب العلم، بل كانوا مرهوبين بطريق الحج التقليدي بين الأندلس والحجاز، والذي يمر بالمغرب العربي ثم مصر، ومنها إلى الحجاز عبر البحر الأحمر. وبعد أداء الفريضة خرجوا في زيارات للعراق، وبلاد الشام، وغيرها من أقطاب العالم الإسلامي<sup>(9)</sup>. وكانت الموصل تمثل أحد هذه الأقطاب المقصودة، بالنسبة إلى عدد لا بأس به من الأندلسيين.

فهل كانت الحياة العلمية والثقافية في الموصل تمثل جانباً من الدوافع الخاصة التي شجعت الراحلين الأندلسيين على القدوم إليها؟ وإن كان ذلك صحيحاً فما هي العنوم التي تميزت بها هذه لمدينة، وأصبحت

(8) عبد الواحد دنون طه، «علاقات ثقافية بين القدس العربية الإسلامية والأندلس»، منشور ضمن أبحاث الدوة السادسة ليوم القدس، عمان، 1995، ص 133-149.

(9) عبد هاشم دنون المشهداني، صلة الأندلس الثقافية بالمشرق في القرن الرابع للهجرة/العاشر للميلاد من خلال الرحلة العلمية، رسالة ماجستير غير منشورة أعدت بإشراف كاتب هذا البحث، كلية التربية، جامعة الموصل، 1997، ص 41.

عوامل جذب ساعدت على استقطاب الأندلسيين وغيرهم؟ الحقيقة أن منطقة الموصل عرفت منذ القدم أنها كانت مركزاً حضارياً متقدماً، وتمتع بوضعية ثقافية وعلمية جيدة، ولا سيما بعد انتشار المسيحية. فقد كانت هناك حركة علمية في الموصل، وبقية المدن والقرى الكبيرة التي كانت تضم إمارة حدياب التي امتدت بين الزابيين، من نصيبين إلى الشرجاط. وكانت المنطقة تتمتع بوجود بعض المدارس التي تعتمد على أوقف خاصة بها، ولها قوانين ونظم لإدارتها، كما كان يُشرف عليها بعض العلماء لشارزين<sup>(10)</sup>. ومن المحتمل أن هذه المدارس كانت ملحقة ببعض الأديرة والكنائس الموحودة في المنطقة، وتعمل ضمن النشاط الديني العام لها، فضلاً عن الاهتمام ببعض الآداب اليونانية وغيرها من العلوم<sup>(11)</sup>. وربما كانت هذه المدارس تعبر عن حالات خاصة ببعض الأديرة والكنائس، ولكن في أي حال، يمكن القول إن الأرضية الثقافية في الموصل كانت حصبة ومهيأة لتلقي المزيد من العلوم التي سرعان ما انتشرت بعد التحرير واستقرار المنطقة.

أما في الحقة الإسلامية المبكرة، فكانت العنوم الدينية هي السائدة، وهي تدرس في المساجد، ولا تختلف حال الموصل في هذا الأمر عن بقية المدن الإسلامية الأخرى، حيث كان الشيخ يجلس في المسجد وحواله نظرية الاحدون منه على شكل حلقة تكبر أو تصغر بحسب قدر الشيخ. وتتوافر معلومات كثيرة عن هذه المجالس والحلقات بالنسبة إلى المراكز والأمصار الرئيسية في الدولة العربية الإسلامية<sup>(12)</sup>، أما بالنسبة إلى الموصل فليس لدينا معلومات محددة، لكن هناك إشارات إلى وجود

(10) سليمان اصبح، تاريخ الموصل، مصر، المطبعة لسفنة، 1/1923، وطرناً 19/2 (بيروت، المطبعة لكثوكية، 1929).

(11) أحمد أمين، فجر الإسلام، ص 8، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1961، ص 182.

(12) المرجع نفسه، ص 165.

بعض العلماء المحدثين الذين عُرف عنهم رواية الحديث وإقراؤه، ولهذا فمن المؤكد أن هؤلاء قد مارسوا الدور نفسه في نقل العلوم الدينية، ولا سيما علم الحديث. ومن هؤلاء سعيد بن عبد الملك بن مروان، ويعرف بسعيد الخير، لصلاحه وحبه للخير والعمارة<sup>(13)</sup>. ومنهم أيضاً معروف بن أبي معروف (ت 133هـ/750م)، الذي كان عادداً زاهداً، روى عن الكثير من الصحابة والتابعين، مثل عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها، وعبد الله بن عمر، وعطاء، ومجاهد، والحسن البصري، والمغيرة بن رباب الموصلي، وغيرهم<sup>(14)</sup>.

ويشير أبو زكريا الأزدي (ت 298هـ/910م)<sup>(15)</sup>، إلى محدثين آخرين برزوا في علم الحديث بالموصل خلال العصر الأموي، منهم الحارث بن الجارود العتكي (ت 151هـ/768م)، الذي كان منزله ملاصقاً لباب المسجد الجامع تحت المنارة، ما يُسهل عليه شر علمه وفقهه في هذا المسجد. وقد روى عن الزهري، وقتادة، وعطاء، وغيرهم. ومن المحدثين الآخرين، معمر بن محمد التميمي، الذي روى عنه المعافى بن عمران وغيره من أهل الموصل، وأصبح فيما بعد قاضياً للموصل في عهد أبي جعفر المنصور، وتوفي سنة 144هـ/761م<sup>(16)</sup>. ونشير أخيراً إلى أبرد عمدة القرن الثاني للهجرة/الثامن للميلاد في هذه المدينة، وهو المعافى بن عمران الأزدي (ت 184هـ/800م)، فقيه الموصل، الذي كان ناسكاً

(13) سطر أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة بن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق الكبير، هذه الشجعة عند القدر أمدي بدار، ط2، بيروت، دار المصنعة، 1979، 156/6.

(14) أبو زكريا سعيد بن محمد بن ناس الأزدي، تاريخ الموصل، تحقيق: علي حبيب، القاهرة، لجنة التراث الإسلامي، 1967، 151/2. عر المدد أبي الحسن علي بن أبي بكر المعروف بن الأثير، الكامل في التاريخ، بيروت، دار صادر، 1979، 444/5.

(15) تاريخ الموصل: 199/2، 216.

(16) المصدر نفسه: 173/2، 181.

فاضلاً، «قال عنه سفيان الثوري. لمعافى بن عمران ي بقوة العلماء، وقال: امتحنوا أهل الموصل بالمعافى بن عمران فمن ذكره بحير قلت: هؤلاء أصحاب السنة والجماعة، ومن عابه قلت: هؤلاء أصحاب البدع...»<sup>(17)</sup>.

إن ما أسلفنا ذكره يشير إلى أن الموصل أصبحت منذ القرن لثاني للهجرة أحد المراكز الهامة في الدولة العربية الإسلامية، واعتمدت الرواية والإماماء وسيرة لطلب العلم ونشره في هذه الحقبة لمسكرة. لكنها لم تقتصر على ذلك، فقد نشطت فيها حركة التأليف، ولا سيما بعد انتشار استعمال الورق. وكان علما الحديث والتاريخ من أقدم العلوم التي ألفت فيها الموصليون. مثال ذلك ابن عمار الموصلي (ت 242هـ/856م)، الذي ألفت كتاباً أسماه العلل والرجال، وهو دراسة في تراجم رجال الحديث. كما ألفت أبو زكريا الأزدي كتاباً عديدة، منها: كتاب تاريخ الموصل، وكتاب طبقات محدثي أهل الموصل، وطبقات العلماء من أهل الموصل، وغيرها<sup>(18)</sup>. وتواصلت عملية تأليف الكتب في القرون التالية، وازداد عدد لعلماء في كل الاختصاصات الإسلامية المعروفة، مثل علوم القرآن الكريم، والحديث النبوي الشريف، والفقه، واللغة، والآداب، والتاريخ، والجغرافية، فضلاً عن العلوم لعقلية الأخرى، مثل الطب، والفلك، والفلسفة، وغيرها<sup>(19)</sup>. وقد أسرد المؤرخ الموصلي المعروف بابن الأثير (ت 630هـ/1232م) إلى تعدد علمائها قائلاً: «حرج فيها جمعة من العلماء

(17) المصدر نفسه 301/2.

(18) سطر سعيد ندوه حي، تاريخ الموصل، دار الكتب لطبعة ولشر، 1982، 211/1 - 213. هاشم يحيى لملاح، «معلم لثقافة لعربية الإسلامية»، بحث ضمن موسوعة الموصل الحصارية، لموصل، دار الكتب لطبعة ولشر، 1992، 349/2.

(19) ينظر ندوه حي، المرجع السابق، 209/1 - 218. وسبحث لحاض بالعلم والآداب، ص3، 3، 400.



والأئمة في كل علم...»<sup>(20)</sup>. كما أشار ياقوت الحموي (ت 626هـ/1228م) أيضاً إلى عدم إمكانية إحصاء من ينسب إلى أهل الموصل من أهل العلم، لأنهم «أكثر من أن يُحصوا»<sup>(21)</sup>.

ومن المفيد أن نشير هنا إلى أحد هؤلاء العلماء الذين برزوا في القرنين الثالث والرابع للهجرة/التاسع والعاشر للميلاد، وهو جعفر بن محمد بن حمدان الموصلي (ت 240 - 323هـ/854 - 934م) الذي تميز بكونه أحد الشخصيات المشهورة في الموصل بالعلم والأدب، فضلاً عن أنه كان «كبير المحل من أهل الرياسات بالموصل». فقد قام بتأسيس «دار علم» تحوي مؤلفات في جميع العلوم، وأوقفها على كل طالب للعلم، لا يمنع أحداً من دخولها والاستفادة منها. وكانت تفتح كل يوم، ويجلس فيها، فيجتمع إليه الترس، فيملي عليهم من شعره وشعر غيره. لأنه كان شاعراً فقيهاً، له عدة كتب في فقه الشافعي، وله في الأدب: كتاب الباهر في أشعار المحدثين، وكتاب الشعر والشعراء، وكتاب محاسن أشعار المحدثين<sup>(22)</sup>.

أما بالنسبة إلى المدارس، فقد تم إنشاء أول مدرسة في الموصل لتدريس الفقه الشافعي، قام بإنشائها نظام الملك الحسن بن علي بن إسحاق الطوسي (ت 485هـ/1092م) وذلك منذ عام (459هـ/1066م) واختار للتدريس فيها، أبا بكر الخالدي محمد بن أبي علي المعروف بالشديد

قاضي الموصل<sup>(23)</sup>. ثم توالى بعد ذلك إنشاء المدارس، ولا سيما في العهد الأتابكي، بحيث ابتدأ هذه العملية سيف الدين غازي بن عماد الدين زنكي (ت 544هـ/1149م) فأنشأ المدرسة الأتابكية العتيقة، في حدود هذا التاريخ. وقد أوقفها على الفقهاء الشافعية والحنفية بالتساوي، ثم ازداد عدد هذه المدارس المقامة في الموصل، حتى بلغ نحو سبع عشرة مدرسة<sup>(24)</sup>. وقد أشر ابن حبير إلى هذه المدارس التي شاهد بعضها عندما مر بالموصل سنة 580هـ/1184م، فقال: «وفي المدينة مدارس للعلم نحو الست أو أزيد على دجلة، فتلوح كأنها القصور المشرفة»<sup>(25)</sup>. وبالإضافة إلى هذه المدارس، فقد كانت هناك أماكن تدريس أخرى في المساحد والحوامع القديمة والحديثة، وفي دور الحديث المستحدثة، وربط العلماء والمقرئين ولمتصوفة<sup>(26)</sup>. الأمر الذي كان له أبعاد الأثر في تشجيع الحركة العلمية في الموصل، ما جعل هذه المدينة مقصداً للعلماء الراحين الذين يطلبون العلم في ربوعها.

#### نماذج من الأندلسيين القادمين إلى الموصل:

إن ما أشرنا إليه أعلاه يشكل بطبيعة الحال دافعاً قوياً لبعض الرحالة الأندلسيين، للقدوم إلى الموصل، والاستفادة من نهضتها العلمية، وعطاء عثمانيها المتميز. ويمكن تصنيف الأندلسيين الداخلين إلى

(20) باحي معروف، علماء النظاميات ومدارس المشرق الإسلامي، بغداد، مطبعة الإرشاد، 1973، ص 148.

(24) ينظر: الديوب جي، المرجع السابق: 1/344 - 351؛ معروف، المرجع السابق، ص 148 - 186؛ عبد الجبار حامد أحمد الحياة العلمية في الموصل في عصر الأتابكة، رسالة ماجستير غير مشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، 1986، ص 116 - 115.

(25) أبو الحسن محمد بن أحمد بن حبير، رحلة ابن جبير، بيروت، منشورات دار ومكتبة نهلال، 1981، ص 189.

(26) بصر - أحمد، الحياة العلمية في الموصل، ص 95 - 110.

(20) ابن الأثير، اللباب في تهذيب الأنساب، بغداد، (د. ت). 3/269.

(21) أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت الحموي، معجم البلدان، بيروت، دار صادر، 1977 - 224/5.

(22) ياقوت الحموي، معجم الأدباء، بيروت، دار المشرق، (د. ت) 7/190، 192 - 193؛ وينظر أيضاً غلام عبد الله حلف، دور الحكمة، رسالة ماجستير غير مشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، ص 89.

الموصل إلى صنفين: أحدهما دخل الأندلس في مستقبل حياته العلمية لطلب العلم والسماع من علمائها، والثاني دخلها بعد نضج شخصيته العلمية، التي اكتسبها من بلده، ومن حواضر العالم الإسلامي الأخرى، فمارس فيها التدريس. وهناك من شذ عن هذين الصنفين، فدخلها لاستكمال جولاته، ولحثة للرحلات والاطلاع. مثل ابن حبير الأندلسي، الذي عدده ضمن المجموعة الأولى، على الرغم من عدم بقاءه في الموصل لمدة طويلة، لكنه كان بالأصل طالباً للعلم والسماع.

#### (أ) - القادمون إليها من طلبة العلم والسماع:

ويتوزع هؤلاء على أربعة قرون، ابتداء من القرن الرابع للهجرة/ العاشر للميلاد، إلى نهاية القرن السابع للهجرة/ الثالث عشر للميلاد. وينفرد عن هؤلاء بعض الراحلين في القرن الثامن للهجرة/ الرابع عشر للميلاد، مثل إبراهيم بن عبد الله بن إبراهيم الغرناطي النحوي، الذي كان حياً سنة 768هـ/ 1366م. ودخل الموصل وأخذ الحديث عن الأمير المحدث قطب الدين بن إسحاق النوري صاحب الموصل، وتمهر فيه على طريقة أهل المشرق. وله قصيدة يمدح فيها هذا الأمير<sup>(27)</sup>.

ولا تشير المصادر المتيسرة إلا إلى عدد محدود من الأندلسيين الذين رحلوا إلى الموصل في أوقات مكررة، منهم على سبيل المثال، اثنان من

(27) وينفرد عن هؤلاء أحد الراحلين في ثامن للهجرة/ الرابع عشر للميلاد. وهو إبراهيم بن عبد الله بن إبراهيم لغرناطي النحوي الذي كان حياً سنة 768هـ/ 1366م، والذي دخل الموصل، وأخذ الحديث عن أمير المحدث قطب الدين بن إسحاق النوري صاحب الموصل، وتمهر فيه على طريقة أهل المشرق. وله قصيدة يمدح فيها هذا الأمير، ينظر أحمد بن محمد المقري، نفع الطبيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: حسناء عباس، بيروت، دار صادر 108/7 - 111، وبنار، مطبوع، المرحع السابق. 368/2

القرن الرابع للهجرة، وهم أحمد بن دحيم بن حليل، من أهل قرطبة، وكان معروفاً في بلده بالعباية بالحديث والرأي والمعرفة بهما، رحل حاشاً سنة 315هـ/ 927م، ودخل بغداد سنة 316هـ/ 928م، وزار تكريت والموصل، ربما في السنة التالية، أي 317هـ/ 929م، ومر ببلاد الشام، ومصر، ثم عاد إلى الأندلس سنة 319هـ/ 931م. ولد في سنة 278هـ/ 891م، وتوفي وهو على قضاء كورة إنبيرة سنة 338هـ/ 949م. وقد سمع الحديث في الموصل من بصر بن أحمد بن خلف بن يزيد العمري، كما سمع ببلد من موصلية آخر، يدعى أبو محمد عبد الله بن أبي سفيان الموصلي<sup>(28)</sup>.

أما الأندلسي الثاني الذي زار الموصل في القرن الرابع للهجرة، لطلب العلم، فهو إبراهيم بن بكر بن عمران بن عبد العزيز اللخمي الألبيري، الذي رحل إلى المشرق، ودخل العراق، وسمع بالموصل من أبي الفتح محمد بن الحسن بن أحمد الأردي الحافظ (ت 374هـ/ 984م). وكان أبو الفتح هذا حافظاً صنف في علوم الحديث، وله كتاب كبير في الحرح والتعديل، يُعرف بالضعفاء والمتروكين<sup>(29)</sup>. وقد رجع إبراهيم بن بكر إلى الأندلس، وتنقل بين بحانة والبيرة، ثم استقر في إشبيلية، وتوفي فيها سنة 385هـ/ 995م<sup>(30)</sup>.

(28) محمد بن حنبل الحنبل. أخبار الفقهاء والمحدثين، دراسة وتحقيق، ماري لويس ابيلو ولويس مولينا، مدريد، المجلس الأعلى للأبحاث العلمية/معهد التعاون مع العالم العربي، 1992، ص 27 - 30. إبراهيم بن علي بن فرحون سماني، الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، تحقيق، محمد الأحمد بن أبي نور، القاهرة، دار التراث، 1977: 171/1.

(29) بصر: أبو بكر محمد بن حنبل بن عمر لإشلي، فهرسة ما رواه عن شيوخه، تحقيق، فرسكة قدوة رندس وحسان ردة طرعة، ط2، بيروت، دار الأفاق الجديدة، 1979، عن صفة سرقسطة، 1893، ص 21.

(30) عبد الله بن محمد بن العرصي، تاريخ علماء الأندلس، القاهرة، دار لمصرية لتأليف وترجمته والنشر، 1966 - 1971 - 20

ومن الذين حاولوا إلى الموصل في القرن الخامس للهجرة/ الحادي عشر للميلاد، أحمد بن محمد بن عبد الرحمن بن الحداد الأنصاري البلسني، الذي رحل من الأندلس سنة 452هـ/ 1060م، فحج وطلب العلم، ودخل بلاد فارس وخراسان، والعراق، ولا سيما واسط وبغداد والموصل. ولا تتوافر لدينا معلومات عن نشاطه في الموصل، لكنه رحل إلى بلده من طريق مصر، ثم هاجر إلى المغرب، وله ماطرات مع علمائه هناك تدل على سعة علمه وقوة شخصيته التي اكتسبها ولا شك من ظله للعلم في رحلته المشرقية<sup>(31)</sup>.

ولعلنا لا نجانب الصواب إذا قلنا إن أشهر شخصية أندلسية دخلت الموصل في القرن الخامس للهجرة هي شخصية العالم أبي الوليد سليمان بن خلف بن سعد الباحي الأندلسي (ت 474هـ/ 1081م)، الذي رحل إلى المشرق سنة 426هـ/ 1034م، وتنقل بين مختلف مده، مثل مكة وبغداد والموصل وحلب<sup>(32)</sup>. ويهمنا من حولته في الموصل التي دامت نحو سنة كاملة، اهتم فيها بطلب الفقه على مختلف المذاهب. وتشير عالية المصادر إلى اتصاله بأبي جعفر محمد بن أحمد بن محمد الشنماني، قاضي الموصل، وشيخ الحنفية وأحد العلماء المشهورين فيها (ت 444هـ/ 1052م)<sup>(33)</sup>. فقد أخذ عنه الفقه<sup>(34)</sup>.

(31) أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن أبي بكر نصاعي الحسني، التكملة لكتاب الصلة، عني بشره، عرت لعصر الحسني، القاهرة، مكتبة الحسني، 1955 - 1956: 23/1.

(32) أبو الحسن عني بن ساه الشنماني، الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، تحقيق: حسن عباس، بيروت، دار الثقافة، 1978 - 1979، المجلد الثاني/ القسم الأول، ص 94 - 97.

(33) صلاح الدين الصفدي، الوافي بالوفيات، استانبول، 1931 - 65/7، أبو العدل زين الدين قسم بن فصول، ناه التراجم في طبقات الحنفية، بغداد، 1962، ص 61 الدبوه حي، المرجع السابق، 208/1.

(34) أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوان، كتاب الصلة، القاهرة، دار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، 1966: 201/1؛ أبو عباس شمس الدين أحمد بن محمد

والأصول<sup>(35)</sup>، وعلمه الكلام<sup>(36)</sup>، والعقليات<sup>(37)</sup>. فبرع في الحديث وعلمه ورجاله، وفي الفقه وغوامضه وخلافه، وفي علم الكلام ودرويه، ورجع إلى الأندلس بعد ثلاثة عشر عاماً بعلم جم، حصله مع الفقر والتعفف<sup>(38)</sup>. وقد ألف في الأندلس كتاباً كثيرة، صممها خرفته وعلمه الذي اكتسبه من المشرق بعامة، ومن الموصل بخاصة. ومن كتبه كتاب السواد الأعظم في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة<sup>(39)</sup>، «ولا يستعد»، كما أشار باحث بيه، إفادة أبي الوليد الباجي من شيوخه الحنفية، ومهم الشنماني في شرح وإتمام هذا الكتاب والمؤلفات التي ألفها في الأصول والكلام، مثل التسديد إلى معرفة التوحيد، وأحكام الفصول، وكتاب الإشارة، وكتاب الحدود<sup>(40)</sup>.

وتشير المصادر إلى عدد من العلماء الأندلسيين الذين مروا بالموصل، أو أقاموا فيها في القرن السادس للهجرة/ الثاني عشر للميلاد، منهم محمد بن أحمد بن إبراهيم بن لواء الأنصاري الجباني (توفي في فاس سنة 546هـ/ 1151م)، الذي رحل إلى المشرق، فزار الاسكندرية، ومكة، وبغداد، والموصل، والشام. لكنه، وكما يبدو، قد فضل البقاء

- ابن أبي بكر بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، (د. ت): 409/2.

(35) عياض بن موسى بن عياض السني، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، تحقيق: سعيد أحمد أعراب، تطوان، مطابع الشويخ، 1983: 118/8.

(36) امقري، المصدر السابق، 71/2.

(37) شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تذكرة الحفاظ، ط3، حيدر ابد لندن، 1957 - 958/3، 1179.

(38) امقري، المصدر السابق، 71/2.

(39) كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة: عبد الحليم الحار، القاهرة، 1969: 3/268.

(40) يضرمطوب، المرجع السابق، 364/2.

لفترة طويلة في بغداد، حتى إنه عُرف بعد رجوعه إلى مدينته جين باسم السغدادي. وله مسجد هناك يُعرف أيضاً بمسجد البغدادي. ولا يعرف مقدار مكوثه بالموصل، أو أسماء العلماء الذين اتصل بهم. وقد أشار محمد بن عبد الملك الأنصاري<sup>(41)</sup>، إلى دخوله الموصل، في حين لم يرد ذكر ذلك عند بقية من ترحم له من المصادر<sup>(42)</sup>. ومن الذين دخلوا الموصل أيضاً أبو الطاهر إسماعيل بن أحمد بن عمر القرشي العلوي الإشبيلي، الذي كان يُقيد ويروي الكثير، ولدينا معلومات عن طلبه للسمع في مكة سنة 570هـ/1174م. ومن المحتمل أنه طلب ذلك في الموصل أيضاً وغيرها من المدن التي مر بها<sup>(43)</sup>.

وعلى الرغم من اشتهاار أبي الحسن محمد بن أحمد بن حبيب الكناناني الأندلسي (ت بالاسكندرية سنة 614هـ/1217م)<sup>(44)</sup> بالفقه والحديث والمشاركة في الآداب، نجد أنه لا يشير إلى سماعه أو طلبه للعلم في الموصل، أثناء مروره بها سنة 580هـ/1184م، وربما كان ذلك يعود إلى

(41) أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري المراكشي، الدبل والتكملة لكتاني الموصول والصلة، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1969، الجزء الخامس، ص 582 - 584.

(42) سطر: ابن الأبار، المصدر السابق: 474/2 - 475؛ المعري، المصدر السابق: 156/2. أبو العباس أحمد بن محمد المكاسبي المعروف بن عاصي، حدود الانتساب في ذكر من حل من الأعلام مدينة فاس، برطوط، در لمصور لطاعة ولورافه، 1973، 262/1.

(43) سطر: ابن الأبار، المصدر السابق: 185/1 - 186؛ معجم الأدباء: 36/2؛ علي بن موسى بن سعيد المغربي (وأُسْرته)، المغرب في حلى المغرب، تحقيق: شوقي صف، القاهرة، دار المعارف، 1964، 384/2؛ المعري، المصدر السابق: 606/2.

(44) المصدر نفسه: 381/2، وتصور ترجمته ابن حبيب أيضاً عند: كمال الدين أبو البركات المبارك ابن لشعار الموصلي، قلائد الجمان في فرائد شعر هذا الزمان، صورة محفوظة في مكتبة قسم اللغة العربية/كلية التربية/جامعة الموصل، عن الأصل الموجود في مكتبة أسعد أفندي، استنول رقم (2324)، ج 6، ورقة 63.

قصر المدة التي قضاها في هذه المدينة، والتي لا تجوز الأربعة أيام<sup>(45)</sup>. ولعل هذا السبب ينطبق أيضاً على رفيقه في الرحلة أبي جعفر أحمد بن الحسن بن أحمد القضاعي (ت 599هـ/1202م)، الذي «كان متحققاً بعلم الطب، وله فيه تقييد مع المشاركة الكاملة في فنون العلم»<sup>(46)</sup>. علماً أنهما سمعا في بغداد ودمشق، بسبب بقائهما لمدة أطول في هاتين المدينتين.

وعلى العكس من ابن جبير ورفيقه، فقد كن لثلاثة من العلماء الأندلسيين الآخرين حظ أوفر، ووقت أطول في مدينة الموصل والأخذ عن علمائها، الأول هو علي بن أحمد بن سعيد بن عبيد الله الكومي، الذي سكن في مدينة المرية الأندلسية، ثم حج، وقصد الموصل وروى فيها عن أبي الفصل عبد الله بن أحمد الطوسي<sup>(47)</sup>، خطيب الموصل ومسنداً في الحديث (ت 587هـ/1191م)<sup>(48)</sup>. أما الثاني، فهو أحمد بن علي بن عتيق بن إسماعيل المقرئ، من أهل قرطبة، الذي رحل إلى الشرق، وقصد في الموصل أبو بكر يحيى بن سعدون القرطبي، الذي كان قد علا صيته فيها، ومستحدث عن دوره لاحقاً، فقرأ عليه القرآن الكريم، وسمع الحديث من عبد الله بن أحمد الطوسي، ثم رحل إلى دمشق وأكثر السماع عن أبي انقاسم علي بن لحسن ابن عساكر (ت 571هـ/1175م). ثم تصدر بدمشق للإقراء والإسماع، فأخذ الناس عنه. وقد توفي في دمشق سنة 596هـ/1199م<sup>(49)</sup>. أما العالم الثالث، فهو محمد بن عبد الله بن

(45) رحلة ابن جبير، ص 188.

(46) المعري، المصدر السابق: 283/2.

(47) ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، نشر: فرانسيسكو كوديرا، مدريد، 1886، ص 685، رقم (1915)؛ المراكشي، الدبل والتكملة: 158/5 - 159.

(48) المعري، تذكرة الحفاظ: 1341/4.

(49) ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، طبعة عزت اعطار لحسبي، 90/1 - 91؛ مراكشي، الدبل والتكملة لكتاني الموصول والصلة، تحقيق: محمد بن شريفه، بيروت، دار الثقافة، الجزء الأول، ص 311 - 312.

محمد بن أحمد بن العربي المعافري، وهو إشبيلي من قرابة القاضي أبي بكر بن العربي المعروف (ت 543هـ/1148م). رحل مرتين إلى المشرق، ودخل في الثانية مهماً أني ابتدأها سنة 596هـ/1199م الموصل، حيث لقي فيها حطيبها أبا القاسم عبد المحسن بن عبد الله بن أحمد الطوسي<sup>(50)</sup>. وقد قيّد في رحلته هذه ماقيل أحواله في البلاد التي زارها، وبعض من لقي بها من الفضلاء والزهاد. ووقف على هذا التقييد بخط يده، المؤرخ ابن عبد الملك الأنصاري المراكشي<sup>(51)</sup>.

وتطالعنا في القرن السابع للهجرة/الثالث عشر للميلاد أسماء مجموعة لا بأس بها من العلماء الأندلسيين الذين دخلوا الموصل. منهم من أقام بها لطلب العلم، ومنهم من مر بها مروراً، وربما أحد عن بعض شيوخها، لكن المصادر المتوافرة لا تسعفنا بتفصيلات عن ذلك. ومن الشخصيات الأندلسية الفريدة التي زارت الموصل في هذا القرن، شخصية محيي الدين بن عربي الحاتمي الصوفي، الذي رحل إلى المشرق ودرس القرآن الكريم والقراءات السبع، وسمع الحديث عن كثير من أهل المشرق والمغرب، في مصر، والحجر، وبغداد، والموصل، وغيرها، وتوفي في دمشق سنة 638هـ/1240م<sup>(52)</sup>. وكانت ريارته للموصل في سنة 601هـ/1204م قادماً من بغداد. ولا بد من أن الذي أغرى ابن عربي بالتوجه إلى

(50) ابن الأدر، التكملة، (صغة عرب العطر) 614/2، أبو الحسن علي بن محمد بن عربي الرعيني الإشبيلي، برنامج شيوخ الرعيني، تحقيق، إبراهيم شيوخ، دمشق، 1962، ص 119.

(51) الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، 1973، 6/298 - 299.

(52) المقري، المصدر السابق: 161/2 - 162، وقد ترجم له أيضاً ابن الشعار. المصدر السابق، ج 7، الورقة 139، وينظر: أبو العباس أحمد بن أحمد بن عبد الله العبريني. عنوان الدراية فيمن عُرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية، تحقيق، عدل بوهص، 2، بيروت، دار الآفاق الحديثة، 1979، ص 156 - 158.

الموصل هو الرغبة في زيارة علي بن عبد الله بن جامع، الذي كان صوفياً شديد التعلق بالخضر عليه السلام، فقصده ابن عربي ابتغاء الانتعاع بعلومه. وكان ابن عربي قد التقى أيضاً أبا عبد الله المعروف بقضيب البان في بستان له خارج الموصل. وهناك حضر معه المرسوم الصوفي المعروف، وذلك بتلقي «خرقة الخضر» من يدي ابن جامع، الذي كان قد تلقاها مباشرة من الخضر نفسه. ومن هذا التريح أصبح ابن عربي يعتقد في الأهمية الكبرى لهذا المرسوم من مراسيم التصوف، وأوصى المريدين بذلك، باعتباره شعيرة من الشعائر، ورمزاً للأخوة الروحية بين أهل الطريق، ودواءً ناجحاً لعلاج الآفات الأخلاقية<sup>(53)</sup>.

ورار الموصل أيضاً من مشاهير الأندلسيين في هذا القرن علي بن موسى بن سعيد العنسي الغرناطي (ت في تونس سنة 685هـ/1286م)، صاحب المؤلفات المشهورة، مثل المرقصات والمطربات، والمقتطف، والمغرب في حلى المغرب، والمشرق في حلى المشرق. وشملت رحلته المشرقية بلداناً كثيرة، ومنها الموصل، التي دخلها من طريق سنجار وتلعت<sup>(54)</sup>. وربما لقي مشاهير أدباها، ولكن لا تتوافر لدينا معلومات عن مدة بقائه في الموصل، أو عن هذه اللقاءات<sup>(55)</sup>. كذلك لا نجد تفصيلات عن دور عمه عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك بن سعيد، الذي زار

(53) يطر: محيي الدين بن عربي، الفتوحات المكية، القاهرة، صغ بلاق، 1293هـ/1/242، ومخطوط برلين (رقم 2983)، الورقة 133، نقلاً عن «سين بلايوس، ابن عربي حياته ومذهبه، ترجمه عن الإسبانية، عبد الرحمن بدوي، الكويت - بيروت، وكالة المطبوعات ودار القلم، 1979، ص 62 - 63.

(54) أبو الحسن علي بن موسى بن سعيد، القدر المعلى في التاريخ المحلي، احتصره: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن خليل، تحقيق، إبراهيم الأبياري، ط 2، بيروت، دار الكتاب اللبناني، 1980، ص 1 - ابن فرحون، المصدر السابق: 112/2 - 113؛ نفح الطيب، المصدر السابق: 270/2 - 274، 294.

(55) ينظر: مظلوم، المرجع السابق: 372/2.

الموصل ضمن رحلة طويلة خرج فيها من الأندلس، وبلغت به إلى بخارى في الشرق حيث قتل حين دخلها التتار. ومن حسن الحظ أنه كتب إلى أهله يصف رحلته والأماكن التي دخلها، فسجل يقول مشبهاً الموصل بالأندلس: «... ثم رحلت إلى الموصل فألفيت مدينة عليها رونق الأندلس، وفيها لطافة، وفي مبانيها طلاوة ترتاح إليها الأنفس...»<sup>(56)</sup>. ولا يذكر شيئاً عن طلبه للعلم فيها أو في غيرها من البلدان، إلا بعد وصوله إلى بخارى حيث عكف على طلب العلم واجتهد في تحصيله. وعلى الرغم من هذا، فلا يبدو من كلامه أنه خرج طلباً للعلم، فهو قد رحل نتيجة خلاف بينه وبين أهله، وبعد أداء فريضة الحج والزيارة، صنع الأجر بحسب اعتراجه: «وملت إلى حاضرة الشام دمشق والنفس بالسوء أماره، فهناك بعث الرياسة بالأورار وآلت تلك التحارة إلى ما حكمت به الأقدار...»<sup>(57)</sup>.

ونجد إلى جانب هؤلاء بعض العلماء الأندلسيين الذين اشتهروا بعلوم شتى، مثل عبد الله بن أحمد بن عبد الله الأنصاري الداني (ت 645هـ/1247م)، الذي كان له ميل إلى الطب والعناية به، مع حظ من الأدب والنثر والنظم، رحل إلى المشرق للالتقاء بالشيوخ والسماع منهم<sup>(58)</sup>. وقد حظ الرحال في الموصل، ودرس الفقه الشافعي في المدرسة البدرية، وهي من المدارس المهمة التي نهضت بدور كبير في ازدهار الحركة العلمية في الموصل، وتنسب إلى الملك بدر الدين لؤلؤ (ت 657هـ/1259م)<sup>(59)</sup>. وقد رآه كمال الدين أبو البركات المبارك

(56) المقري، المصدر السابق: 371/2.

(57) ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب: 172/2؛ المقري، المصدر السابق: 370/2 - 372.

(58) ابن الأبار، التكملة (طبعة عزت المطار): 904/2 - 905.

(59) ينظر: ناحي معروف، المرجع السابق: ص 176؛ أحمد، الحياة العلمية في الموصل، ص 147.

المعروف بابن الشعار (ت 654هـ/1256م) في الموصل، وترجم له قائلاً: «شاهدته بمدينة الموصل شاباً تفقه على مذهب الإمام الشافعي، رضي الله عنه، بالمدرسة البدرية، حرسها الله تعالى، ذكر أنه سمع الحديث كثيراً بالأندلس، وحفظ كتاب الله تعالى، وله نظم ونثر، ويحفظ من أشعار الأندلسيين والرسائل والموشحات صدراً جيداً»<sup>(60)</sup>. وقد أشار شمس الدين أحمد بن محمد بن خلكان (ت 681هـ/1234م)<sup>(61)</sup>، أيضاً إلى أحد المغاربة الذين كانوا يحضرون الدروس في المدرسة البدرية، وهو العماد المغربي، أبو علي عمر بن عبد النور بن يوسف الصنهاجي اللزني النحوي البحائي<sup>(62)</sup>، وذلك في معرض ترجمته للعالم الموصلي أبي الفتح موسى بن أبي الفضل كمال الدين بن يونس (ت 639هـ/1241م)، الذي كان يدرس في هذه المدرسة. وكان هذا العالم الموصلي معروفاً بدراسته للعلوم العقلية وعلوم الأوائل، ولا بد من أن العماد المغربي قد قرأ عليه شيئاً منها. وقد مدحه بشعر سجله ابن خلكان<sup>(63)</sup>:

تجر الموصل الأذيال فخراً      على كل المنازل والرسوم  
بدجلة والكمال، هما شفاء      لبهم أو لذي فهم سقيم  
فذا بحر تدفق وهو عذب      وذا بحر ولكن من علوم  
وقد لُمزه العماد في ديه، سبب كثرة اشتغاله بالعلوم العقلية، وشبهه

(60) قلائد الحمان في فرائد شعر هذا الزمان، ج 5، الورقة 143ب. وقد جاءت هذه الترجمة ضمن الجزء الثالث المطبوع من هذا المخطوط، تحقيق، نوري حمودي العيسى، ومحمد نافذ لدمي، مراجعة، عبد الوهاب محمد علي المدوني، الموصل، دار الكتب للصناعة والنشر، 1992، ص 183.

(61) وفيات الأعيان 316/5.

(62) جمال الدين علي بن يوسف ثقفي. أبيه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية، 1952، 386/2.

(63) وفيات الأعيان 316/5.



رقة شعره - أي شعر العماد - رقة دس ابن يونس<sup>(64)</sup>.

ومن علماء الأندلس الآخرين الذين زاروا الموصل في القرن السابع للهجرة، محمد بن أحمد بن سليمان الرهري الأشبيلي، وكان عارفاً بالأدب فاضلاً، وقد أقام بالموصل مدة في طلب الحديث، وسمع وكتب فيها<sup>(65)</sup>. وله من المؤلفات كتاب البيان والتبيين في أنساب المحدثين، من ستة أجزاء، وكتاب البيان فيما أبهم من أسماء في القرآن، وكتب أخرى. توفي شهيداً على أيدي التتار سنة 617هـ/1220م<sup>(66)</sup>. ومر بالموصل أيضاً ضمن رحلته المشرقية محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله الأندلسي المعروف بابن السنسي، وابن البتيم (ت 621هـ/1224م). وكان هذا العلم معدوداً في المجلدين من مقرئي القرآن، وحسن التصرف في طريقة الحديث، وقد لقي خطيب الموصل أبا الفضل عبد الله بن محمد بن عبد القادر الطوسي، وأب الفتح نصر بن عبد الملك بن السري الموصل<sup>(67)</sup>. ورجع إلى بلده يعلم جم بعد أن لقي أكثر من مئة شيخ، وأصبح قاضياً بدلاية، ثم ولي حطة جامع قصبة المرية. ويقول ابن الأبار، إنه كتب له بالإجازة لجمع روايته في سنة 610هـ/1213م<sup>(68)</sup>. وهذا يشير إلى انتقال حصيلة علم ابن البتيم، الذي جاء به من المشرق، والموصل بالذات إلى ابن الأبار، العالم الأندلسي صاحب المؤلفات المعروفة، مثل الحلة السيرة، والتكملة لكتاب الصلة، وغيرها، وهو ما

(64) المصدر نفسه: 317/5.

(65) شرف الدين أبو البركات المبارك بن أحمد اللحمي الأربلي المعروف بابن المستوفي، تاريخ أربل، تحقيق، سامي بن سيد حماد، بغداد، دار الرشيد للنشر، 1980، 89/1، وبسطر من الشعر، المصدر السابق، ج 6، ورقة 67 أ؛ المراكشي، الذيل والتكملة، لسفر الحمص، القسم الثاني، ص 644 - 645، (هامش رقم 2).

(66) المقرئ، المصدر السابق: 241/2.

(67) الذيل والتكملة: 44/6 - 48.

(68) التكملة لكتاب الصلة، (طبعة عزت المطار): 613/2 - 615.

يدل على التواصل المعرفي بين الموصل والأندلس

وقد استمر هذا التواصل مع علماء آخرين، منهم جابر بن محمد بن انفاسم بن أحمد الوادي أشي القيسي (ت 694هـ/1294م)، الذي دخل العراق، ومر ببغداد، والموصل وسنجار، وأخذ في الموصل عن عبد الرزاق الرّسعي (ت 661هـ/1262م)، وهو من منطقة برأس العين في ديار بكر<sup>(69)</sup>. كما مر بالموصل أيضاً محمد بن علي بن محمد بن عبد الرحيم بن هشام الأنصاري الأوسي القرطبي الأصل (ت 671هـ/1272م)، الذي روى عن طائفة كبيرة من بقايا الشيوخ سماعاً وقراءة، وأجاز له منهم جمع كثير. وقد عدّ لمراكشي<sup>(70)</sup>، شيوخه في بعض المدن التي زارها، لكن خروفاً في المخطوط الذي تم تحقيقه، ربما أدت إلى عدم معرفتنا لأسماء شيوخه في الموصل. والتقى ياقوت الحموي<sup>(71)</sup>، أحد العلماء الأندلسيين الموسوعيين بالموصل، وهو محمد بن عبد الله بن محمد بن أبي الفضل المرسي، الذي خرج من الأندلس سنة 607هـ/1210م، فحج ودخل بغداد، وغيرها من مدن المشرق. وكان عالماً جوالاً، له كتب في السلاسل التي ينتقل فيها، جماعاً لفنون العلم، دكياً، له تصانيف كثيرة<sup>(72)</sup>. لكن ياقوت الحموي لم يخبرنا عن نشاطاته العلمية في الموصل، على الرغم من لقائه به وأخذ عنه معلومات كثيرة ضمنها في ترجمته.

(69) ينظر: أبو العباس أحمد بن محمد المكاسي المعروف بابن القاضي، حرة الحجال في أسماء الرجال، تحقيق، محمد الأحمد بن أبي النور، القاهرة، دار التراث، 1970، 232/1 - 233؛ محمد بن جابر الوادي أشي، برنامج الوادي أشي، تحقيق، محمد محمود، القاهرة، 1980، ص 54.

(70) الذيل والتكملة: 337/8 - 338.

(71) معجم الأدباء: 209/18 - 213.

(72) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان دهمي، العبر في خبر من عمر، تحقيق، أبي هاجر محمد السعد بن بسون بن رعلون، بيروت، دار الكتب العلمية (د)، ت 277/3.

وإذا كانت معلوماتنا عن وجود هذا العالم الجوال في الموصل شحيحة، فإننا نمتلك نصوصاً جيدة عن عالم أندلسي آخر، اشتهر بحولاته في المشرق، ودخل الموصل، وأخذ عن علمائها، وهو أبو العباس أحمد بن أبي عبد الله بن محمد بن مفرج الأموي الإشبيلي المعروف بابن الرومية (ت 637هـ/1239م)<sup>(73)</sup>. وكان هذا الرجل إماماً في الحديث، وعلماً من أعلام علم النبات والأعشاب الطبية. ابتداءً رحلته المشرقية عام 612هـ/1215م، وبعد أدائه لفريضة الحج، تحول في المشرق للتحصيل العلمي في مجال اختصاصه في علمي الحديث والنبات. ورجع بحصيلة ضخمة من المعرفة فكان «إمام أهل المغرب قاطبة في معرفة النبات وتمييز الأعشاب وتحليلها». وله تصنيف وكتب كثيرة وما يؤسف له فقدان معظم هذه المؤلفات، وأهمها كتاب الرحلة، الذي دوّن فيه حصيلة رحلته ومناقشاته مع علماء النبات. لكننا لحسن الحظ نمتلك برنامجاً أو فهرسته التي دوّن فيها أسماء من لقيهم من العلماء. وقد أورد ابن عبد الملك الأنصاري المراكشي هذا البرنامج ضمن الترجمة الموسعة التي كتبها عن ابن الرومية<sup>(74)</sup>. وتتضمن القائمة الخاصة بعلماء الموصل نحو خمسة عشر اسماً، سمع منهم ابن الرومية مباشرة، وأسماء أخرى أخذ عنهم «إجازة المراسلة»، ما بين سنتي 606 و610هـ/1209 و1213م. ومن هؤلاء العلماء

(73) ينظر عنه: حريز عند الحارث الحومرد، «أبو العباس بن الرومية عالم الأعشاب والنبات الطبية - حياته وتراثه»، مجلة آداب الرافدين، العدد الرابع والعشرون، الموصل، 1992، ص 494 - 536.

(74) الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، السفر الأول، القسم الثاني، سروت، دار الثقافة (د. ت)، ص 487 - 518؛ وتنظر ترجمة ابن الرومية أيضاً عند ابن الأثير، التكملة، 121/1 - 122 (طبعة عبرت لمصدر)، ابن سعيد، احتصار القذح المعلى، ص 181؛ لسان الدين بن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عان، ط2، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1973؛ 207/1 - 214، ابن مرقون، المصدر السابق: 191/1 - 193.

الذين سمع منهم: أبو القاسم عبد المحسن بن أبي الفضل الطوسي، ومسمار بن محمد البغدادي ثم الموصلي التيار بن العويس، وأبو العباس أحمد بن سليمان بن أبي بكر بن سلامة الأصفر<sup>(75)</sup>.

وله تقتصر جهود ابن الرومية في الموصل على السماع فحسب، بن رجع بإجازات علمية منحت من قبل علماء الموصل ومن كان بها من المشاهير إلى أندلسيين ومغاربة، ومن هؤلاء الذين أخذ لهم ابن الرومية إجازات علمية بالمراسلة: محمد بن عامر بن فرقد بن خنف القرشي الإشبيلي (ت 627هـ/1229م)، الذي حصل على إجازة من خمسة عشر عالماً من الموصل، يشكلون معظم شيوخ ابن الرومية الذين أشار إليهم في فهرسه<sup>(76)</sup>. كما استجاز للقاسم بن محمد بن أحمد بن سليمان الأنصاري الأوسي المعروف بابن الطيلسان (ت 642هـ/1244م) من أربعة من الموصليين، وقف ابن عبد الملك المراكشي على خطوطهم، وخط من كتب عنهم بالإجازة، وخط أبي العباس ابن الرومية، وغيره عن إذن أبي العباس باستدعاء الإجازة منهم<sup>(77)</sup>. وقد استفاد طلحة بن محمد بن طلحة بن حزم الأموي الإشبيلي (ت 643هـ/1245م) بالإجازة العامة من قبل أبي العباس ابن الرومية، من ثلاثة علماء موصليين، وهم: الحسن بن علي بن عمار، وعلي بن محمد بن عبد الكريم الجرري، ومسمار بن العويس<sup>(78)</sup>. وكذلك حمل ابن الرومية الإجازة العلمية من جميع شيوخه في المشرق، ومنهم اثنان من الموصل، وهما: أحمد بن سليمان بن سلامة الموصلي، وعبد المحسن بن الفضل الطوسي خطيب الموصل،

(75) المراكشي، المصدر السابق، السفر الأول/ القسم الثاني، ص 496 - 497.

(76) المصدر نفسه: 422/6 - 423.

(77) المصدر نفسه: 561/5، 563؛ وينظر: الرعي، المصدر السابق: ص 29.

(78) الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، السفر الرابع، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1964، ص 163 - 164.

إلى محمد بن أحمد بن عبد الله بن سيد الناس اليعمري الإشبيلي (ت 659هـ/1260م)، الذي كان ذا حظ من التفسير ورواية الحديث، وسمع وروى عن كثير من شيوخ الأندلس<sup>(79)</sup>. وهناك علماء آخرون من المغرب والأندلس حصلوا على إجازات علمية بالمراسلة ليس من طريق ابن الرومية، بل بطرقهم الخاصة، مثل محمد بن عياض بن محمد بن عياض السبتي، نزيل مالقة وغرناطة (ت 655هـ/1257م)، الذي أحازه من الموصل أربعة من علمائها وهم: نصر بن سلامة المليسي، وعبد الجبار بن أبي الفصل بن حمزة الحصري، وفتيان بن أحمد بن محمد بن سمينة، وأبو القاسم عبد المحسن بن أبي الفضل بن عبد القاهر الطوسي<sup>(80)</sup>. وقد أجاز هؤلاء الأربعة أيضاً محمد بن عبد الله بن أحمد بن عبد الرحمن بن سليمان الأردني، القرطبي الأصل، السستي الاستقرار. وكان هذا فقيهاً عاقداً للشروط، ولي خطة القضاء في سسة، وتوفي فيها سنة 660هـ/1261م<sup>(81)</sup>.

### القادمون إلى الموصل ممن درس وجلس للإقراء والإسماع فيها:

إن كل الذين تم ذكرهم أعلاه من علماء الأندلس، كانوا قد جاؤوا إلى الموصل لطلب العلم والسماع. لكن الأمر لم يقتصر على طلب العلم بالنسبة إلى نخبة أخرى من هؤلاء، لأنهم وصلوا في رحلتهم المشرقية إلى درجة كبيرة من العلم والمعرفة، تؤهلهم لتدريس والإسماع والإقراء، ولا سيما أنهم كانوا بالأصل، قد أخذوا نصيباً من الدراسة ومجالسة الشيوخ في بلدتهم الأصلي الأندلس. ومن هؤلاء العالم أبو بكر يحيى بن سعدون بن تمام بن محمد الأردني القرطبي (486 - 567هـ/1093 -

(79) المصدر نفسه 653/9، 657.

(80) المصدر نفسه: 342/8 - 343.

(81) المصدر نفسه: 305/8.

1171م)، الذي أخذ في قرطبة عن شيوخها، مثل أبي محمد بن عبد الرحمن بن عتاب (ت 531هـ/1136م) وغيره<sup>(82)</sup>، ثم خرج من الأندلس في عفوان شبابه، فسمع في الإسكندرية، والشام، والحجاز، وبغداد، وأصبهان، واستقر أخيراً في الموصل<sup>(83)</sup>. ويعد ابن سعدون القرطبي أحد الأئمة المتأخرين في القراءات وعلوم القرآن الكريم، والحديث والسحو واللغة، وكان ديناً ورعاً عليه وفار وهيبة وسكينة، ثقة صدوقاً، ثبتاً نبيلاً، قليل الكلام، كثير الخير مفيداً<sup>(84)</sup>.

أخذ عن ابن سعدون القرطبي وسمع منه عدد كبير من طلبة الموصل، والوافدين إليها. وأشهر هؤلاء على الإطلاق، هو بهاء الدين أبو المحسن يوسف بن رافع بن تميم المعروف بابن شداد (ت 632هـ/1234م)، الذي لازمه منذ سنة 556هـ/1160م، وقرأ عليه بالطرق السبع، وأتقن عليه فن القراءات. ولنستمع إلى شهادة ابن شداد التي دونها في أحد مؤلفاته: دلائل الأحكام، ونقلها عنه ابن خلكان<sup>(85)</sup>: «أول من أخذت عنه شيخي الحافظ صائن الدين أبو بكر يحيى بن سعدون بن تمام بن محمد الأزدي القرطبي، رحمه الله تعالى، فإني لازمت القراءة عليه إحدى عشرة سنة، فقرأت عليه معظم ما رواه من كتب القراءات، وقراءة القرآن العظيم، ورواية الحديث وشروحه، والتفسير، حتى كتب لي بحظه، شهد لي بأنه ما قرأ عليه أحد أكثر مما قرأت، وعندني خطه بجميع ما قرأت

(82) ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب 135/1، أبو جعفر أحمد بن الربيع، صلة الصلة، شرح يحيى بروفسان، بيروت، مكتبة حياء (د.ت)، ص 177.

(83) من الشعراء، عقود الجمان، ج 10، لورقة 176، من خلكان، المصدر السابق: 171/6 - 172، المقري، المصدر السابق: 172/2 - 118.

(84) ابن خلكان، المصدر السابق: 171/6 - 172، المقري، المصدر السابق: 117 - 118.

(85) وفیات الأعيان: 84/7 - 85، وينظر أيضاً: 172/6، حيث أشار ابن خلكان في ترجمة أبي بكر القرطبي إلى اسم الكتاب الذي نقل عنه، وهو دلائل الأحكام

عليه في قريب من كراسين، وفهرست ما رواه جميعه عندي وأنا أرويه عنه. وما يشتمل عليه فهرست البخاري ومسلم من عدة طرق، وعانب كتب الحديث، وغالب كتب الأدب وغيره، وآخر روايتي عنه شرح الغريب، لأبي عبيد القاسم بن سلام، قرأته عليه في مجالس، آخره في العشر الأخير من شعبان سنة سبع وستين وخمسمائة. وهي السنة التي توفي فيها أبو بكر ابن سعدون القرطبي وكان ابن شداد يفتخر بروايته وقراءته عليه<sup>(86)</sup>. ومن الذين قرأوا عليه أيضاً، كمال الدين بن يونس أبو الفتح موسى بن أبي الفضل بن منعة الفقيه الشافعي الموصلية المتوفى سنة 639هـ/1241م<sup>(87)</sup>. وكذلك عبد الله بن الحسن بن الحدوس المتوفى سنة 625هـ/1227م، وفخر الدين محمد بن أبي الفرج بن معالي الموصلية المتوفى سنة 612هـ/1215م<sup>(88)</sup>.

ومن علماء الأندلس الذين درسوا في الموصل أيضاً، أبو بكر محمد بن علي بن ياسر الأنصاري الجياني، الذي زار عدداً كبيراً من مناطق العالم الإسلامي، مثل مصر، والحجاز، والشام، والعراق، وخراسان، وما وراء النهر. وقد استقر في بعض هذه المناطق لفترات وجيزة للدراسة أو للإقراء والإسماع، ومنها دمشق، وبغداد، وبخارى، وبلخ، والموصل، التي أقام فيها «يُسمع منه ويؤخذ عنه»، ثم انتهى إلى حلب، فاستوطنها، وسُلِّمت إليه خزانة الكتب النورية، ووقف كتبه على أصحاب الحديث، وفيها توفي سنة 563هـ/1167م<sup>(89)</sup>. وقد أخذ ابن شداد أيضاً عن أبي بكر الجياني في الموصل، فقرأ عليه صحيح مسلم من أوله

(86) المصدر نفسه: 172/6.

(87) المصدر نفسه: 311/5.

(88) ينظر: مطلوب، المرجع السابق: 368/2 - 369.

(89) ابن الأبار، التكملة: 501/2 (طبعة عزت العطار)، المقري، المصدر السابق: 58/2، 157.

إلى آخره، والوسيط في التفسير، لعلي بن أحمد بن محمد الواحد النيسابوري (ت 468هـ/1075م)، وأجاز له الجياني رواية ما يرويه وذلك في سنة 559هـ/1163م<sup>(90)</sup>. وهذا يدل على أن إقامة الجياني في الموصل لم تكن قصيرة، ولا شك أيضاً في أن ابن شداد لم يكن الوحيد الذي انتقاه وأخذ عنه، وإن كانت المصادر لا تسعفنا بأسماء الآخرين. كما درس ابن شداد أيضاً على عالم مغربي آخر، هو عبد الله بن محمد بن عبد الله الأشيري الصنهاجي المكنى بأبي محمد، الذي تجول في الشام وسمع من ابن عساكر، وأسمع الحديث في حلب أيضاً<sup>(91)</sup>. وقد أجاز الأشيري لابن شداد في الموصل جميع ما يرويه على اختلاف أنواعه، وكان لدى ابن شداد في فهرسته خط الأشيري بذلك مؤرخاً في شهر رمضان سنة 559هـ/1163م<sup>(92)</sup>. وقد توفي الأشيري بعد ذلك في الشام سنة 561هـ/1165م، ودفن في بعلبك<sup>(93)</sup>. وأخيراً نختم قائمة علماء الأندلس الذين درسوا في الموصل بإبراهيم بن محمد بن عبد الرحمن الإشبيلي المعروف بابن وثيق (ت 654هـ/1159م)، الذي دخل الموصل، ودرس بها، وقد أخذ عنه عماد الدين بن أبي زهران الموصلية (ت 682هـ/1283م) وغيره. وقد نقل ابن وثيق مؤلفات أبي الحسن بن شريح، شيخ قراء الأندلس، وحدث بها، ولا سيما كتاب التيسير<sup>(94)</sup>.

(90) ابن حلكون، المصدر السابق: 86/7.

(91) تنظر ترجمته عند: ابن الأبار، التكملة: 917/2 (طبعة عزت العطار).

(92) ابن حلكون، المصدر السابق: 86/7 ويقارن: مطلوب، المرجع السابق: 367/2، الذي يشير إلى أن ابن شداد أخذ عن الأشيري في حلب. ولكن يلاحظ أن ابن شداد كان في الموصل سنة 559هـ/1163م، وفي هذه السنة بالذات أخذ أيضاً عن الجياني في الموصل، كما يشير هو في رويته التي نقلها ابن حلكون.

(93) ابن الأبار، التكملة: 918/2 (طبعة عزت العطار)، ابن حلكون، المصدر السابق: 86/7.

(94) ينظر: أبو الحر محمد بن محمد بن شمس الدين الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، عبي شجرة، ح برحستر، القاهرة، 1932 - 1933، 25/1، الذهبي، =

## نماذج من الموصليين القادمين إلى الأندلس:

لقد أسلفنا القول في بداية هذا البحث، بأن كفة العلاقات والتأثير العلمي كان في بادئ الأمر لصالح المشرق الإسلامي، وهذا الأمر يضيق طبيعته الحال على الموصلي، باعتباره جزءاً من هذا المشرق ولهذا فليس غريباً أن نجد عدداً محدوداً جداً من أهل الموصلي يرحلون إلى الأندلس. وإن رحلاتهم هذه تأتي ابتداءً من القرن الرابع للهجرة/العاشر للميلاد فما بعد، ولا سيما أن الأندلس في ذلك الوقت كانت قد استقرت وتوطد الملك فيها، وتحرك الناس إلى طب العلوم<sup>(95)</sup>. ومن أوائل الذين وصلوا إليها من علماء الموصلي، إبراهيم بن بكر الموصلي، الذي دخل إشبيلية، وحدث بها عن أبي الفتح محمد بن الحسين بن أحمد بن بريدة الأزدي الموصلي (ت 374هـ/984م)، بكتابه في الضعفاء والمتروكين. وقد سمعه منه إسماعيل بن عبد الرحمن لقرشي<sup>(96)</sup>. وحدث بها أبا عمر يوسف بن عبد البر النمري (ت 463هـ/1070م) فحمله منه بدوره علي بن عبد الله بن موهب الذي حدث به ابن خير الإشبيلي (ت 575هـ/1179م)، فأورده في فهرسه<sup>(97)</sup>. وليست لدينا معلومات عن نشاطات إبراهيم بن بكر الموصلي الأخرى في الأندلس، وهل بقي فيها أم رجع إلى الموصلي.

وعلى العكس من إبراهيم الموصلي، تتوافر نصوص كثيرة عن عالم موصلي آخر هو أبو العلاء صاعد بن الحسين بن عيسى البغدادي اللعوي،

معرفة القراء، تصحيح، محمد جاد الحق، القاهرة، 1969، 522/2، وسط مطلوب، المرجع السابق: 369/2.

(95) يطر: أبو القاسم صاعد بن أحمد بن عبد الرحمن اللعوي المعروف بصاعد الأندلس، طبقات الأمم، تحقيق، حياة العبد بن علوان، بيروت، دار الطليعة، 1985، ص 159. 158، 159.

(96) بن بشكوان، المصدر السابق: 101/1.

(97) فهرسة ما رواه عن شيخه، ص 211.

الذي يرحل بأصله إلى دير ربيعة في الموصل<sup>(98)</sup>. وقد دخل عدد وروى في المشرق عن أبي سعيد السبرافي، وأبي سليمان الخطابي وغيرهم. ثم توجه إلى الأندلس في أيام الخليفة هشام المؤيد ابن الحكم المستنصر، وولاية المنصور محمد بن أبي عامر في حدود سنة 380هـ/990م. وكان صاعد عالماً باللغة والأدب ولأخضر، سريع الجواب، حسن الشعر، طيب المعاشرة. جمع للمنصور كتاب الفصوص، نح فيه مسحي (أبي عبي الثقال) في أماليه<sup>(99)</sup>. وقد أثابه عليه المنصور خمسة آلاف دينار. وكان صاعد ينتهم بالكذب في نقله، لهذا رفض الناس كتبه<sup>(100)</sup>. لكن رواية ابن خيبر الإشبيلي عن هذا الكتاب، التي يوصلها إلى شاهد العبد، ابن حيان بن خلف القرطبي (ت 469هـ/1079م) ربما تدحض ما ينتهم به، وليس فيها ما يشين الكتاب، فهو يقول عنه: «كتاب الفصوص في اللغات والأخبار» تأليف أبي العلاء صاعد بن الحسين بن عيسى الربيعي اللعوي البغدادي. ألقه للمنصور بن أبي عامر رحمه الله. حدثني به الشيخ أبو

(98) أبو عبد الله محمد بن أبي نصر فوج لأزدي حميني، حدود المقتبس في ذكر ولاية الأندلس. القاهرة. الدر لمصرته لتأليف وترجمة، 1966، ص 240؛ ابن سبعم، المصدر السابق، قسم التاريخ/المجلد الأول، ص 8. أحمد بن يحيى بن أحمد بن عمره نضي، بعية الملتزم في تاريخ رجال الأندلس، مدريد، 1884، ص 306.

(99) هو إسماعيل بن القاسم بن عمرو، مؤلفه في مزارع من دير بكر في الحويرة العراقية، وكان أخطأ أهل زمانه بالغة ونشعر وهو نصريين دخل الموصل وأقام بها لسمع الحديث من أبي يعلى أحمد بن علي الموصلي (ت 307هـ/919م)، كما زار بغداد، وأقام بها مدة طويلة، ثم عاود إلى الأندلس ودحاها سنة 330هـ/941م، وتوفي في قرطبة سنة 356هـ/966. وشتهر من مؤلفاته كتاب الأمالي، ففاته إحد موصيه وعدده. وقد أثر بشكل واضح في الحركة المعوية في الأندلس، وعلى سبيلها وأصوله ست هذه البلاد وجهتها المعوية. يطر من حلكان. المصدر السابق: 226/1 - 227؛ المعري. المصدر السابق: 72/3 - 73؛ أثير حبيب مطبق، الحركة اللغوية في الأندلس منذ الفتح العربي حتى نهاية عصر ملوك الطوائف، بيروت، المكتبة العصرية، 1967، ص 234، وينظر علياء المشهداني، صلة الأندلس الثقافية بالمشرق، ص 146.

(100) ابن حلكان، المصدر السابق: 76/3.

محمد بن عتاب (ت 531هـ/1136م) رحمه الله قال: أخبرني به الشيخ المؤرخ صاحب الشرطة أبو مروان حيان بن خلف بن حيان، وكتب لي بذلك بخطه، عن أبي العلاء صاعد مؤلفه رحمه الله<sup>(101)</sup>. وقد قرأ ابن حيان هذا الكتاب على مؤلفه في داره سنة 399هـ/1008م<sup>(102)</sup>. وعن ابن حيان اتصلت روايته بابن حير، كما أسلفنا. ولو كان كتاباً غير ذي فائدة، لما اهتم به هذا المؤرخ الكبير وقرأه على مؤلفه. وعلى الرغم من كثرة حساد صاعد ومنافسيه، الذين عملوا على الإيقاع به، واتهموه روراً باستحال الشعر وتلفيق الأخبار، فإنه لا يمكن إنكار دوره الحضاري والثقافي في الأندلس. فمن طريقه وصلها الكثير من الكتب والمؤلفات من المشرق<sup>(103)</sup>. وقد غادر قرطبة بسبب الفتنة، واتجه إلى دانية، وحضر مجلس أميرها مجاهد بن عبد الله العامري، ونال فيه حظوة، ثم انتقل إلى جزيرة صقلية، حيث توفي فيها سنة 417هـ/1026م<sup>(104)</sup>.

وبشير أخيراً إلى أحد هؤلاء الوافدين من الموصل إلى الغرب الإسلامي، ويدعى الأمير شعبان بن كوجا، وهو من غُرّ الموصل. وقد على الخليفة الموحيدي يعقوب المنصور (580 - 595هـ/1184 - 1199م). وكان يقول الشعر، وقد مدح هذا الخليفة، فأكرمه، وقدمه على إمارة مدينة بسطة في الأندلس<sup>(105)</sup>، وأقطعه إقطاعيات كثيرة في هذا البلد. وقد التقاه عبد الواحد بن علي المراكشي<sup>(106)</sup>، (ت 647هـ/1249م) وتناشد معه

(101) ابن حير، فهرسة ما رواه عن شيوخه، ص 326.

(102) ينظر: ابن بسام، المصدر السابق، القسم الرابع/ المجلد الأول، ص 9 هامش (1)، ابن بشكوال، المصدر السابق: 238/1.

(103) ينظر: ابن حير، المصدر السابق: ص 406.

(104) ابن بشكوال، المصدر السابق (برواية ابن حزم). 238/1؛ ابن خلكان، المصدر السابق 489/2.

(105) انمقري، المصدر السابق: 133/2.

(106) ينظر كتابه: المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق: محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي، ط7، الدار البيضاء، دار الكتاب، 1978، ص 415 - 416.

الشعر، ووصفه بأنه حسن المحاضرة، طيب العشرة، لطيف الحس، زكي النفس، كان له شغف شديد بالأدب. ويبدو أن أصل هذا الأديب الشاعر يرجع إلى المماليك الأتراك الذين ملكوا حرياتهم، وبرزوا في الحياة المدنية والعسكرية في العصر العباسي الثاني ثم انتشروا في مختلف مدن المشرق الإسلامي. وجاء بعضهم إلى مصر، أيام الناصر صلاح الدين الأيوبي، ومنها وصلوا إلى المغرب العربي، فدلوا منزلة رفيعة عند خلفاء الموحدين<sup>(107)</sup>.

وفي الختام يمكن القول إن العطاء العلمي والثقافي كان مستمراً بين المشرق الإسلامي والأندلس بشكل عام، وإن تركيزنا في البحث على الموصل ما هو إلا نموذج لهذا التواصل الذي استمر لقرون عديدة، وقد فيها الكثير من علماء الأندلس على هذه المدينة لطلب العلم وسماع الحديث، ولدراسة بعض العلوم النقلية والعقلية الأخرى، كل بحسب اهتمامه ورغبته. ومنهم من أكمل دراسته ورجع إلى بلاده بعلم وفير، ومنهم من بقي في هذه المدينة، وأسهم في إثراء حياتها الفكرية والثقافية، وتولى التدريس فيها. ومن صور هذا التواصل أيضاً، زيارة بعض العلماء الموصليين إلى الأندلس، ونقلهم للكثير من الكتب إليها، وإغناؤها بنتاج علماء المشرق وثقافتهم. وكان عطاء أهل الموصل يتمثل بأمور كثيرة، منها قيام طلبة العلم، بالاطلاع على المرويات، وحملها إلى الأندلس، وكذلك حمل المؤلفات المدونة، ولا سيما في العلوم النقلية، مثل التفسير، والقراءات، وعلوم الحديث، وعلوم اللغة العربية وآدابها، وكتب السير، وغيرها. وقد اكتفينا بالإشارة إلى بعض هذه المؤلفات والمرويات في أثناء الحديث عن بعض الراحلين، ولم ندرجها جميعاً خشية الإطالة. وكذلك يمكن اعتبار الإجازات العلمية التي منحها علماء الموصل إلى

(107) المصدر نفسه: ص 412، (هامش رقم 1)، 414.



الأندلسيين الذين راسلوا في طلبها، وحصلوا عليها بطرق متنوعة، من أهم العطاءات العلمية التي قدمها مشاهير هذه المدينة لإخوانهم في الأندلس، ما أتاح لهؤلاء حمل علوم أهل الموصل، وإجازة روايتها، دون الحاجة إلى الرحلة، أو الالتقاء المباشر بأصحابها.

### الرحلة ودورها في توثيق الصلات العلمية: الموصل والأندلس أنموذجاً

كانت الرحلات التي يقوم بها العلماء إلى مختلف أنحاء العالم الإسلامي بجناحيه الشرقي والعربي، تمثل مظهراً من المظهر الحضارية الواضحة في مختلف العصور الإسلامية. ومن الملاحظ، أن المشرق كن أكثر جذباً للرحالة والعلماء والمتدينين، بحكم أنه كان يضم الأماكن المقدسة، ولا سيما الحجاز، بحيث إن الرحلة إلى الحج تأتي في مقدمة الرحلات التي دفعت بالمسلمين من كل فج عميق، وعلى كل ضامر، إلى الرحلة والانتقال إلى أداء الركن الخامس من أركان الإسلام. وبعد أداء الفريضة، كان العلماء يتوجهون إلى مختلف الحواضر الإسلامية لطلب العلم، أو للتجارة، أو للاستطلاع، والاختلاط مع الشعوب. ولم تقف الخلافات السياسية في أي وقت من الأوقات حائلاً أمام مثل هذه الرحلات، وهذا التواصل.

إن موضوع الرحلات لم يكن حديداً على المعاربة والأندلسيين، وهو بالتأكيد لم يكن طارئاً على العرب بشكل عام. فلقد مارسوا الترحال في شبه الجزيرة العربية، والبلدان المجاورة لها قبل الإسلام. لكن الإسلام وسع بدوره من أفاق الرحلة، وزاد من دوافعها حتى بلغت ذروتها<sup>(1)</sup>، فأصبحت في نظر الكثيرين مسألة لا بد منها في طلب العلم والاستفادة من العلماء، بزيارة الأمصار الإسلامية التي عُرفت بتحررها في العلوم المختلفة. وقد عبر عبد الرحمن بن خلدون<sup>(2)</sup>، (ت 808هـ/1406م) عن هذا الاتجاه بشكل صريح في مقدمته المشهورة بقوله: «والرحلة لا بد منها في طلب العلم لاكتساب الفوائد، وإكمال بلقاء المشايخ، ومثيرة الرحال...».

وكانت مناطق الجذب الرئيسية بطبيعة الحال، هي الأماكن المقدسة، مكة المكرمة، والمدينة المنورة، وبيت المقدس. وتأتي بعد ذلك عواصم الأمصار الشهيرة، مثل القيروان في تونس، والقاهرة والإسكندرية في مصر، وبغداد والبصرة والكوفة في العراق، ودمشق وحلب في الشام. وهذا ينطبق بشكل كبير على الرحلات العلمية التي ينبغي أصحابها الحج، ومن ثم طلب العلم بالدرجة الأولى. ومع هذا فقد حظيت أماكن أخرى باهتمام الرحالين، مثل مدينة الموصل، التي سيتم التركيز عليها في هذا البحث. فعلى الرغم من تفوق بغداد، وبقية الحواضر الإسلامية الأخرى، فإن مركز الموصل لم يكن يقل أهمية. فقد امتلكت هذه المدينة إرثاً حضارياً عميقاً الحذور في العلوم الإسلامية المختلفة، وكانت من مناطق الجذب والاستقطاب أيضاً، ومحطاً لطلاب

(1) حسن محمد فهم، أدب الرحلات، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 1989، 89.

(2) عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، المقدمة، بيروت، دار إحياء التراث العربي (د ت) 541 وبطرس أنصا 434 - 435.

العلم والمعرفة، وموطناً لعلماء من مدن مختلفة، وبلدان شتى<sup>(3)</sup>.

وهناك الكثير من أصحاب الرحلات الأندلسية الذين زاروا المشرق، ومروا بالموصل، أو أقاموا بها، ووثقوا صلات بلادهم معها. وتزخر كتب التراجم الأندلسية كذلك بأسماء العلماء الذين كانت لهم رحلة إلى الموصل، أو العكس. لكننا سنقتصر هنا على بعض الرحالة الأساسيين من الذين دونوا رحلاتهم، وتركوا لنا ملاحظاتهم عن المناطق التي شاهدوها، ومنها الموصل بطبيعة الحال. ولن نتعرض إلى الرحلات العلمية المتبادلة، والتي تم بحثها في دراسة أخرى<sup>(4)</sup>.

وتتفاوت قيمة ملاحظات أصحاب الرحلات وأهميتها تبعاً لاهتمام صاحب الرحلة. وتعدّ هذه الملاحظات على درجة كبيرة من الأهمية، لأنها تمثل رواية من شاهد عيان حقيقي، يمكن التعرف من خلالها إلى أحوال الموصل السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية، والعمرانية. ومن المؤسف أن عدداً قليلاً فقط من الذين قاموا برحلاتهم من الأندلس إلى المشرق قد دونوا هذه الرحلات. وهؤلاء النخبة هم المعنيون بهذا البحث. وبطبيعة الحال، فإن مقدار ما قدمه هؤلاء يختلف من راحل إلى آخر، ولا سيما بالنسبة إلى المعلومات، وطريقة التدوين، ومحال الاهتمام، الذي تأثر ودون شك بدرجة ثقافتهم، والغرض من قيامهم بالرحلة. وقد اهتم قسم من هؤلاء الرحالة بالجغرافية، وحرصوا على تدوين نتائج استقصائهم، وملاحظاتهم الدقيقة عن المنطقة التي رحلوا

(3) بطرس أنصا، صاحب مطلوب، «الرحلة في طلب العلم والحياة الثقافية في الموصل»، بحث ضمن موسوعة الموصل الحضارية، الموصل، دار الكتب لمصاعف ولشبر، 1992، 345/2.

(4) صبر عبد الواحد ديوب ص، «صور من لتأثير العلمي من الموصل والأندلس»، بحث أقيم في المؤتمر العلمي الأول لتاريخ العلوم عند العرب/مركز إحياء التراث العلمي العربي بجامعة بغداد، 4 - 6 مارس 2002.

إليها. ومنهم بعض زوّار الأماكن المقدسة، الذين دفعهم شعورهم بوجوب اطلاع مواظبيهم على أخبار تلك البقاع الشريفة البعيدة يضاف إلى ذلك، أن بعض الرحالة كانوا يعمدون من طريق تدوين رحلاتهم إلى تخييد ذكراهم ورغبتهم في هداية مواطنيهم وتعريفهم بالمسالك التي يقطعها الحجاج، والمخاطر التي ينبغي الحذر منها في الطريق. وهناك من أصحاب الرحلات من يدعوهم تقديرهم للعلم وأهله، والرغبة فيه إلى إثبات سندهم العلمي، فيصنفون كتباً تجمع شيوخهم وترجم لهم، ويذكرون الكتب التي أخذوها عنهم، ويسمى ذلك عند الأندلسيين (البرنامج)، وعند أهل المغرب (الفهرست)<sup>(5)</sup>.

وهناك فريق آخر من الرحالة، وهم قلة، سجلوا مشاهداتهم العامة المتنوعة التي تشمل كل ما يمكن أن يقال ويكتب عن البلد الذي زاروه، من مختلف نواحيه الجغرافية والتاريخية والعمرانية والاقتصادية، وهو ما يجعل القارئ ملازماً له في سفره، ومشاركاً له في مشاهداته. وعلى هذا المنوال نسج أبو بكر محمد بن العربي (ت 543هـ/1148م) في تقييد رحلته التي تعد من طلائع الرحلات الأندلسية المدونة إلى المشرق<sup>(6)</sup>. وكذلك فعل ابن جبير، الذي سنشير إلى ما يتعلق برحلته إلى العراق، والموصل

(5) يدرج حسن مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، ط2، لقا، مكتبة مدبولي، 1986: 311؛ وتظر: مقدمة محقق رحلة القلصادي، السيد محمد أبو الأجمان، تونس، الشركة لويس سوريج، 1978: 67 - 68.

(6) توجد في لمكتبة الخاصة للمرحوم الشيخ محمد حموي مخطوط نسخة من هذه الرحلة وشيخ حسن عباس حرّرها في مجلة الأبحاث البيروتية بعنوان "رحلة من العربى إلى المشرق كما صورها فتوح التتوس"، ج2 و3، كانون الأول، 1968: 71 - 91. وتظهر مقدمة حسن حسني عبد الوهاب، رحلة التجامي، لبيبا تونس، دار ترقية للكتاب ط1 - 2، أعاصوس بولسوفس كرانشكوفسكي، تاريخ الأدب الجغرافي العربي، نقله عن بروسبه، صلاح الدين عثمان هاشم، ط2، بيروت، دار العرب الإسلامي، 1987: 331. مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين، 395 - 412.

على وجه الخصوص. والواقع أنه إذا ما استعرضنا أصحاب الرحلات الأندلسية الذين زاروا مدينة الموصل، نجد أنهم فئة من بين هؤلاء. ويمكن إيساد السبب في ذلك إلى أن عدداً كبيراً جداً من الرحالة كانوا يكفون بقضاء فريضه الحج، وزيارة الديار المقدسة، ومن ثم الرجوع إلى بلادهم دون التوغل في بلاد الإسلامية الأخرى في المشرق ومن هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر، لرحالة محمد العدري، الذي ينتمي في الأصل إلى مدينة بلنسية (Valencia). وقد حرج في رحلته من المغرب سنة 688هـ/1289م إلى مكة، فرافق قافلة الحج إلى مصر، ثم رجع إليها من طريق فلسطين، وواصل عودته مرأً بشمال إفريقيا، ودون رحلته في مدينة نلمسان<sup>(7)</sup>. وهكذا نجد أنه لم يمر بالعراق، ولم تيسر له الفرصة لزيارة مدنه الشهيرة أم محمد بن زشيد لفهري الأندلسي (ت 721هـ/1321م) فقد خرج من لمرية (Almeria) ومر بشمال أفريقيا، ومصر، والشام، لكنه لم يدخل العراق، ودون رحلته المسماة «ملء العيبة فيما جُمع بطول الغيبة في الوجهتين الكريمتين إلى مكة وطيبة»<sup>(8)</sup>. كذلك قام أبو الحسن علي القلصادي الأندلسي المتوفى في باجة أفريقية سنة 891هـ/1486م، برحلة إلى الحجاز، وكتب هذه الرحلة بصيغة أدبية، تمتزج في عرضها عناصر العبادة، والدراسة، والاستكشاف<sup>(9)</sup>. لكنه لم يزر العراق أيضاً.

ويأتي عالم النبات المعروف باسم الرومية، في مقدمة الذين اشتهروا بجولاتهم إلى المشرق، وهو أبو العباس أحمد بن أبي عبد الله بن

(7) محمد العدري بلنسي، الرحلة المغربية، تحقيق، أحمد حداد، قسطنطين، نشر كلية الآداب لحرثية، (د ت) ٥٩ وبصر أيضاً محمد المنوني، المصادر العربية لتاريخ المغرب، لدار البيضاء، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، 1983: 79/1 - 80. شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ، أزهار الرياض في أخبار عياض، الرباط، 1978: 347/2، 350؛ المنوني، المرجع السابق: 80/1.

(9) مقدمة رحلة القلصادي: 70.

محمد بن مفرج الأموي الإشبيلي (637هـ/1239م)<sup>(10)</sup>. فقد قام برحلة إلى المشرق، كان هدفها بالإضافة إلى أداء فريضة الحج، التحصيل العلمي في مجال اختصاصه بعلم النبات. فغادر الأندلس سنة 612هـ/1215م، ونقي رحلته جملة كبيرة من أعلام الحديث من رجال ونساء، ورجع بحصيلة ضخمة من المعرفة، فكان «إمام أهل المغرب قاطبة في معرفة النبات وتمييز الأعشاب وتحليلها». وله تصانيف وكتب كثيرة، وم يؤسف له فقدان معظم هذه المؤلفات، وأهمها كتاب الرحلة، الذي دَوَّن فيه حصيلة رحلته ومناقشاته مع علماء النبات، لكننا لحسن الحظ، نمتلك برنمجه، أو فهرسته، التي دَوَّن فيها أسماء من لقيهم من العلماء. وقد أورد ابن عبد الملك الأنصاري المراكشي هذا البرنامج ضمن الترجمة الموسعة التي كتبها عن ابن الرومية<sup>(11)</sup>. وتتضمن القائمة الخاصة بعلماء الموصل، خمسة عشر اسماً، سمع منهم ابن الرومية مباشرة، وأسماء أخرى أخذ عنهم «بإجازة المراسلة». وهؤلاء العلماء هم: أبو القاسم عبد المحسن بن أبي الفضل الطوسي، ومسمار بن عبد البغدادي، ثم الموصلي البتار بن العويس، وأبو العباس أحمد بن سليمان بن أبي بكر بن سلامة الأصفر،

(10) ينظر عن هذا العالم: حزيل عبد الحمار الجومرد، «أبو العباس من الرومية عالم الأعشاب والنباتات الطبية - حياته وتراثه»، مجلة آداب الرافدين، العدد 24، الموصل، 1992: 494 - 536.

(11) أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري الأوسي المراكشي، الذيل والتكملة لكتايب الموصول والصلة، تحقيق، محمد بن شريفة، سفر الأول/ القسم الثاني، بيروت، دار الثقافة، (د. ب) 487 - 518. وقد ترجم لابن الرومية عدد من المؤرخين، منهم علي سبيل المثال محمد بن عبد الله بن الأبر، التكملة لكتاب الصلة، القاهرة، نشر عزت العطار الحسيني، 1955 - 1956، 1/ 121. أبو لحسن علي بن موسى ابن سعيد المغربي، اختصار القدر المملى في التاريخ المحلي، اختصره أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن خليل، تحقيق، إبراهيم الأبياري، ط2، بيروت، دار الكتب اللبنانية، 1980: 181. حسن الدس بن نحط، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق، محمد عبد الله عباد، ط2، القاهرة، مكتبة المحامي، 1973، 1/ 207 - 214.

وأبو محمد إسماعيل بن إبراهيم بن محمد الشهرستاني، وأبو علي الحسن بن علي بن الحسن بن عمار، والحسين بن عمر بن بصر بن باز، والحسن بن أبي صانح التكريتي، وشهاب الدين مودود بن محمود بن بلوحي الحنفي، وعبد الله بن حسين بن الحسين بن الحدوس، وأبو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الجزري، وأبو الفرج بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي العز، وأبو محمد بن المعفى بن إسماعيل بن الحسين، وياقوت بن عبد الله، وأبو الدحر خلف بن محمد الكزبي، وأبو العر يوسف بن علي بن يوسف الباديني<sup>(12)</sup>. ولم تقتصر جهود ابن الرومية في الموصول على السماع، والبحث عن الأعشاب والنباتات ودراساتها فحسب، بل حاول الاتصال بعلماء المدينة، وأخذ عنهم إجازات علمية لزملائه من مشاهير الأندلسيين الذين لم يستطيعوا القيام بالرحلة، والسفر إلى المشرق. ومن هؤلاء العلماء الأندلسيين الذين أخذ لهم إجازات علمية بالمراسلة: محمد بن عمر بن فرقد بن حلف القرشي الإشبيلي (ت 627هـ/1229م)، الذي حصل على إجازة من خمسة عشر عالماً من الموصل، يشكون معظم شيوخ ابن الرومية الذين أشار إليهم فهرسه<sup>(13)</sup>. كما استجر للقاسم بن محمد بن أحمد بن سليمان الأنصاري الأوسي المعروف بابن الطيلسان (ت 642هـ/1244م) من أربعة من الموصليين، وقف ابن عبد الملك المراكشي على خطوطهم، وخط من كتب عنهم بالإجازة، وخط أبي العباس ابن الرومية<sup>(14)</sup>. وقد استفاد طلحة بن حزم الأموي الإشبيلي (ت 643هـ/1245م) بالإجازة العامة من

(12) المراكشي، المصدر السابق، سفر الأول/ القسم الثاني 496 - 497.

(13) المصدر نفسه: تحقيق، إحسان عباس، بيروت، 1973، 6/ 422 - 423.

(14) المصدر نفسه: تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1965، سفر الخامس/ القسم الثاني 561 - 563. وينظر أبو لحسن علي بن محمد الرعيي الإشبيلي، برنامج شيوخ الرعيي، تحقيق، إبراهيم شوح، دمشق، 1962، 29.

قبل أبي العباس ابن الرومية من ثلاثة علماء موصيين وهم: الحسن بن علي بن عمار، وعلي بن محمد بن عبد الكريم الحزري، ومسمار بن العويس<sup>(15)</sup>. وكذلك حمل ابن الرومية الإجازة العلمية من جميع شيوخه في المشرق، ومنهم اثنان من الموصل، إلى محمد بن أحمد بن عبد الله بن سيد الناس اليعمري الإشبيلي (ت 659هـ/1260م)، الذي كان ذا حظ من التفسير ورواية الحديث، وسمع وروى عن كثير من شيوخ الأندلس<sup>(16)</sup>. وهكذا نجد أن رحلة هذا العالم العلمية، وثقت إلى درجة كبيرة جداً من الصلات العلمية بين علماء الموصل والأندلس، على الرغم من البعد المكاني، وعدم استطاعة بعض الأندلسيين من التوجه إلى هذه المدينة، فاستفادوا من الإجراءات العلمية التي جاء بها أحد زملائهم.

ومن العلماء الرحالة الذين جدوا المشرق، ودخلوا بلاد الشام والعراق، ومصر، العالم القرطبي الأصل محمد بن عبد الرحيم بن هشام الأنصاري الأوسي، الذي نشأ في مدينة سلا بالمغرب، واشتهر بعلم الحديث. رحل مرتين إلى المشرق، الأولى سنة 618هـ/1221م، وفيها أدى فريضة الحج ودخل العراق، ومر ببيضاء، وتكريت، والموصل. ومن المؤسف أننا لم نستطع قراءة أسماء شيوخه في الموصل لوحود نياض في أصل المخطوطة التي حققها محمد بن شريفة من كتاب الذيل والتكملة<sup>(17)</sup>. ولا بد من أنه التقى هناك بعض الشيوخ الذين عددهم ابن عبد الملك المراكشي، أسوة بشيوخه في بغداد، وبلاد الشام، وغيرها. وقد رجع هذا العالم بعد أن غادر الموصل إلى بلاد الشام، ثم أكمل

(15) المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، در ثقافة، 1964، لسرر مرجع 163 - 164.

(16) المصدر نفسه: 653/5، 657.

(17) المصدر نفسه: السفر الثامن/القسم الأول: تحقيق، محمد بن شريفة، الرباط، مصرعات الأكاديمية المغربية، 1984: 337.

طريقه إلى مدينة مراكش، ثم إلى الأندلس في إشبيلية (Sevilla)، وسكن فيها مدة، وكذلك في مدينة شريش (Frontera Jerez de la) المجاورة، ومنها غادر في رحلته الثانية إلى المشرق سنة 648هـ/1250م، التي كان باعته عليها القيام بأداء فريضة الحج أيضاً. ولم يعن في هذه الرحلة بالأخذ عن أحد، كما لا يعرف إن كان قد مر بالعراق أم لا. وتوفي هذا العالم سنة 671هـ/1272م، ودفن في مدينة مراكش<sup>(18)</sup>.

وهناك من الرحالة من كان يدفعه إلى جوب الآفاق شوق شديد إلى اكتشاف المجهول، والدخول في بلاد بعيدة غير معروفة الأحوال واللغات. ومن هؤلاء أحد الأندلسيين الذين كرسوا حياتهم للرحلة، وهو محمد بن عبد الرحيم بن سليمان بن ربيع القيسي العرنطبي، المعروف بابن حامد، الذي ولد في غرناطة (Granada) سنة 473هـ/1080م<sup>(19)</sup>. وغادر إلى المشرق في حدود سنة 500هـ/1107م، في رحلة طويلة شملت أولاً نواحي المغرب الأقصى، ثم مصر والشام، وبغداد التي وصلها لأول مرة سنة 516هـ/1123 - 1124م، وأقام فيها أربع سنوات على وجه التقريب، وأصبح مقرباً من أحد مشاهيرها المدعو عون الدين يحيى بن محمد بن هبيرة الشيباني، الذي سيصبح فيما بعد وزيراً للخليفة المتقي بالله العباس سنة 544هـ/1149م، ويظل في الوزارة إلى سنة 560هـ/1165م، بحيث توفي في هذه السنة. وقد لقي أبو حامد كل إكرام من يحيى بن هبيرة الذي أنزله في داره، وفتح له مكتبته. فأهدى أبو حامد في المقابل أحد مؤلفاته: المغرب

(18) المصدر نفسه 338.

(19) بنظر برحمته عبد شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ التلمساني، نفع الطب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، در صادر، 1968، 235/2. Pons Boigues, Los Hisonadores Y Geografos Arabigo - Espanoles, - 236 Amsterdam, 1972. Reprint of Madrid edition, 1898: PP. 229 - 231

عن بعض عجائب المغرب إلى هذا الوزير، وأشار إلى ذلك في فاتحة الكتاب<sup>(20)</sup>.

اتخذ أبو حامد بغداد قاعدة لرحلاته التي شملت هضبة إيران، وبلاد التركستان، وحوض نهر الفولغا، وشرق أوروبا، والمجر، وأماكن أخرى<sup>(21)</sup>. ولحسن الحظ أثبت أبو حامد تواريخ زيارته لبعض المواضع مما يُعين على تتبع بعض خطواته، والذي يهمنا في هذا الأمر هو تواجده في العراق، والأماكن التي زارها فيه، ولا سيما مدينة الموصل. فقد خرج سنة 546هـ/1155م من خوارزم إلى الحج ماراً ببخارى، ومرو، ونيسابور، والري، وأصفهان، والبصرة في الغالب، فأدى الفريضة وعاد إلى بغداد<sup>(22)</sup>، التي يبدو أنه ظل فيها حتى عام 556هـ/1161م، بحيث ذهب في هذه السنة إلى الموصل، وبقي فيها عاماً، تعرّف خلاله إلى الكثير من أعيانها، وعلمائها، ومنهم الشيخ معين الدين أبو حفص عمر بن محمد بن خضر الأردبيلي، مؤلف كتاب «وسيلة المتعبدين»<sup>(23)</sup>. وفي الموصل كتب أبو حامد كتابه الثاني الموسوم «تحفة الألباب ونخبة الإعجاب»<sup>(24)</sup>. بناء

(20) محمد بن عبد الرحيم بن سيمان بن ربيع، نفسه، المعروف بأبي حامد، المغرب عن بعض عجائب المغرب، مخطوط اكدية لتاريخ في مدريد، رقم (XXXIV)، مجموعة حلينجوس، الورقة 2، بقلا عن مؤسس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين: 311.

(21) ينظر: كراتشكوفسكي، المرجع السابق: 326؛ مؤسس، المرجع السابق: 312.

(22) أبو حامد الغرناطي، قطعة من كتاب المغرب عن بعض عجائب المغرب، نشرها سيزار دوبرير تحت عنوان: Cesar E. Dubler, Abu Hamid el - Granadian Y su Relacion de Viaje Por Tierras Eurasiaticas, edition del Texto Arabe con notas, Madrid, 1953, P. 44.

(23) C. Brockelman, Geschichte der Arabischen Literatur, Supplement bande. Leiden, 1937 - 1938, Vol. I, PP. 783 - 784.

(24) حققه المستشرق الفرنسي جابرييل فران (Gabriel Ferrand)، ونشره في المجلة =

على رجاء من الشيخ عمر الأردبيلي المذكور أعلاه. وقد فرغ من كتابته في الثالث من ربيع الآخر سنة 557هـ/22 آذار 1162م. ثم غادر بعدها الموصل إلى حلب، وبقي فيها حتى سنة 560هـ/1164م. ومنها رحل إلى دمشق التي توفي فيها سنة 565هـ/1169م وهو في الثانية والتسعين من عمره<sup>(25)</sup>.

وتبرز أهمية أبي حامد في ملاحظاته الدقيقة ووصفه لما يشاهده بنفسه للأماكن، فهو في نظر مؤسس<sup>(26)</sup> «ليس جغرافياً صرفاً أو عجائبيّاً حالصاً ولا رحالة فحسب، إنما هو ذلك كله...» وقد أعطته إقامته الضويلة نسبياً في العراق، محلاً خصاً لتعرّف إلى طبعته. لكنه كان يركز في غالب الأحيان على العجائب، وأُظن في حديثه عن الشعوب الغربية، والأماكن العجيبة<sup>(27)</sup>. ولم تنل الأماكن المعروفة منه اهتماماً كبيراً، لهذا لا نتوقع أن نجد كلاماً كثيراً عن بغداد والموصل اللتين قضى فيهما هذا الرحلة نحو خمس سنوات.

ولكن من خلال استعراضنا للقسم الذي نشره سيزار دوبرير لكتاب المغرب عن عجائب المغرب، والموضوعات الأخرى في كتابه تحفة الألباب<sup>(28)</sup>، يبدو أنه كان يختار كل ما هو غريب وعجيب، مثل كلامه عن تل عقرقوف، ووضع لايوان كسرى، بالنسبة إلى عجائب السيان في

= الاسيويه (Journal Asiatique)، عم 1925، وم بنيسر لي لاضلاع علمه، وقد طهر حديثاً تحقيق، إسماعيل عربي، مشورات، در لافاق لحديدة، المغرب، 1993.

(25) سطر. المنري، نفح الطيب 2/236؛ ويغان مؤسس. المرجع السابق: 323.

(26) المرجع نفسه 336.

(27) ينظر عن سبيل المثال أبو حامد الغرناطي، تحفة الألباب (نشر دوبرير) 8، 19، 37.

(28) أبو حامد الغرناطي، تحفة الألباب ونخبة الإعجاب، تحقيق، إسماعيل عربي: 106.

107، ويصير تاريخ الأدب الجغرافي العربي: 326 - 330؛ مؤسس، المرجع السابق: 303.



العراق. لهذا فمن غير المرجح أنه سجن أحداثاً كثيرة عن الموصل ومع هذا، فإن إقامته الطويلة فيها سبباً لمدة عام، وكتابة أحد مؤلفاته فيها، يدل على السماح العلمي الذي كنت تتمتع به هذه المدينة العريقة وكذلك يدل على الانسجام في التفكير والثقافة، والاختلاط مع علماء الموصل، الذين قدروا أهميته، وعلمه، فطلب منه أحدهم، كما أسلفنا، أن يكتب كتابه في الموصل. ومهما كان رأياً في موضوعات الكتب ومهيجته التي تركز على العرائب، فإن ذلك لا يؤثر على حقيقة التواصل الثقافي بين هذه المدينة والأندلس ممثلة بهذا العالم الرحلة المتميز.

وإذا كان لم نحصل على معلومات مفصلة عن الموصل، من قبل الرحلة الذين أسلفنا الحديث عنهم، فقد عوضنا أبو الحسن محمد بن جابر الكسابي عن ذلك، بالإسهاب في ذكر هذه لمدينة ووصفها. وبعد اسم هذا الرحالة من ألمع الأسماء في مجال الرحلة في القرن السادس للهجرة/الثاني عشر للميلاد. ولد في مدينة (Valencia) أو شاطئة (Jativa) بالأندلس عام 540هـ/1145م، وتوفي في الإسكندرية سنة 614هـ/1217م<sup>(29)</sup>. وقد قام ابن جابر برحلة مشهورة إلى المشرق، كان هدفها الرئيسي أداء فريضة الحج. ثم تصور إلى رغبة عارمة بطلب العلم والسمع على الشيوخ الذين يمر بهم في مختلف البلدان، ومن ثم تسجيل كل ما يراه في أسلوب سهل صادق يعث على الثقة. وكانت نتيجة رحلته هذه التي قام بها من الأندلس إلى المشرق سنة 578هـ/1183م، أن حَفَّ لنا وثيقة من أجمل وأصدق ما خلفه الرحالة العرب في تأريخ الفكر<sup>(30)</sup>.

ورحلة ابن جابر هذه الأولى ضمن ثلاث رحلات قام بها إلى

(29) ينظر عنه: ابن عبد الملك لم كشي، المصدر السابق، السفر الخامس/الغنى الثاني 595 - 621، ابن الخطيب، الإحصاء 230/2 - 239، المغرقي، مع الطيب 381/2 وما بعده.

(30) مؤسس، المرجع السابق 429.

المشرق، لكنه لم يدون سواها. وقد ترك لنا وصفها على شكل يوميات موثقة بالتواريخ الدقيقة، وصعها بعد رجوعه إلى الأندلس في نحو عام 581هـ/1185م. وتعتمد شهرة ابن جابر الأدبية على هذه الرحلة بالذات، التي أفاد منها الجغرافيون والمؤرخون الذين أعقبوه، من أمثال ابن بطوطة، وابن الخضيب، والمقريزي، والمقري<sup>(31)</sup>.

سلك ابن جابر في رحلته إلى المشرق طريق البحر، وخرج من مدينة طريف (Tanfa) إلى سبتة، ومنها إلى الإسكندرية، حيث ركب في النبل إلى لقاهرة، ثم عُدَّرها إلى صعيد مصر، فوصل مرقاً عيذاب على البحر الأحمر، فركب إلى حدة، ثم أخذ قافلة إلى مكة، وأقام فيها سلة ونصف السنة. ومر بعد ذلك بالمدينة المنورة وهو في طريقه إلى الكوفة، وزار بغداد، وسامراء، وتكريت، فوصل وحلب، ومنها إلى دمشق، ثم إلى ميساء عكا، بحيث أبحر إلى جزيرة صقلية، ومنها إلى الأندلس، فوصل إلى عرابة بعد عية دمت أكثر من عامين.

وتعد رحلة ابن جابر إلى العراق على درجة كسرة من الأهمية<sup>(32)</sup>. لكنا سنقتصر على دراسة ما كتبه عن مدينة الموصل، التي هي موضوع بحثنا الرئيسي. فقد غدر هذا الرحالة بغداد، التي مكث فيها ثلاثة عشر يوماً<sup>(33)</sup>، إلى الموصل إثر صلاة العصر من يوم الاثنين الخامس عشر

(31) كرتشكوفسكي، المرجع السابق 334، مؤسس، المرجع السابق 429.

(32) عن رحلة ابن جابر إلى العراق ينظر: علي محسن عيسى ما الله، «العراق في رحله ابن جابر خاصة ورحلات العرب الأخرى»، مجلة المورد، المجلد 18، لعدد 4، بغداد، 1989 - 59 - 71.

(33) عن رحلته إلى بغداد ووصفه لها ينظر: عبد الواحد ديوب طه، «بغداد من خلال رحلة ابن جابر»، بحث منشور ضمن كتاب: بغداد في التاريخ، بحوث الندوة العلمية الأولى تقسم لتاريخ كلية الشريعة/جامعة بغداد بغداد من 5 - 7 أيار، 1990، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر، 1991 - 321 - 335.

لصفر سنة 580هـ/28 أيار 1184م، مسلحاً بركب الحجاج المغادر إلى الموصل والشام، صحبة اثنتين من كبار النساء، وهما خاتون بنت السلطان السلجوقي غياث الدين مسعود (529 - 547هـ/1135 - 1152م)، وخاتون أم عز الدين مسعود أتابك الموصل (476 - 589هـ/1180 - 1193م)<sup>(34)</sup>.

واصل ابن جبير رحلته باتجاه الشمال، فمر بمدينة سامراء الواقعة على الجانب الشرقي من دجلة، كذلك مر بمدينة تكريت، التي بقي فيها يوماً واحداً، ثم غادرها باتجاه الموصل التي وصلها عند ارتفاع النهار من يوم الثلاثاء الثالث والعشرين لصفر 580هـ/5 حزيران 1184م. ونزل بربضها في أحد الخانات بمقربة من الشط<sup>(35)</sup>. وقد غادر المدينة يوم الجمعة السادس والعشرين لصفر المذكور. وهكذا يتبين أنه لم يبق في الموصل سوى أربعة أيام، ولكنه رأى في هذه الأيام المعدودة الشيء الكثير الذي ربما لم يكن غيره ليستطيع أن يلحظه في شهور، لأنه كان شديد الملاحظة. لا يكاد يسمع عن شيء غريب إلا أسرع لرؤيته، ولا يتصل به طرف خبر من الأخبار حتى يبادر إلى التأكد منه واستقصائه، لذلك، فقد استطاع أن يدون لنا في هذه الأيام الأربعة، معلومات ممتازة عن مدينة الموصل، تناولت مختلف جوانب الحياة فيها، ولا سيما أحوالها العمرانية، والاجتماعية، والاقتصادية، والثقافية. وسوف نشير إلى بعض هذه الملامح.

(34) أبو الحسن محمد بن أحمد بن حيدر الكاظمي، رحله بن حيدر، بيروت، منشورات دار مكتبة الهلال، 1981: 184؛ وبقاؤون أحمد السعيد، تاريج لدول الإسلامية ومعهم الأسر الحاكمة، القاهرة، دار المعارف، 1972، 321/1، 346/2.

(35) ابن حيدر، الرحلة: 188.

### خطط المدينة وأحوالها العمرانية:

ابتدأ ابن جبير وصفه للمدينة، بأنها «عتيقة ضخمة، حصينة فخمة، قد طالت صحبتها للزمن فأخذت أهبة استعدادها لحوادث الفتن...»<sup>(36)</sup> وطبعاً هو محق في هذا، لأن الموصل مدينة عريقة جداً ضاربة الجذور في التاريخ. وأشار إلى حصانتها، وكثرة أبراج سورها التي تبدو وكأنها متصلة بعضها ببعض، لقرب المسافة بين كل برجين. وفي داخل الأبراج وباطن السور هناك بيوت المقاتلة، التي هي في حرر ووقاية، وهي من المرافق الحربية المهمة في هذه المدينة.

أما بالنسبة إلى قلعة المدينة، فقد ذكر ابن جبير أنها عظيمة وقد رص بناؤها رصاً، يتطعمها سور عتيق البنية مشيد البروج، وتتصل بها دور حكام المدينة. ويفصل بينها وبين البلد شارع متصل متسع يمتد من أعلى البلد إلى أسفله. ويبدو أن ابن جبير يشير إلى شارع الشعير، الذي كان يسمى أيضاً بدارب الدبر الأعلى، وما زال يعرف بالشعارين في الوقت الحاضر. وشارع جامع النبي حرجيس أيضاً<sup>(37)</sup>. وتتصل أسوار القلعة على شاطئ نهر دجلة، الذي هو في شرقي لمدينة، حتى لكأن هذه الأبراج في ماء النهر.

أما المني والمحال المستحدثة خارج القلعة، فقد أشار إليها ابن جبير بالتعير الأندلسي، أي الربض، ووصف هذه المناطق بأنها روض كبير فيه المساجد والحمامات والأسواق والخانات. وفي هذا الربض ر

(36) المصدر نفسه 186.

(37) سطر سعب الديوه حي، تاريخ الموصل، بغداد، مطبوعات المحم العلمي العراقي، 1982، 179/1؛ عبد الواحد ذنون طه، «المظاهر الحضارية في الموصل خلال لعهد الأموي»، بحث منشور ضمن موسوعة الموصل الحضارية، الموصل، دار الكتب مطبعة ونشر، 1992، 58/2 - 59.

ابن جبير جامع مجاهد الدين، الذي بناه أبو منصور قسما بن عبد الله الزيني الملقب بمجاهد الدين (ت 595هـ/1198م) وكان من مماليك زين الدين والد مظفر الدين كوكري في أربل، ثم انتقل إلى الموصل سنة (571هـ/1175م)، ثم تولى إدارة قلعتها، وله في الموصل آثار مشهودة. أهمها هذا الجامع الذي يعرف باسمه، الجامع المجاهدي. والذي افتتح للصلاة قبل خمس سنوات من وصول ابن جبير إلى الموصل، أي في سنة 575هـ/1179م، حيث أقيمت فيه صلاة الجمعة لأول مرة<sup>(38)</sup>. وقد صلى فيه ابن جبير، وأعجب به أيما إعجاب. لما شاهده من جمال موقعه، ودقة هندسته، وتنوع زخارفه وكتابات، ومما قاله في هذا المجل: أنه كان جامعاً «على شط دجلة، ما أرى وضع جمع أحفل منه، بناء يقصر الوصف عنه وعن تزيينه وترتيبه، وكل ذلك نقش في الحجر. وأما مقصورته فتذكر بمقاصير الجنة، ويظف به شبائك حديد، تتصل بها مصاطب تشرف على دجلة، لا مقعد أشرف منها، ولا أحسن، ووصفه يطول، وإنما وقع الإلماع بالبعض حرياً إلى الاختصار، وأمامه مارستان حقل من بناء المجاهد المذكور»<sup>(39)</sup>.

ووصف ابن جبير أيضاً حوامع أخرى في المدينة، ولا سيما الجامع الأموي، الذي أنشأ في عهد بني أمية. ووصف القبة التي في صحنه، والتي في داخلها سارية رخام قائمة: «قد خلل جبهتها بحمسة حلال مفتولة فتل السوار من جرم رخامها، وفي أعلاها خصة رخام مئمة يخرج عليها أنبوب من الماء خروج انزعاج وشدة، فيرتفع في الهواء أزيد من القامة كأنه قضيب من البلور معتدل ثم ينعكس إلى أسفل القبة»<sup>(40)</sup>.

(38) الديوه حي، المرجع السابق: 338/1.

(39) ابن جبير - الرحلة: 188.

(40) المصدر نفسه: 189.

كذلك حدد ابن جبير موقع مشهد النبي جرحيس. بين الجامع الحديد، أي النوري وباب الحسر، وزاره، وتبرك به، وأشار إلى مكان الضريح بدقة، إلى يمين الداخل إليه. وقد عر ابن جبير دحلة، متجهاً إلى الشرق من مدينة الموصل، لزيارة تل النبوة، الذي يبعد نحو ميل عنها، وهو التل الذي وقف عليه النبي يونس عليه السلام، بقومه، ودعا ودعوا، حتى كشف الله عنهم العذاب<sup>(41)</sup>.

وقد وصف ابن جبير هذا التل، والرباط المقدم عليه، وعين الماء المجاورة. وكذلك أشار إلى خربت نينوى، مدينة يونس عليه السلام. وشاهد أثر السور المحيط بها، وكان طهراً، وفُرخ الأبواب فيه بيعة. وأكوام أراجيه مشرفة<sup>(42)</sup>. وهذا يدل على دقة ملاحظة ابن جبير، وحسه التاريخي، الذي قاده إلى هذه المدينة الأثرية القديمة.

#### بعض الملامح الاقتصادية والاجتماعية:

ثم يتحدث ابن جبير كثيراً عن أوضاع الموصل الاقتصادية، لكن إشارته الواضحة إلى وجود عدد كبير من الحانات فيها، لمبيت العرباء والتجار، تدل على حركة تجارية كبيرة. كذلك وصفه لقيصرية التجار التي بناها مجاهد الدين أيضاً، وقوله عنها إنها أشبه بالخان العظيم، وفيها دكاكين كثيرة وبيوت، وتغلق عليها أبواب من حديد في الليل. خشية السرقة، لكثرة البضائع التي في داخلها، وهو ما يعطي الانطباع بانتعاش التجارة في ذلك العصر الذي زار فيه ابن جبير المدينة. بحيث كان يحكم الأمير الزكي عز الدين مسعود، حفيد عماد الدين، يساعده في الإدارة

(41) المصدر نفسه: 189.

(42) المصدر نفسه: 190. ربط محمد بن حميد طه الدناغ، المشرق الإسلامي من خلال رحله بين حبيرو الأحوال السياسية والحضارية، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم التاريخ/ كلية التربية/ جامعة الموصل، 2001: 144.

والجيش مجاهد الدين، الذي كان صاحب قوة وسلطان في الدولة<sup>(43)</sup>. فكان الاستقرار متوافراً، وهو ما يشجع على التجارة، ونشاط التحار لاستثمار أموالهم فيها.

وتأتي ملاحظات ابن جبير في وصف أهل الموصل، لتشير إلى بعض الملامح الاجتماعية للمدينة، فأهل الموصل، بحسب قوله كانوا: «على طريقة حسنة، يستعملون أعمال السر، فلا تلقى منهم إلا ذا وجه طلق وكلمة لينة، ولهم كرامة للغرباء، وإقبال عليهم، وعندهم اعتدال في جميع معاملاتهم...»<sup>(44)</sup>. إن هذا الوصف يدل تماماً على دقة ملاحظة ابن جبير، الذي استطاع في تلك الأيام الأربعة، أن يشخص أهم الصفات الاجتماعية لأهل الموصل، ولا سيما الاعتدال في المعاملات، وحب الغرباء وإكرامهم. وأشار ابن جبير أيضاً إلى بعض المظاهر الاجتماعية الأخرى، منها خروج الناس ليلة كل جمعة إلى تل التوبة، للتعبد فيه، وزيارته وقد استغل هو وجوده في الموصل ليلة الجمعة، فزاره مع الزائرين، وبات فيه تلك الليلة. كذلك وصف لنا كيفية استقبال الموصليين لقافلة الحجاج التي قدم معها ابن جبير، وأعطانا صورة لهذا الموقف، حيث دخل المركب المدينة «على احتفال وأبهة قد جللوا أعناق إبلهم بالحرير الملون، وقلدوها القلائد المزوقة. ودخلت خاتون المسعودية تقود عسكر جواربها وأمامها عسكر رجالها يطوفون بها، وقد حللت قبتها كلها سبائك ذهب مصوغة أهلة ودنانير سعة الألف، وسلاسل وتمائيل بديعة الصفات... ومطاياها مجللة الأعناق بالذهب، ومراكب جواربها كذلك؛ مجموعة ذلك الذهب لا يُحصى تقديره. وكان مشهداً أبهت الأبصار، وأحدث الاعتبار...»<sup>(45)</sup>.

(43) الديوبه جي، المرجع السابق: 300/1.

(44) ابن جبير، الرحلة: 190.

(45) المصدر نفسه: 190 - 191.

إن هذا الوصف، فضلاً عن إشارته إلى بعض مظاهر الحياة الاجتماعية في المدينة، لكنه يظهر أيضاً، بعض ملامح الحياة السياسية في المدينة، ودور النساء فيها، وكيف كانت هاتان المرأتان هما أميرتي ركب الحجاج. كذلك دور أم عز الدين، وأعمال البر والإحسان والخير التي كانت تمارسها في الموصل. وقد سمع ابن جبير عن ذلك عن غير واحد من الثقات، الذين أخبروه، بأعمالها، وقيامها متنكرة في زيرة الصالحين والصالحات، مع شبابها، وانغماسها في نعيم الملك. ولم يقتصر الأمر على الذوات من النساء. فعند وصفه لاستقبال أهل الموصل لقافلة الحجاج، أشار إلى خروج النساء «وأكثرهن راكبات، وقد اجتمع منهن عسكر جرار»<sup>(46)</sup>. وهذا يدل على أمور كثيرة، منها رفاهة هؤلاء النسوة وتوافر وسائل الركوب، وحريةهن في الخروج والمساهمة في تلك المظاهر الاجتماعية الدينية، باستقبال حجاج المدينة. كذلك فإن إشارة ابن جبير إلى وجود الخانات الكثيرة، والمستشفيات يدل على اهتمام بالصحة العامة. فقد ذكر وجود مارستانين في المدينة، أحدهما بناء مجاهد الدين، أمام جامع المشهور على نهر دجلة، ولم يحدد مكان المارستان الثاني، واكتفى بالإشارة إلى وجوده في المدينة<sup>(47)</sup>.

### الأوضاع الثقافية:

على الرغم من اشتهار ابن جبير بالفقه والحديث والمشاركة في الأدب، نجد أنه لا يشير إلى سماعه أو طلبه للعلم في الموصل، أثناء مروره بها، وكذلك رفيقه في الرحلة أبو جعفر أحمد بن الحسن بن أحمد القضاعي (ت 599هـ/1202م)، الذي كان مهتماً بعلم الطب، وله فيه

(46) المصدر نفسه: 190.

(47) المصدر نفسه: 189.

تقييد، فضلاً عن مشاركته في فنون العلم<sup>(48)</sup>، علماً أنهما سمعا في بغداد ودمشق وغيرها من مدن المشرق. ويبدو أن نسب لا يعود إلى قبة علماء الموصل أو افتقارها إلى الثقافة، بل يرجع إلى قصر المدة التي بقيا فيها في هذه المدينة، والتي لا تتجاوز الأربعة أيام، سعى فيها ابن جبير ورفيقه إلى تغطية أكثر ما يمكن من زيارة أماكنها المشهورة المتعددة. ومع هذا، فإن إشارة ابن جبير إلى وجود «مدارس للعلم نحو است أو أريد على دحلة، فنلوح كأنها القصور المشرقة»<sup>(49)</sup> دليل على ازدهار الحياة العلمية فيها. لكن ابن جبير لم يتمكن من إحصاء كل مدارس الموصل، فالذي رآه لا يشكل إلا أقل من المصنف، فقد كان عدد مدارس الموصل في وقت ريارته لها لا يقل عن سبع عشرة مدرسة<sup>(50)</sup>. وبالإضافة إلى هذه المدارس، فقد كانت هناك أماكن تدريس أخرى في المساجد والحوامع القديمة والجديدة، وفي دور الحديث المستحدثة، وربط العلماء، والمقرئين والمتصوفة<sup>(51)</sup>. الأمر الذي كان له أبعاد أثر في انتعاش الحركة العلمية فيها، ما جعل هذه المدينة مقصداً للعلماء الراحلين الذين يطبون العلم في ربوعها. ومن المؤسف أن بقاء ابن جبير كان مختصراً فيها، وإلا لكان زودنا بمعلومات أكثر عن الأوضاع الثقافية فيها، ولا سيما أنه العالم المحدث، الدقيق. ومع هذا فإن الفقرات القليلة التي كتبها عنها نعني عن الكثير، وتشخيص الملامح الأساسية، لدور هذه المدينة الخالدة على الصعد كافة.

(48) اسعري، نفح الطيب 283، 7.

(49) ابن جبير، الرحلة 189.

(50) نصر الدين بن أبي، المرجع السابق، 344/1 - 351، نأحي معروف، علماء التنظيمات ومدارس المشرق الإسلامي، بغداد، مصبعة لإرشاد، 1973، 148 - 186، عند الحار حامد أحمد، لحيه لعمية في الموصل في عصر الأتاتكة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية أداب/جامعة الموصل، 1986: 116 - 55.

(51) المرجع نفسه: 95 - 110.

ومن المؤكد أن ملاحظات ابن جبير هذه، ووصفه الدقيق لكل مظاهر الحياة في الموصل، التي نضمها كتابه الذي نتشر في الأندلس، عقب رجوعه إليها، قد شجع غيره من العلماء لتوحيه إليها، وإلى غيرها من مدن المشرق الإسلامي. وقد أسلفت الإشارة إلى ابن الرومية، الذي زار الموصل بعد نحو ثلاثين سنة من زيارة ابن جبير لها. كذلك قصدها الكثير من العلماء الأندلسيين الذين ربما تأثروا بما قدمه عنها ابن جبير من معلومات مشجعة، ولا سيما على المستوى الثقافي، وكثرة العلماء والمدارس، ولأحوال السياسية المستقرة. ومنهم على سبيل المثال لا الحصر: محيي الدين بن العربي لحائمي الصوفي، الذي رحل إلى المشرق، وزار أماكن عديدة، منها الموصل في عام 610هـ/1204م. وقد حصر فيها أحد مراسيم المتصوفة المعروف بتلقي «حرقه الحضر»، ومن هذا التاريخ أصبح ابن العربي يعتقد في الأهمية الكبرى لهذا المرسوم من مراسيم التصوف، وأوصى مريديه باعتباره شعيرة من الشعائر، ورمزاً للأخوة الروحية<sup>(52)</sup>. كذلك جاء إلى الموصل عبد الله بن أحمد بن عبد الله الانصاري الداني (ت 645هـ/1247م)، الذي حظ رحاله فيها، ودرس الفقه الشافعي في المدرسة الدرية، وهي من المدارس التي نهضت بدور كبير في ازدهار الحركة العلمية في الموصل. وكان هذا الرجل محدثاً، سمع الحديث كثيراً في بلده، وله نظم ونثر، ويحفظ من أشعار الأندلسيين والرسائل والموشحات<sup>(53)</sup>. ويختتم أخيراً بعالم آخر جاء إلى الموصل

(52) طر محي الدين بن عربي، الفتوحات المكية، القاهرة، طبع بولاق، 1293هـ/1/242، ومخطوط برنس رقم (2983)، لورقة 133، نقلاً عن سنن بلاتيس، ابن عربي حياته ومذهبه، ترجمه عن الإسماعيلية، عبد الرحمن سوي، الكويت - بيروت، وكالة المطبوعات ودار الفقه، 1979: 62 - 63.

(53) كمال الدين ابن الأثير، مشارك ابن الشعر الموصلي، قلاند الجمان في فرائد شعر هذا الزمان، مخطوط مكتبة قسم اللغة العربية/كلية التربية بجامعة الموصل عن

ضمن رحلته المشرقية، وهو محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله الأندراشي المعروف بابن البلسني، وابن اليتيم (ت 621هـ/1124م)، وقد لقي أعلام علمائها، وأخذ عنهم، ورجع إلى بلده بعلم جم وأصبح قاضياً في الأندلس<sup>(54)</sup>. ويقول ابن الأبار<sup>(55)</sup>، إنه كتب له بالإجازة لجميع رواياته. وهذا يشير إلى انتقال حصيلة علم ابن اليتيم، الذي جاء به من المشرق، والموصل بالذات إلى ابن الأبار، العالم الأندلسي صاحب المؤلفات المعروفة في تاريخ الأندلس، ما يدل على أهمية الرحلة العلمية في نقل التراث العلمي والثقافي، وتوثيق الصلات العلمية بين مختلف أنحاء العالم الإسلامي، وأمثلتنا المختارة عن الموصل والأندلس ما هي إلا نموذج لهذا التواصل.

= الأصل الموجود في مكتبة أسعد أفندي/استاسول، رقم (2324)، ج 9، الورقة 143ب وقد جاءت هذه الترجمة أيضاً ضمن الجزء الثالث المطبوع من هذا المخطوط، تحقيق، نوري حمودي القيسي ومحمد نايف الدليمي، ومراجعة عبد الوهاب محمد علي العدواني، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1992 - 1983.

(54) المقرئ، فتح الطيب: 44/6 - 48.

(55) التكملة لكتاب الصلة: 613/2 - 615.

## جريدة المصادر والمراجع

### (أ) المصادر الأولية:

- 1 - ابن الأبار، محمد بن عبد الله، التكملة لكتاب الصلة، القاهرة، شر، عرت المطار الحسيني، 1995 - 1966.
- 2 - السحاني، أبو محمد عبد الله بن محمد بن أحمد، رحلة التجاني، تقديم، حس حسني عبد الوهاب، ليبيا - تونس، الدار العربية للكتاب، 1980.
- 3 - س حير، أبو الحسن محمد بن أحمد، رحلة ابن جبير، بيروت، منشورات دار ومكتبة الهلال، 1981.
- 4 - أبو حامد الغرناطي، محمد بن عبد الرحيم بن سليمان القيسي، تحفة الألباب ونخبة الإعجاب، تحقيق، إسماعيل العربي، المغرب، دار الآفاق الحديثة، 1993.
- 5 - أبو حامد الغرناطي، المغرب عن بعض عجائب المغرب، قطعة منه نشره سيزار دوبلر تحت عنوان: Cesar E. Dubler, Abu Hamid el Granadino Y su Relacion de Viaje por Tirras Eurasiticas, edicion Texto Arabe con notas, Madrid, 1953.
- 6 - ابن الحطيب، لسان الدين محمد، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق، محمد عبد الله عبد، 2، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1973.
- 7 - ابن حندون، عبد الرحمن بن محمد، المقدمة، بيروت، دار إحياء التراث العربي (د. ت.).
- 8 - الرعيني، أبو لحسن علي بن محمد، برنامج شيوخ الرعيني، تحقيق، إبراهيم شوح، دمشق، وررة لثقافة والإرشاد لقومي، 1962.
- 9 - ابن سعيد، أبو الحسن عبي بن موسى بن سعيد المعري، اختصار القديح المعلى في التاريخ المحلي، اختصره: أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن خليل، تحقيق، إبراهيم لإباري، ط2، بيروت، دار الكتاب اللبناني، 1980.



- 10 - ابن الشعار، كمال الدس، لى لىركت الموصى. قلائد الجمان فى فرائد شعر هذا الزمان، مخطوط مكتبة أسعد أفندي باستانمول، رقم (2324). صورة محفوظة عنه فى مكتبة قسم اللغة العربية كنية تربية/جامعة الموصل. والجزء الثالث المصنوع بتحقيق، نوري حمودي نقى ومحمد نايف الدلىمى ومراجعة عبد الوهاب محمد على العدوى، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1992
- 11 - العبدى، محمد العبدى البلىسى، الرحلة المغربية، تحقيق، أحمد جدو، قسنطينة، نشر كلية الآداب الجزائرية (د. ت)
- 12 - ابن العربى، أبو بكر محمد بن العربى، الرحلة، نشر إحسان عباس حرراً منها بعنوان رحلة ابن العربى إلى المشرق كما صورها قانون لتأويل، مجلة الأبحاث، ج2، و3، كانون الأول، 1968 (71 - 91)
- 13 - ابن عربى، الفتوحات المكية، القاهرة، بولاق، 1293هـ
- 14 - القلصادى، أبو الحسن على بن محمد، رحلة القلصادى، تحقيق، نسيب نو الأحسان، تونس، شركة المؤسسة للتوزيع، 1978.
- 15 - المراكشى، أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الملك الأنصارى لأوسى، الدبل والتكملة لكتايب الموصول والصلة، لسفر الأول/القسم ثنى. تحقيق، محمد بن شرف، بيروت، دار الثقافة (د. ت) لسفر الرابع، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1964. لسفر الخامس/قسم ثنى، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1965. السفر السادس، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1973. السفر الثامن/قسم لأول، تحقيق، محمد بن شرف، الرباط، مطبوعات الأكاديمية المغربية، 1984.
- 16 - المقرئ، شهاب الدين أحمد بن محمد، أزهار الرياض فى أخبار عياض، المحمدية، مطبعة فضالة، 1978.
- 17 - المقرئ، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطب، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968.

## (ب) المراجع الثانوية:

- 18 - أحمد، عبد الحبار حامد، الحياة العلمية فى الموصل فى عصر الأتابكة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب/جامعة الموصل، 1986.
- 19 - بلاتىوس، أسى، ابن عربى حياته ومذهبه، ترجمه عن الإسبانية، عبد

- الرحمن مدوى، الكويت - بيروت، وكالة المطبوعات ودار القلم، 1979.
- 20 - الحومرد، حزبل عبد الحبار، «أبو العباس بن الرومية عالم لأعشاب ونبات الطبية - حياته ونراه»، مجلة آداب الرفادين، العدد 24، الموصل، 1992.
- 21 - الدباغ، محمد نزار حميد طه، المشرق العربى الإسلامى من خلال رحلة ابن جبر - الأحوال السياسية والعمرانية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية/جامعة الموصل، 2001.
- 22 - النوى جى، سعيد أحمد، تاريخ الموصل، بغداد، مطبوعات المجمع العلمى العراقى، 1982.
- 23 - سيمان، أحمد السعد، تاريخ الدول الإسلامية ومعهم الأسر الحاكمة، القاهرة، دار المعارف، 1972.
- 24 - صه، عبد الواحد دنون، «بغداد من خلال رحلة بن حبيب»، بحث منشور صر كتب بغداد فى التاريخ، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر، 1991.
- 25 - طه، عبد الواحد دنون، «صور من التأثير العلمى بين الموصل والأندلس»، بحث سيظهر فى وقائع المؤتمر العلمى الأول لتاريخ العلوم عند العرب الذى عقد فى مركز جى لثراث علمى العربى بجامعة بغداد، لفترة من 4 - 6 ماى 2002
- 26 - طه، عبد الواحد دنون، «لمظاهر الحضارية فى الموصل خلال العهد الأموى»، بحث منشور ضمن: موسوعة الموصل الحضارية، الموصل، دار الكتب، 1992.
- 27 - هبىم، حسين محمد، أدب الرحلات، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 1989.
- 28 - كراتشكوفسكى، أغناطوس بولياوفتس، تاريخ الأدب الجغرافى العربى، نقله عن الروسية، صلاح الدين عثمان هاشم، ط2، بيروت، دار الغرب الإسلامى، 1987.
- 29 - مر لله، على محسن عسى، «العرفى فى رحلة ابن جبر خاصة ورحلات العرب الأخرى»، مجلة المورد، المجلد 18، العدد 4، بغداد، 1989.
- 30 - مطرب، ناضق صالح، «الرحلة فى طلب العلم والحياة الثقافية فى الموصل» بحث منشور ضمن موسوعة الموصل الحضارية، الموصل، دار الكتب، للطباعة والنشر، 1992.
- 31 - معروف، ساجى، علماء النظاميات ومدارس المشرق الإسلامى، بغداد،

مطبعة الإرشاد، 1973.

32 - لموسى، محمد، المصادر العربية لتاريخ المغرب، لمار البيضاء، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، 1983.

33 - مؤسس، حسين، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، ص2، القاهرة، مكتبة مدبولي، 1986.

34 - Brockelman, C, Geschichte der Arabischen Literatur, Supplement bande, Leiden, 1937 - 1938, Vol. I.

35 - Pons Boigues, Los Historiadores Y Geografos Arabigo Espanoles, Amsterdam, 1972, Reprint of Madrid edition, 1898.

### الرحلات العلمية والتواصل بين الأندلس وبلاد إيران وما وراء النهر

على الرغم من البعد الجغرافي بين الأندلس وأقصى المشرق الإسلامي، ولا سيما منطقة بلاد إيران الحالية، وأواسط آسيا. نجد أن التواصل الثقافي والاجتماعي، والاقتصادي، كان موجوداً، ومستمراً عبر العصور الإسلامية المختلفة. فلم تكن هناك حدود سياسية تمنع الراغبين في طلب العلم، أو التجارة، من التوجه إلى أي جهة يرغبونها من العالم الإسلامي المترامي الأطراف، من حدود الصين شرقاً، إلى شبه الجزيرة الأيبيرية غرباً.

وكانت المراكز العلمية الكبرى في المشرق هي الهدف المباشر، قبل الانتهاء من أداء فريضة الحج أو بعده، بالنسبة إلى القادمين من المغرب أو الأندلس. فكانوا يتوجهون إلى مصر، أو العراق، أو بلاد الشام. وكان بعضهم يكتفي بهذه المراكز، في حين طمح بعضهم الآخر إلى زيارة

مراكز علمية أبعد فيم وراء النهر، وبلاد إيران، ولا سيما بخارى وسمرقند، ومرو، ونيسابور، وأصبهان، وهمذان، وهراة، وغيرها من المراكز التي اشتهرت بالعلم والمعرفة، وتواجد العلماء الذين كانوا هدف القادمين، لالتقاءهم والأخذ عنهم.

### الرحلة من المشرق إلى الأندلس:

على الرغم من كثافة اتحاه الرحلات من الأندلس إلى المشرق الإسلامي بعمامة، نجد أن هناك حالات، قصد فيها أهل المشرق إلى الأندلس، إما بهدف التجارة، وإما لطلب العلم، أو كلاهما. ولدينا على هذه الحال مثال يعود إلى حقبة مبكرة نسبياً، بحيث تشير المصادر إلى رحلة محمد بن موسى الرازي الكندي، والد أبي بكر أحمد بن محمد الرازي، المؤرخ المشهور في الأندلس. فهذا الرجل من أهل مرو، وعلب عليه اسم بلده فسُمي بالروزي<sup>(1)</sup>. وكان يعمل بالتجارة، ووفد أكثر من مرة على الأمراء الأمويين في الأندلس، كانت أولاهما سنة 250هـ/864م، حين جاء بضائع مشرقية نالت إعجاب الأمير محمد بن عبد الرحمن (238 - 273هـ/853 - 886م). فأجزل له العطاء، وقربه إليه، ثم كلمه للقيام بسفارة بينه وبين ابن الأغلب في إفريقية، لأحكام الصلة بين الأندلس ودولة الأغالبة. وقد توثقت مكانة هذا المشرقي عند الأمير محمد، وأخذ يتردد بين الأندلس وبلاد المشرق. واستمر هكذا في عهد المنذر، ابن الأمير

(1) أبو عبد الله محمد بن عبد الله المعروف بابن الأندلس، التكملة لكتاب الصلة، بشر، عرت العصر الحسبي، صهرة، 1955 - 1956، 2/670. أحمد بن محمد لمقري، فتح الطيب من قصص الأندلس الرطيب، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968، 3/111 (رواية ابن حبان)، ويظهر أيضاً محمد بن أبي نصر الحميدي، جذوة المقنيس، القاهرة، 1966، شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي، معجم الأدياء، بيروت، طعة دار المستشرق 235/4 - 236، Pons Boigues, Los historiadores Y Geografos arabigo - espanoles, Amsterdam, 1972, reprint of madrid edition 1898, P. 45

محمد. لكنه بعد وفاة الأخير قرر مغادرة الأندلس، وقد توفي في الطريق بمدينة إلبيرة Elvira سنة 277هـ/890م. وطلبت أسرته في الأندلس، حيث شأ ابنه أحمد، وحفيده عيسى بن أحمد، وأصبحا من أعظم مؤرخي الأندلس وكان محمد الرازي أيضاً مُتقناً للعلوم، وله كتب في التاريخ اسمه كتب الرايات. فيه معلومات قيمة عن فتح الأندلس من قبل القائد موسى بن نصير، ودور القسائل العربية التي كانت مرافقة له. وقد فقد هذا الكتاب باستثناء بعض النصوص التي حُفظت لنا من قبل بعض المؤرخين المتأخرين<sup>(2)</sup>.

ومن التجار الآخرين الذين وردوا على الأندلس، ولكن في وقت متأخر نسبياً، سهل بن علي بن عثمان النيسابوري، الذي يُكنى بأبي قصر. وعلى الرغم من أن التحدة كنت مهنة هذا الرجل، بدليل أن ابن الأبار أطلق عليه اسم (التاجر)، فإنه كان عالماً بالحديث النبوي الشريف، وفقهاً شافعيًا. سمع الحديث من جماعة من الخراسانيين، منهم: أبو بكر أحمد بن خلف الشيرازي، وأبو الفتح السمرقندي. كما أدرك الإمام أبا المعالي الجويني في نيسابور، وحضر مجلسه ودروسه. ولقي بعده أصحاب القشيري والطوسي وغيرهما. وقد استفاد منه أهل المغرب والأندلس، ولا سيما القاضي عياض السبتي، الذي التقاه، وأخذ عنه الأحاديث. وقد أجازته أبو نصر النيسابوري جميع رواياته، وأخبره أن وفاة أبي المعالي الجويني كانت في نيسابور سنة 474 أو 475هـ/1081 أو 1082م. ويشير القاضي عياض أيضاً، كما ينقل عنه ابن الأبار، بأن هذا الرجل أراد الرجوع إلى بلاده في المشرق، فركب البحر من مدينة المرية

(2) عبد الواحد دبور طه، نشأة تدوين التاريخ العربي في الأندلس، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، 1988، ص 19 - 22.

Almeria بالأندلس، ولكنه غرق في طريق سفره، وتوفي سنة 531هـ/ 1136م<sup>(3)</sup>.

وكان القرن الخامس للهجرة قد شهد زيارة العديد من الخراسانيين للأندلس، بنية طلب العلم، أشارت إليهم بعض المصادر باقتضاب، منهم: أشهب بن العضد الخراساني، الذي وفد على ابن حمود في إشبيلية Sevilla<sup>(4)</sup>، وعبد الله بن محمد بن آدم الخراساني، الذي اشتهر بحسن صوته في قراءة القرآن بالأندلس<sup>(5)</sup>. كذلك أشارت المصادر إلى أبي العلاء عبيد بن محمد بن عبيد النيسابوري، الذي دخل إلى الأندلس، ولقيه الحافظ أبو علي حسين بن محمد بن فيرة بن حيون الصدي في مدينة سرقسطة Zaragoza. وكان قد لقيه أيضاً في بغداد، عندما قدمها بعد حجه، وأخذ عنه<sup>(6)</sup>.

ولعل من أشهر الداخلين إلى الأندلس من أهل المشرق الإسلامي أبا زكريا عبد الرحيم بن أحمد بن نصر التميمي البخاري، الذي ولد في بخارى سنة 382هـ/ 992م، وسمع فيها الحديث. كما سمعه أيضاً في ما وراء النهر، والعراق، ومصر، واليمن، والقيروان، ضمن رحلته الشاملة التي انتهت بالمغرب والأندلس. فكان خلال هذه الرحلة طالب علم، يأخذ ويكتب عن يلقاه من الشيوخ والعلماء. فهو يُعدّ من الراحلين في الآفاق، حدّث الناس عن مئات رجال الحديث، واستقر أخيراً في مصر، ثم قدم دمشق وحدّث بها. وقد ذكره أبو القاسم بن عساكر في تاريخه، وأثنى عليه. ويقول المقرئ: إنه لم يدخل الأندلس من أهل المشرق

(3) ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، نشر، فرانسكو كوديرا، مدريد، 1886، ص 713 رقم (2008)، المقرئ، نفح الطيب: 67/3.

(4) المصدر نفسه: 118/3.

(5) ابن الأبار، التكملة: 913/2؛ المقرئ، نفح الطيب: 138/3.

(6) المصدر نفسه: 66/3 - 67.

أحفظ منه للحديث. وكان هذا الرجل يتمنى أن يرجع إلى بلده بخارى، لجلب بعض كتبه الخاصة بالحديث النبوي الشريف، فكان يقول: «لي ببخارى أربعة عشر ألف جزء حديث، أريد أن أمضي وأجيء بها». وقد توفي هذا الرجل بالحوراء سنة 471هـ/ 1087م، وله رسالة بعنوان: رسالة الرحلة وأسبابها وقول لا إله إلا الله وثوابها<sup>(7)</sup>.

وتطأنا في أواخر القرن السادس، وبدايات القرن السابع للهجرة أسماء ثلاثة من العلماء الذين جاؤوا من أقصى المشرق إلى الأندلس. الأول هو: أبو بكر عمر بن عثمان بن محمد بن أحمد الخراساني الباخريزي الماليني، المولود سنة 560هـ/ 1164م. وقد نشأ وسمع الحديث في بلاده. فأخذ عن أبي الخير أحمد بن إسماعيل الطالقاني القزويني، وأبي يعقوب يوسف بن عمر بن أحمد الخالدي الزنجاني. ثم قدم الأندلس، فكان يروي الحديث في غرناطة Granada، ومرسية Murcia، وغيرهما من مدن الأندلس. وقد حدّث عنه أبو القاسم الملاح، وسمع منه في مالقة Malaga أبو جعفر بن عبد الجبار، وأبو علي بن هشام في صفر من سنة 600هـ/ 1203م. ولا تشير المصادر إلى عودته إلى المشرق، أو وفاته في الأندلس<sup>(8)</sup>.

وتشير دراسة حياة العالم الثاني، الشيخ تاج الدين أبي أحمد عبد الله بن عمر بن محمد بن حمويه السرخسي، المولود سنة 572هـ/ 1176م، إلى مدى عمق وتشعب الحياة العلمية، في القرنين الخامس والسادس للهجرة، في العالم الإسلامي. فهذا الرجل من سرخس في خراسان، رحل إلى المغرب، وأقام فيها حقبة من الزمن، ثم رجع إلى الشام واستقر

(7) المصدر نفسه: 62/3 - 64؛ ويظر: ابن الأبار، التكملة، ط. كوديرا، ص 558 - 600 رقم (1671).

(8) المصدر نفسه: ص 658 - 659 رقم (1830)، المقرئ، نفح الطيب: 65/3 - 66.

فيها. وكان في أثناء ذلك ينشر عدمه العزيز بالأصول، وانفروع، والتاريخ، والهندسة، والطب وقد دؤد رحلته، وذكر فيها عجائب شاهدها في المغرب، ومشيخ لقيهم، وأخباراً عن دولة الموحدين في عهد خليفته يعقوب المنصور. ويقول السرخسي في رحلته، كما نقل عنه المقرئ: «إني وإن كنت خراساني الطيبة، لكني شامي المدينة، وإن كانت العمومة من المشرق، فإن الخؤولة من المغرب. فحدث دعث يدعو إلى الحركات والأسفار، ومشاهدة العرائب في النواحي والأقطار، وذلك في ريعان الشباب... فخرحت سنة ثلاث وتسعين وخمسمائة إلى ريارية البيت المقدس، وتجديد العهد ببركاته... ثم سرت إلى الديار المصرية... ثم دخلت المغرب من الاسكندرية في البحر، ودخلت مراكش أيام السيد الإمام أمير المؤمنين أبي يوسف يعقوب المنصور...»<sup>(9)</sup>.

فهل هناك بلاغة أدل على شدة الدخمة الثقافية بين مشرق العالم الإسلامي ومغربه؟ فهذا العالم يعتبر كل بلاد الإسلام موطنه، وأعمام أولاده من المشرق، وأخوانهم من المغرب، لا فرق بين هؤلاء جميعاً، فكلهم أحوة في الدين والمعتقد والأصل. ومن المؤسف أن رحلة هذا الرجل المدونة مفقودة، ولكن ما نقله لنا المقرئ منها كثير، وهو يدل على اهتمام السرخسي بأخبار المغرب وتدوينها، ولا سيما السياسية والاجتماعية والعلمية. ولهذا العلم كتب أخرى، منها المؤنس في أصول الأشياء، وكتاب عطف الذيل، في التاريخ، وكتاب المسالك والممالك. ولا تشير المصدر إلى تاريخ وفاة السرخسي، باستثناء أنه عاد إلى الشام سنة 600هـ/1203م، وحج إلى مكة سنة 604هـ/1207م<sup>(10)</sup>.

(9) المصدر نفسه: 101/3 - 102.

(10) شمس الدين بن قراوعلی التركي المعروف بسبط بن بجوري. مرة الرمان في تاريخ الأعيان، صفة حيدر آباد، 1951 - 1952، 1/2، ص 748 - 749، شهاب الدين

والعالم الأخير الذي نُشير إلى رحلته من المشرق إلى الأندلس، هو عمر بن مودود بن عمر لفارسي البخاري السلماسي، يكتن بأبي البركات. ولد بسلماس من بلاد الفرس، ونشأ فيها، وكتب الحديث هناك وتعلم العربية والفقه، وهو من أبناء الملوك. روى الحديث في أصهان عن أبي عبد الله محمد بن محمود بن الفرغ الهمداني، وقد سمع عليه صحيح البخاري عن أبي الوقت. رحل إلى المغرب، وقدم مدينة سète، وسكنها مدة، ثم عبر إلى الأندلس. فاستوطن في مدينة مالقة في حدود سنة 630هـ/1232م. وقد سُمع الحديث منه فيها، ثم رحل إلى إشبيلية. وقد التقه ابن الأبار القضيي، صاحب كتاب التكملة، فأجازه السلماسي جميع ما رواه. ويقول ابن الأبار: «وبلغني أنه سمع صحيح البخاري بالدامعات على أبي عبد الله محمد بن محمود. وكانت إجازته لي سنة 631هـ. وكانت للسلماسي هذا معرفة بالفقه، وعلم الكلام، وقد تصدى للإقراء في مراكش التي انتقل إليها من الأندلس. وقد توفي فيها سنة 639هـ/أو بعد سنة 640هـ»<sup>(11)</sup>.

### نماذج من رحلات علماء الأندلس إلى المشرق:

تتوافر لدينا معلومات أكثر عن العلماء الأندلسيين الذين عادروا إلى المشرق في بلاد ما وراء النهر، والهضبة الإيرانية. وكان عددهم أكثر نسبياً. وهذا أمر طبيعي، يؤيد عنه كثيراً، لأن كفة العلاقات العلمية كانت

عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي، المعروف بأبي شامة، كتب ديل الروصتيل في أخبار الدولتين التورية ولصلاحية، ص 1، القاهرة، 1947، ص 47. أبو إسماعيل عبد الحى بن النعمان بحلي، شفرات الذهب في أخبار من ذهب، القاهرة، مكتبة القدسي، 1350 - 1351هـ، 214/5، لمقرئ، نفح الطيب: 99/3 - 111.

(11) ينظر عنه بن الأبار، التكملة، مدقق ص كوديرا، مدريد، 1915، ص 186 - 187، رقم (2252)؛ أبو حاتم أحمد بن الربيع، صلة الصلة، نشر، ليبي بروفست، لحرير، 1937، أعدت نشره بيروت مكتبة حياط، ص 74 - 75، المقرئ، نفح الطيب 144/3.

دائماً في جانب الأندلس، التي يادر علمائها بالرحلة إلى المشرق. للأسباب المعروفة التي أشرنا إليها، ولا سيما الحج، وطلب العلم. وقد أشار المقرئ إلى نحو خمسة عشر اسماً من هؤلاء، لم يرجع منهم أحد إلى الأندلس. فمنهم من توفي أو قُتل في بلاد ما وراء النهر، وإيران، ومنهم من رحع إلى العراق وبلاد الشام، فاستقر هناك، إلى أن وافته المنية.

ويستثنى من هؤلاء ما ذكره ابن الأبر في ترجمته لأحدهم، الذي رحل من الأندلس إلى المشرق في القرن الخامس للهجرة، ثم رجع إلى الأندلس. وهذا الرجل هو أحمد بن محمد بن عبد الرحمن بن أحمد بن يحيى بن حليل بن ماسويه بن حمدين الأنصاري، الذي يُعرف باسم الحداد. خرج من الأندلس سنة 452هـ/1060م، متوجهاً إلى الحجاز، ثم سعى في طلب العلم في واسط، وبغداد، والموصل، وجاوز ذلك بالتوجه إلى بلاد فارس، وخراسان. ثم عاد إلى بلده، وأقام في طليطلة Toledo حتى سقوطها سنة 478هـ/1085م، فغادرها إلى دانية Dania التي عبر منها إلى المغرب. وكانت له في المغرب مناظرات في مسائل العلم مع القاضي أبي الأصبغ عيسى بن سهل في طنجة، وضع على أثرها رسالة بعنوان رسالة الامتحان لمن برز في علم الشريعة والقرآن. خاطب بها ابن سهل المذكور، وطلب منه الجواب عن أسئلة صعبة تدل على تحرره في العلم، واتساع أفقه، وحررته التي اكتسبها ولا شئت من رحلته المشرقية، والتقاء العلماء<sup>(12)</sup>.

وقبل محي هذا العالم، يادر ثلاثة من الأندلسيين في القرن الرابع للهجرة لزبارة المشرق، في رحلة اعتيادية لطلب العلم، كل واحد منهم

(12) ابن الأبر، التكملة 1، 23.

على انفراد. وكان أولهم أبو محمد عبد الله بن حمود الزييدي الإشبيلي، وهو ابن عم محمد بن الحسن الزييدي اللغوي، صاحب كتاب طبقات النحويين واللغويين. ويبدو أن هذا الرجل كان أيضاً من أهل اللغة والنحو. فقد صُحِبَ أبا علي القالي في الأندلس، وأخذ عنه قبل أن يغادر إلى المشرق. وعند وصوله إلى بغداد، لازم أبا سعيد السرافني إلى وفاته، ثم لازم بعده أبا علي الفارسي في بغداد، والعراق، وتبعه إلى فارس. وكان يبيت في الإسطبل خارج داره، ليكون أول الداخلين عليه في الصباح. وهكذا فإن روح طلب العلم عند هذا الرجل دفعته إلى التعلق بأستاذه، وملاحقته أينما حل ورحل. وقد أصبح من جلة النحاة وأكابرهم، وشرح كتاب سيبويه. وتوفي في بغداد سنة 372هـ/982م<sup>(13)</sup>.

وخرج العالم الثاني أبو عبد الله محمد بن صالح بن محمد بن نزار بن ثعلبة المعافري الأندلسي المالكي، من الأندلس إلى المغرب. فسمع فيها، ثم استمر إلى مصر، والحجاز، والشام، والجزيرة، وبغداد. وقد التقى شيوخاً متعددين في هذه المناطق، وأخذ عنهم، فأصبح فقيهاً حافظاً، استعاد منه أهل المشرق، ولا سيما في بلاد ما وراء النهر والهضبة الإيرانية. فقد روى عنه أبو عبد الله الحاكم في همدان سنة 341هـ/952م. ثم توجه بعد ذلك إلى أصبهان، ونيسابور، حيث سمع الكثير. ثم خرج إلى مرو، ومنها إلى بخارى، التي سنقر فيها إلى وفاته سنة 383هـ/993م<sup>(14)</sup>. وبالإضافة إلى حفظه للحديث، وكتابته له، كان هذا الرجل

(13) محمد بن الحسن الزييدي، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق، محمد أبو نصر إبراهيم، القاهرة، 1964، ص 439، من الأبر، التكملة 2/783؛ جمال الدين النفطي، إنباء الرواة على أنباء النحاة، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، (طبعة دار الكتب المصرية)، 1950؛ 2/118؛ ابن عبد الملك المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1964؛ 4/220، المقرئ، نفع الطيب 2، 647.

(14) عبد الله بن محمد المعروف باسم الفارسي، تاريخ علماء الأندلس، القاهرة الدار المصرية

مؤرخاً أيضاً، كتب تاريخاً لأهل الأندلس. ومن المحتمل أنه نشره في المشرق، وهو مع الأسف من الكتب المفقودة.

أما العالم الثالث، فهو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الأعمى بن القاسم القرطبي المقرئ، المعروف بورش، سببه إلى قراءة ورش، لاشتهاره به. رار في رحلته المشرقية مصر، والشام، ونحجاز، والعراق. ثم توجه شرقاً، فدخل خراسان، وسمع من عبي بن المرمران في أصبهان، ورار الحل، ونيسابور، والأحواز، التي سمع فيها من عبد الواحد بن خلف الجنديسابوري. كما رار فارس وسمع فيها من أحمد بن عبد الرحمن بن الجارود الرقي. ويبدو أنه توجه بعد ذلك إلى سجستان (في الباكستان الحالية). حيث توفي هناك سنة 393هـ/1002م<sup>(15)</sup>.

وشهد القرن السادس للهجرة عدداً لا بأس به من الرحالة الأندلسيين إلى الشرق. وقد قضى أحد هؤلاء نحته في مدينة هراة سنة 551هـ/1156م بعد رحلة عمر حافلة، ابتدأت بولادته في مدينة شلب Silves جنوب البرتغال الحالية سنة 484هـ/1091م. وكان من بيت علم وورارة، حافظاً للأصول والفروع، عالماً بالحديث ورجاله، ومسائل الخلاف، مع المعرفة التامة بعلم العربية، وعلم الهيئة (الفلك)، بحيث تلمذ في الأندلس لكبار علماء عصره. وقد ولى القضاء في الأندلس نحو تسع سنوات، ثم امتحن بالأمراء لإقامته العدل، وإظهاره الحق، حتى إنه اعتقل في قصر إشبيلية. ثم أطلق سراحه، وقد بلغ نحو الأربعين من العمر. فقرر القيام برحلة مشرقية هدفها الحج، لكنه أقدم في المهديّة نحو ثلاثه أعوام، ثم انتقل إلى مصر، وبعده حج سنة 527هـ/1132م. وأقام في مكة مجاوراً لسنة واحدة، ثم حج

لشأنه والرحمة، القاهرة، 1966، 89/2 إلى الأندلس، التكملة 372/2 - 373، المبري،

نفع الطيب: 143/2، 152.

(15) المصدر نفسه 214/2 - 215.

سنة 528هـ/1133م. ودخل بعد ذلك العراق، وأقام مدة في بغداد. وقد ابتداء بعد ذلك مرحلة جديدة من حياته بدخول خراسان، فأقام في نيسابور، ونح، حيث طار صيته، وعظم شأنه في العلم والدين. وقد انتقل بعد ذلك إلى مدينة هراة التي شهدت مثواه الأخير<sup>(16)</sup>.

وقد وصلت لرحلة بأحد الأندلسيين المتوجهين شرقاً إلى الصين. فغدا يُنقَب (إضافة إلى كنيته البلنسي) بالصيني. ويدعى هذا الرجل سعد الخير بن محمد بن سهل بن سعد الأنصاري النلسي الصيني. وكانت غايته من الرحلة طلب العلم، فمر بالاسكندرية وحذت بها، ثم تفقه في بغداد على أبي حامد العراقي وغيره. وتفقه في أصبهان على أبي سعد محمد بن أبي عبد الله محمد بن أحمد بن سنده المطرزة، وأبي الفتح، وأبي علي الحدادين، وأبي القاسم إسماعيل بن محمد بن الفضل. كما سمع في خراسان أيضاً عن أبي الحسن علي بن عبد الله النيسابوري وغيره. ويبدو أنه استقر لحقبة من الزمن في أصبهان، التي تروح فيها، وأنحب إلى اسمها وطمة، عرفت فيما بعد بأب عبد الكريم، وروت عن والدها الحديث، وقد رجع بعد ذلك، واستقر في بغداد. ويبدو أنه كان يتردد إلى الشام، حيث التقاه أبو القاسم ابن عساكر، وحذت عنه. كذلك حذت عنه ابن نجوري في بغداد<sup>(17)</sup>. ويشير ابن عبد الملث المراكشي<sup>(18)</sup>، إلى أن هذا الرجل قد وضع برنامجاً أو فهرساً، صممه أسماء جميع شيوخه، وكل ما أحده عنهم. وقد وقف عليه المراكشي

(16) س. لأندلس، التكملة 834/2 - 835؛ أحمد بن محمد السلفي، أخبار وتراجم أندلسية مسجحة من معجم السلفي، تحقيق وعدد إحسان عباس، سروب، دار الثقافة، 1963، ص 57 - 58، المقرئ، نفع الطيب 136/2 - 137، 650.

(17) س. لأندلس، التكملة، طبعه كوديرا، ص 714، رقم (2011)؛ المقرئ، نفع الطيب: 2/632.

(18) الذيل والتكملة 16/4 - 18.



واستفاد منه. توفي سعد الخير ببغداد في المحرم من سنة 541هـ/1146م.

وشهدت الهضبة الإيرانية، وبلاد ما وراء النهر، ريادة أحد الأندلسيين الذين كرسوا حياتهم للرحلة وجوب الآفاق، وهو محمد بن عبد الرحيم بن سليمان بن ربيع القيسي الغرناطي، المعروف بأبي حامد، الذي ولد في غرناطة سنة 473هـ/1080<sup>(19)</sup>. وقد غادر أبو حامد إلى المشرق في حدود سنة 500هـ/1107م، في رحلة طويلة، شملت أولاً نواحي المغرب الأقصى، ثم مصر، والشام، وبغداد، التي وصلها لأول مرة سنة 516هـ/1123 - 1124م. وقد اتخذ أبو حامد ببغداد قاعدة لرحلاته التي شملت هضبة إيران، وبلاد تركستان، وحوض الفولغا، والمجر، وشرق أوروبا، وأماكن أخرى<sup>(20)</sup>.

ويهم من رحلة أبي حامد هنا، ما تعلق منها بهضبة إيران، بحيث نجده يحل في سنة 524هـ/1130م في مدينة أهر، ومن هناك انتقل إلى أذربيل<sup>(21)</sup> وحديث أبي حامد عن الأماكن النائية من شرقي هضبة إيران، وشمالها الشرقي، حديث طويل حفل بالعائدة. فهو يتحدث عن الأمم التي كانت تسكن عند دزبندا أو الدزبند، أو باب الأبواب، وهو أقصى ما وصل إليه الفتح الإسلامي شرقاً أيام الأمويين. وقد أشار إلى قرنتين، فيهم جماعة من الناس يدعون (زربة كار أو كازان). ومعناه بالفارسية

(19) تظن ترجمته عبد المصطفى، نفح الطيب 235/2 - 236. Pons Boigues, Op. Cit., PP. 229 - 231

(20) أنطونيوس موسوفس كراتشكوفسكي، تاريخ الأدب الجغرافي العربي، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هشيم، ط2، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1987، ص326. حسن مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، ط2، اندلس، مكتبة مدبولي، 1986، ص312

(21) أبو حامد الغرناطي، تحفة الألباب ونخبة الإعجاب، تحقيق، بسامعيل لعربي، المغرب، دار الأفاق الجديدة، 1993، ص107، 108.

صناع الجلود، أو صناع الدروع. وكان جميع أهل هاتين القريتين يقومون بعمل الآلات الحربية، ولا حرث لهم ولا ستن<sup>(22)</sup>. وقد أقام أبو حامد في هذه السواحي المتطرفة فترات طويلة، وتردد عليها المرة بعد المرة. ويذكر في كتابه التحفة، أنه دخل خوارزم ثلاث مرات. كان آخرها سنة 545هـ/1153م<sup>(23)</sup>. ثم خرج بعدها إلى الحج ماراً ببخارى، ومرو، ونيسابور، والري، وأصفهان، والنصرة. فأدى الفريضة، ثم عاد إلى بغداد<sup>(24)</sup>. وقد غدرها بعد ذلك إلى الموصل، التي بقي فيها عاماً كاملاً، تعرّف خلالها إلى الكثير من أعيانها وعلمائها، أمثال الشيخ معين الدين أبي حفص عمر بن محمد بن حصر الأردبيلي. وقد كتب أبو حامد كتابه تحفة الألباب ونخبة الإعجاب بناء على رجاء من الشيخ عمر الأردبيلي. ثم غادر الموصل إلى حلب، ومنها رحل إلى دمشق التي توفي فيها سنة 562هـ/1169 - 1170م، وكان في الثانية والتسعين من عمره<sup>(25)</sup>.

وقد سجل لنا أبو حامد ملاحظاته عن رحلاته في كتابين، دون أولهما في بغداد بعنوان: المغرب عن بعض عجائب المغرب، وأهداه إلى الوزير عون الدين يحيى بن محمد بن هسة الشيبسي، الذي أكرمه، وفتح له داره ومكتبته<sup>(26)</sup>. ويظن أبو حامد في هذا الكتاب الكلام عن خوارزم.

(22) المصدر نفسه ص110 - 111

(23) المصدر نفسه ص113.

(24) أبو حامد لغرناطي. قطعة من كتاب: المغرب عن بعض عجائب المغرب، نشرها سيزار دوبري تحت عنوان Cesar E. Dubler, Abu Hamid el - Granadian Y su Relacion de Viaje Por Tierras Eurasiaticas, edicion del Texto Arabe con notas Madrid, 1953. P. 44

(25) المصطفى، نفح الطيب 236/2. مؤنس، المرجع السابق، ص323

(26) أبو حامد لغرناطي، المغرب عن بعض عجائب المغرب، مجموعة أكاديمية التاريخ في مدريد، رقم (XXXIV)، مجموعة جليخوس، بورده A2، نقلاً عن مؤنس، المرجع السابق، ص311.

ويعدد المدن والمسافات بينها، ويهتم بالناس وهيئتهم، وأعمالهم، والأرض وحاصلاتها، ومتجرها. ويقصر ما اتفق له من العجائب وغرائب الحكايات هناك. فقد كان يحتار كل ما هو غريب وعجيب<sup>(27)</sup>. أما الكتب الثاني، فقد كتبه، كما أسلفنا، في الموصل بعنوان تحفة الألباب ونخبة الإعجاب وهو خليط عجيب من الأخبار المفيدة وغير المفيدة، بعضه واقعي، وبعضه أسطوري، ويمكن اعتباره تحفة أدبية، حاول فيه أبو حامد تقديم روايته عن الشعوب والأصقاع التي رآها، كما صور عجب الكون، والأرض صفة خاصة.

وإن كان أبو حامد قد اقتصر في الهدف من رحلته على الاطلاع والمشاهدة لأنه لم يكن عالماً أو طالب علم، بل رحالة بالدرجة الأولى، فإن القرن السادس للهجرة شهد رحلة اثنين من العلماء الأندلسيين إلى المشرق، قضيا عمرهما في طلب العلم بين الأندلس والمشرق. استقر أحدهما في حلب، وهو أبو محمد بن علي بن عبد الله بن ياسر الأنصاري الجباني، واستقر الآخر في الموصل، وهو أبو بكر يحيى بن سعدون بن تمام بن محمد الأردني القرطبي ولد الأول (الجباني) في مدينة جيان Jaen بالأندلس سنة 492هـ/1098م، وتلقى تعليمه الأولي فيها ثم رحل إلى المشرق قبل عام 520هـ/1126م، فآوى فريضة الحج، وقدم إلى دمشق، وعلم بها القرآن، وتردد إلى بعض علمائها، ولا سيما أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عساكر (ت 571هـ/1175م)، مؤلف كتب تاريخ مدينة دمشق، الذي صاحبه، ورحل معه إلى بغداد سنة 520هـ وتبدأ رحلة التحاي إلى المشرق بخروجه من بغداد، حيث طاف في بلاد حراسان فسمع الحديث من حمزة الحسيبي، وأبي عبد الله الفراءوي، وأبي القاسم الشحاموي وغيرهم وسكن بلخ، وسمع فيها من جماعة منهم أبو محمد

(27) المرجع نفسه: ص 335، 353.

الحسن بن علي الحسيبي وأبو النجم مصباح بن محمد المسكي، وغيرهما. وقد ذكره ابن السمعاني، وقال إنه لقيه في سمرقند، التي قدمها عام 549هـ/1154م مع جماعة من أهل الحجاز، كما لقيه أيضاً في نسف في أواخر عام 550هـ/1155م، وكذلك في سحارى سنة 551هـ/1156م، حيث سمع من لفظه هناك جميع كتب الزاد لهناد بن السري الكوفي وقد عاد الجباني إلى بغداد سنة 559هـ/1163م ثم توجه إلى الحج للمرة الثانية، ورجع إلى الشام، واستقر في حلب، إلى أن توفي فيها سنة 563هـ/1167م.

وعلى الرغم من أننا لا نعرف بالضبط موعد خروجه الأول من بغداد إلى المشرق، فإن عودته المتأخرة في سنة 559هـ، تدل ولا شك على أنه قضى هناك حقبة طويلة من الزمن، ربما تزيد على الثلاثين عاماً. كان خلالها يسمع الحديث النبوي الشريف ويسمعه، يتعلم، ويعلم، بدليل كثرة الإشارة إلى شيوخه وتلاميذه هناك. ويصفه معظم الذين ترحموا له، بأنه كان محدثاً، مفسراً وعالمًا بالقراءات، أكثر من الحديث، وحصل الأصول، وسخ بيده ما لا يدخل تحت حصر. ورجع بكل حصيته العلمية من الشرق ليستقر في حلب، التي قدرت منزلته فسلمت إليه خزانة الكتب النورية. وقيل أن يتوفى، أوقف كتبه على أصحاب الحديث البوي شريف. ومن مؤلفاته كتب الأربعين في رواية المحدثين<sup>(28)</sup>.

ويختلف أبو بكر يحيى بن سعدون الأردني القرطبي عن الجباني في أنه استكمل غالبية علومه في مدينة قرطبة بالأندلس التي ولد فيها سنة

(28) ينظر عنه ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، نسخة على القرص لمرور بإشراف مركز لثراث لأبحاث لحاسوب الآلي 399/54 - 400؛ ابن الأثير، التكملة: 500/2 - 501؛ بن نعيم، نغمة الطلب في تاريخ حلب، تحقيق، مهيل زكار، بيروت، دار المكر، 1988 381/1، 340/7، 341؛ المقري، نفع الطيب: 58/2، 157، 628، 629؛ كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة، السيد يعقوب بكر ورمضان عبد لتواب، القاهرة، دار المعارف، 1977: 277/6.

486هـ/1093م، ثم في رحلته التي شملت أولاً مصر، والعراق، وبلاد الشام. فقد اتصل بكثير من العلماء الذين يُشار إليهم بالبنان في كل هذه المساطق. وأصبح جاهزاً للعطاء، ولا سيما في علم القراءات، وفي الحديث النبوي الشريف، والنحو واللغة. وقد سمع عليه أبو القاسم علي بن الحسن بن عساكر في دمشق، ونقل عنه في كتاب تاريخ مدينة دمشق الكثير من رواياته.

رحل ابن سعدون الأزدي من الشام إلى الموصل التي استقر فيها بشكل نهائي وأصبح علماً من أعلامها البارزين. لكنه، وكم يبدو، كان يشعر أنه ينقصه بعض العلم الذي كان في المشرق، ولا سيما في بلاد فارس. وأصبهان. فتوجه إلى أصبهان لكسب ما لا تعلم شيئاً عن فعالياته هناك، ولا المدة التي قضاها فيها. ولا بد من أنه أخذ العلم عن علمائها، وبادلهم بما عنده من معلومات وخبرات. كذلك يبدو أنه تجول في أماكن أخرى غير أصبهان، منها مدينة أبرد في فارس، التي ورد اسمها في أبيات من الشعر قالها الأزدي، وأنشدها عنه صاحب كمال الدين بن أبي جردة المعروف بابن النديم (ت 660هـ/1261م) لابن سعيد المغربي، وهي:

عزج على منزل الأحباب يا حادي      باب أبرد حيث الكوكب الهادي  
لعلنا نلتقي ليلاً بهم وعسى      نلقي إليهم حديثاً ليس بالبادي  
يا حادي العيس لا تغفل وها كبدي      ودع عيني عن ماء وعن زاد

وقد رجع الأزدي إلى الموصل، واستمر في عطائه العلمي، بحيث أخذ عنه أبرز شيوخها، ولا سيما القاضي بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم المعروف بابن شداد (ت 632هـ/1160م)، وكمال الدين بن يونس المتوفى سنة 639هـ/1241م، ومجد الدين أبو السعادات ابن الأثر الممارك بن محمد، وغيرهم. وقد توفي الأزدي في الموصل في

عيد الفطر من سنة 567هـ/1171م<sup>(29)</sup>.

وتطالعنا المصادر برحلة ستة علماء من الأندلسيين إلى الشرق في القرن السابع للهجرة. وكانت بخارى، والهضبة الإيرانية، المشوى الأخير لاثنين منهم ويرجع نسب الأول منهما إلى بني سعيد، فهو عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك بن سعيد العنسي، عم علي بن موسى بن سعيد، صاحب كتاب المغرب في حلى المغرب. وقد خرج هذا الرجل من الأندلس، نتيجة خلاف بينه وبين أهله، في رحلة طويلة بلغت به إلى بخارى في الشرق. ومن حسن الحظ أننا نملك معلومات لا بأس بها عن رحلته هذه. لأنه كتب رسالة إلى أهله يبلغهم فيها بمسار رحلته. لقد ابتدأت هذه الرحلة ببر العودة في المغرب الأقصى، ثم الممرس الأوسط والأدنى، ثم مصر، حيث رار الاسكندرية والقاهرة. ومن مصر عبر البحر الأحمر لأداء فريضة الحج، ثم توجه إلى دمشق، وحلب، والموصل، وبغداد.

ويبدو أن عبد الرحمن هذا كان رجلاً عابثاً، لم يستطع أن يقاوم مغريات الحياة في دمشق، فضيَّع أجر الحج والزيارة، بحسب اعترافه في

(29) ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، نسخة على الفرض لمرن باشراف مركز التراث لأبحاث الحاسوب الاتي 230/64 - 231، باقوت، معجم البلدان، 14/2 - 15، س لأثر، التكملة، طبعه كوديرا، ص 724. ابن حنك، ووفيات الأعيان، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار الشفاء، 1968: 171/6 - 172، 84/7، 85 (ضمن ترجمة ابن شداد). ابن سعيد المغربي وأسرته، المغرب في حلى المغرب، تحقيق، شوقي صيف، القاهرة، دار المعارف، 1964: 135/1. ابن سير، صلة الصلة، ص 177. الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق، شار عود ورفقة، بيروت مؤسسة لرسالة، 986، 579/20 - 548. ابن حجر، غاية النهاية، باعنة، ج. مرحسراسر، بيروت، دار الكتب العلمية، 980، 372/2. المقري، نفح الطيب، 117/2 - 118. س. عماد الحسني، شفرات الذهب، 2، بيروت، دار المسيرة، 972 - 225/4. C. Brokelmann, Geschichte der Arabischen Literatur, Leiden, E. J. Brill, 1983, Vol. 1, P. 551 (429).

رسالته إلى أهله بالقول: "... وملت إلى حاضرة الشام دمشق، والنفس بالسوء أماره، فهناك بعث الزيارة بالأورار، وألت تلك التجارة إلى ما حكمت به الأقدار..."<sup>(30)</sup>. وبعد بغداد سار شرقاً، دون غاية محددة، ولا طلب للعلم، حتى وصل بخارى، فعبر طريقته، ومارس إلى الدراسة وطلب العلم، فهو يقول: "... ثم تعللت في بلاد العجم بدءاً ببدأ، غير مقتنع بعاية، ولا قصداً أمداً، إلى أن حلت بخارى قبة الإسلام، ومجمع الأنام، فألقيت بها عصا التسيار، وعكفت على طلب العلم، واصلت في اجتهاده سواد الليل وبياض النهار"<sup>(31)</sup>.

والظاهر أن ما شاهده الرجل في بخارى وكثرة علمائها، جعله يعيد التفكير في حياته العابثة السابقة التي لا هدف لها. فاستقر في هذه المدينة، وحصل على السعادة، وكوّن علاقات اجتماعية مع كبار أهلها، أمثال نقيب الأشراف فيها، الذي تبادل معه الهدايا. ولكنه مع ذلك، كان يحس إلى أهله وبلده، فكتب إليهم هي بين همداً وأصهار. وقد استقر فيها، وتزوج، لكنه، وكما يبدو من شعره، لم يكن مرتاحاً فيها، بحيث يقول<sup>(32)</sup>:

أنا مأسور بحيطان الكرج في عناء أسأل الله الفرج  
ليس بالمغبوط من يسكنها إنما المغبوط من منها خرج  
لكن باقوتاً الحموي<sup>(33)</sup>، الذي كان قد التقى في بغداد، يشير إلى أنه بعد مغادرة بغداد وزيارة بلاد الحل، كان ببليدة برّوجرد، التي تزوج

(30) لمقري، فتح الطيب: 270/2 - 272.

(31) المصدر نفسه: 272/2.

(32) ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب: 172/2.

(33) أبو البركات المبارك بن أحمد اللخمي الأربلي المعروف بابن المستوفي، تاريخ إربل، تحقيق، سامي بن السيد خمس الصقار، بغداد، دار الرشيد للنشر، 1980، 90/1.

فيها، ووند له أولاد. ويحتمل أنه انتقل من الكرج إلى برّوجرد، كما أشار إلى ذلك الصعدي<sup>(34)</sup>. وفي أي حال فالمدينتان قريبتان الواحدة من الأخرى، لأن برّوجرد تقع بين همداً والكرج، ولا تعد عن الكرج سوى عشرة فراسخ كما يقول ياقوت. وربما كان جمال ساء هذه المنطقة، هو الذي شجّ الزهري لتزوج منهم، والاستقرار بين طهرايهم، على لرعم من نقشي بعض الصفات الاجتماعية السيئة بينهم، مثل (القوم) و(البحل)، كما يتبين من الشعر الذي أورده ياقوت الحموي. ويحتمل أن هذا يفسر ضيق الزهري من مدينة الكرج ورغته في الخروج منها. فيذكر ياقوت بيتين من الشعر يهجو بهما أحدهم أهل برّوجرد، وهما<sup>(35)</sup>:

برّوجرد في طيبها جنة وما عيبها غير سكرانها  
ولكن يغطي على لؤمهم وبخلهم جود نسوانها  
لقد تميز الزهري بشدته العلمية الكثيف، الذي مارسه بشكل كبير من بخارى يقول شعراً<sup>(36)</sup>:

إذا هبّ رياح الغرب طارت إليها مُهجتني نحو التلاقي  
وأحسب من تركت به يلاقي إذا هبّ صباها ما ألاتي  
فيا ليت التفرق كان عدلاً فحمل ما يطيق من اشتياقي  
وليت العمر لم يبرح وصلاً ولم يُحكّم علينا بالفراق  
وقد استشهد عبد الرحمن بن محمد في بخارى سنة 616هـ/1219م،

(34) معجم الأدباء: 277/17.

(35) الوافي بالوفيات، ص 104 - 105. همدان، 1961 أعيدت طباعته في طهران: 2/

(36) معجم البلدان: 404/1.

حين اجتاحت هذه المدينة جيوش التتر، التي عاثت في بلاد تركستان وإيران فساداً.

ولقي عالم أندلسي آخر حتفه بعد عام تقريباً بالطريقة نفسها نتيجة اجتياح التتار القادم من أطراف الصين. فقد وصلوا إلى مناطق الري، والجبل، وهمدان. وما فيها من البلاد التي من ضمنها منطقة الكرج وبرزوجرد. فخربوا هذه المناطق وقتلوا الكثير من سكانها. وكان منهم عالمنا هذا: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن سليمان الزهري الأندلسي الإشبيلي، الذي استشهد يوم 17 رجب عام 617هـ/1220م

ولد هذا العالم في مدينة مالقة سنة 560هـ/1164م، وتنقل في مدن الأندلس لطلب العلم. ثم خرج في رحلة علمية في أواخر العقد التاسع من القرن السادس للهجرة، فدخل مصر، وسمع الحديث في الاسكندرية، ثم دخل بلاد الشام، والجزيرة، والموصل، وإربل، وبغداد، التي وصلها سنة 590هـ/1194م، وعمره ثلاثون عاماً. فأقام فيها مدة، ثم توجه بعدها إلى أصبهان، وسمع فيها من أبي جعفر الصيدلاني. ومن أصحاب أبي علي الحسن بن الحداد. ثم خرج إلى الكرج، التي كانت آخر كل المناطق التي تواجد فيها خلال جولاته المتعددة، ورحلاته العلمية. وكانت له صداقات مع العلماء الذين كان يلتقيهم، أمثال: محب الدين محمد بن محمود ابن النجار (ت 643هـ/1245م)، الذي اجتمع به في أصبهان، وصادقه وكتب عنه أحاديث، وكذلك ياقوت الحموي، الذي قال عنه: «... وكان لي صديقاً معاشراً، حسن الصحة، عذري القلب، حيد الشعر...»<sup>(37)</sup>. وقد أقام الزهري في الكرج ونروجرد يقرئ الأدب، وصنف فيهما غالبية مؤلفاته، بحيث يشير ياقوت إلى شرحه الإيضاح في

النحو في مدينة الكرج وكتاب الإيضاح الذي شرحه. هو بالأصل لأبي علي الفارسي، الذي ألفه لعضد الدولة البويهية. وبلغ حجم شرح الزهري خمسة عشر جزءاً. كذلك شرح الزهري مقامات الحريري في مجلد واحد، أسماء شرح المقامات. كما ألف شرح اليميني في مجلد واحد. وكتاب اليميني هو لأبي نصر محمد بن عبد الجبار العتيبي. كاتب السلطان محمود الغزنوي، وهو الموسوم بتاريخ العتيبي أو اليميني في تاريخ يمين الدولة محمود سبكتكين. ومن مؤلفات الزهري الأخرى، كتاب البيان والتبيين في أنساب المحدثين، في ستة أجزاء، والبيان فيما أبهم من الأسماء في القرآن، في مجلد واحد، وأقسام البلاغة وأحكام الفصاحة والصناعة حزان. وهذه الكتب مفقودة، ولكنها تدل على علم الرجل، والحو الثقافي الملازم الذي ساعده على تأليفها<sup>(38)</sup>.

وتشع معلومات المصادر عن بعض الأندلسيين المعادير إلى المشرق، فلا تردوا إلا بإشارات مقضبة عن رحلاتهم، وأما توأجدهم. ومن هؤلاء اثنان، هما. الحافظ نحيب لدين أبو محمد عبد العزيز ابن الأمير القائد أبي علي الحسن بن عبد العزيز بن هلال اللخمي الأندلسي، الذي وُلد في الأندلس سنة 577هـ/1181م تقريباً، ورحل قاصداً مكة، ثم بغداد وواسط، فسمع فيهما الحديث. ثم رحل إلى أصبهان، فسمع من امرأة تدعى عين الشمس الثقفية، وجماعة. وسمع في خراسان من المؤيد الطوسي، وأبي روح، وأصحاب الفراوي. وكان كثير الأسفار، ديناً

(38) ينظر عن زهري نصاً ركي ندس أبو محمد عبد العليم المندري، التكملة لوفيات النقلة، تحقيق، شار عود معروف، لندرة، مطبعة عيسى لاني خلي، 1975، 5/25. ابن عبد المنك لم كشي، الدليل والتكملة، تحقيق، حسن عباس، بيروت، دار الثقافة، 1965، السفر الخامس/ نفس الشاي، ص 644 - 645، لمعري، نفع الطبيب 2/214، حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، استانبول، 1941: 1/136، 212، 262، 663.

متصوفاً، كبير القدر، صاحب حديث وستة. وقد قادته رحلته إلى مدينة البصرة، فتوفي فيها في رمضان سنة 617هـ/1220م<sup>(39)</sup>.

أما العالم الثاني، وهو أبو العباس أحمد بن تميم بن هشام بن أحمد بن حنون البهراني، فأصله من مدينة لبللة Nbla، وسكن أسلمية. روى عن عدد من علماء عصره في الأندلس، ثم رحل إلى المشرق وسمع من بعض العلماء، ولا سيما في بغداد. ثم عبر بعد ذلك إلى خراسان، فسمع من المؤيد الطوسي، وفي هراة من أبي روح عبد المعز، وفي مرو من عبد الرحيم بن عبد الكرم السمعاني، وغيرهما. وقد رجع إلى بلاد الشام فسمع فيها الحديث، ثم توفي في دمشق سنة 620هـ/1223م، أو 625هـ/1227م<sup>(40)</sup>.

وعلى عكس العالمين السابقين، تتوافر لدينا تفاصيل جيدة عن حركة اثنين من آخر العلماء الذين راروا الشرق قدامين من لأندلس. ولا شك في أن وفرة المعلومات تعود إلى مدى شهرة العالم، ومقدار ما يتركه من بصمات في المناطق التي يتواجد فيها. وتتميز ركي الدين أبو عبد الله محمد بن يوسف بن محمد بن أبي يداس البرزالي الإشبيلي، بأنه من أحد هؤلاء، فهو ينتمي إلى قبيلة برزالة المغربية. ولد سنة 577هـ/1181م، وتلقى تعليمه الأولي في بلده الأندلس. ابتداء رحلته بقصد الحج، وطلب العلم سنة 602هـ/1205 فوصل الإسكندرية، وسمع فيها، وفي القاهرة. وكان زميله في السماع في القاهرة، الحافظ المنذري، صاحب كتب التكملة لوفيات النقلة وقدم مكة، وسكنها نحو ثلاث سنوات، ثم عاد إلى دمشق سنة 605هـ/1208م، وعاد بعدها إلى مصر، ثم رجع إلى دمشق.

(39) المقرئ، نفع الطيب: 626/2

(40) ابن الأثير، التكملة 112/1؛ المقرئ، نفع الطيب 603/2

وخرج البرزالي من دمشق قاصداً خراسان، مبتدئاً بدلت جولة جديدة من السماع، وطلب الحديث النووي الشريف. فسمع في أصهباء من عيس الشمس الثقفية، وجماعة من أصحاب زاهر الشمّامي، وفي بسبور من منصور الفراوي، والمؤيد بن محمد علي الطوسي، الذي سمع منه صحيح مسلم وغير ذلك. وسمع في هراة من عبد المعز الصوفي، كما سمع في مرو وهمدان وعلى الرغم من كثرة السماع هذه، وجد البرزالي أنه لم يستكمل علومه بعد فرجع إلى العراق، وزار بغداد، وتكريت، وإربل، والموصل، وحران. ثم استقر أخيراً في دمشق، وأعقب بها، وأصبح إماماً بمسجد فلوس، وشيخاً للحديث في مسجد ابن عروة فيها. وقد تحرّج على يديه عدد كبير من التلاميذ، الذين أصبحوا شيوخاً يُشار إليهم بالسنان، أمثال، أبي حامد ابن الصابوني، وأبي المجد ابن العديم، واس واصل الحموي، وأبي الفضل بن عسكر، وغيرهم. توفي البرزالي في مدينة حماه في الرابع عشر من رمضان سنة 636هـ/1236م.

وكان البرزالي قد عُرف بخبقة الراقي، وأنه كان ثقة يحفظ الحديث ويذكر به، وخرّج لأشبهه عوالي مفيدة، وجمع لهم أسماء شيوخهم ضمن تصنيف عُرف بالمعجم الكبير في الشيوخ. ولا شك في أن درجة البرزالي العالية في علم الحديث، ترجع إلى تعدد منابع دراسته، ابتداءً من الأندلس غرباً، إلى النهضة الإيرانية شرقاً، وما يقع بينهما من الحواضر الإسلامية الكبرى المعروفة<sup>(41)</sup>.

(41) سطر عن البرزالي ابن المصوفي، تاريخ إربل: 300/1، وهامش رقم (1)، 502/2.

503، لمصري، التكملة لوفيات النقلة: 312/6 - 313 (الترجمة 2893)؛ ابن الأثير،

التكملة 642/2 - 643، أبو شامة، ذيل الروضتين، تحقيق، عرت لعصر الحسيني

دمشق، 1947 - 168، لدمي، تذكرة الحفاظ، ط4، بيروت در حبه، لثرت لعربي

كذلك تميز أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن أبي الفضل السلمي المرسي باتساع شهرته، وانتشار صيته على نطاق العالم الإسلامي في القرن السابع للهجرة. فقد ولد بمرسية Murcia في الأندلس سنة 570هـ/1174، وخرج في رحلته من بلاد المغرب سنة 607هـ/1210م، فدخل مصر والحجاز ثم استقر لمدة من الزمن في مدينة بغداد، يسمع، ويقرأ الفقه، والخلاف عن الأصولين بالمدرسة النظامية، التي أسست في بغداد منذ سنة 459هـ/1066م. ثم سافر بعد ذلك إلى خراسان، لاستكمال سماعه وعلمه، وتجوّل في نيسابور، وهرات، ومرو الشاهجان، عاد بعدها إلى بغداد، ثم غادر إلى مصر، ومنها إلى الشام، حيث توفي في الطريق إليها سنة 655هـ/1257م.

كان أبو عبد الله السلمي من أفاضل العلماء في علوم القرآن والحديث والفقه والخلاف والأصول والنحو واللغة. رآه ياقوت الحموي في الموصل، فأخبره السلمي أنه سمع في همدان من جماعة، وفي نيسابور صحيح مسلم من المؤيد الطوسي، وجزءاً من ابن نجيد، ومن منصور بن عبد المنعم الفراوي، وأم المؤيد زينب بنت شعري، وفي هرات من أبي روح الهروي. ويضيف ياقوت أن هذا الرجل كان نبيلاً، وقد حلّ بعض مشكلات إقليدس، وله استدراكات على المفصل للزمخشري في سبعين موضعاً، أقام على خطتها البرهان<sup>(42)</sup>. ويشير الذهبي<sup>(43)</sup>، إلى

= 1423/4 - 1424: الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق، بشار عواد معروف ورفاهه، ط3، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1986: 55/23 - 56: الصفدي، الوافي بالوفيات، باعثناء، س. دبرينغ، فيسادن، 1970: 292/5، الترجمة (2331): اليافعي، مرآة الجنان، الهدى، حيدر آباد الدكن، 1338هـ: 94/4، ابن قاضي، درة الحجال في أسماء الرجال، تحقيق، محمد الأحمد أبو النور، تونس - لقايرة، المكتبة العتيقة ودار التراث، 1971: 298/2، ابن العماد الحنبل، شذرات الذهب، ط2، بيروت، دار المسيرة، 1972: 182/5.

(42) معجم الأدباء: 209/18، 213.

(43) العبر في خبر من غبر، تحقيق، أبي هاجر محمد السعيد بسيوني زعلول، بيروت، =

أن أبا عبد الله السلمي كان كثير الأسفار والتصوف. رحل حتى وصل إلى أقصى خراسان، وكان جماعة لفنون العلم، دكياً، ثاقب الذهن له تصانيف كثيرة، مع زهد، وورع، وفقير، وتعفف. ويذكر المقرئ<sup>(44)</sup>، أن السلمي حدث في بغداد بكتاب السنن الكبير للبيهقي، وكتاب غريب الحديث للخطابي، وله تفسير القرآن باسم ري الظمآن، وهو كتاب كبير جداً، فضلاً عن تفسيرين آخرين، الأول متوسط، والآخر صغير. وكتاب الضوابط الكلية في النحو، وتعليق على الموطأ. وكان له كتب خاصة به في معظم المدن التي ينتقل إليها، فلا يحتاج إلى نقلها معه. وقد توفي تاركاً كتباً كثيرة في مدينة دمشق بخاصة.

### الخاتمة

يتبين من استعراض نماذج من التواصل والرحلات بين الأندلس والمشرق، أن هناك كثافة باتجاه المشرق من الأندلس. وأن كفة هذه العلاقات كانت دائماً لصالح الأندلس. وهذا الأمر ينطبق على كل الراحلين إلى المشرق، وليس على القادمين إلى بلاد إيران، وما وراء النهر فحسب، وذلك بسبب الموقع الجغرافي، لأن نسبة كبيرة من الراحلين من الأندلس، كانت تدفعهم الرغبة لأداء فريضة الحج، فيخرجون لهذا الغرض، ثم تتحول اهتماماتهم إلى طلب العلم، أو أن الباعث للرحلة هو مشترك في طلب العلم والحج. في حين أن القادم من بلاد إيران بقصد الحج، ليس بالضرورة أن يستمر إلى الأندلس. ومع هذا فقد استمر بعضهم باتجاه المغرب وصولاً إلى الأندلس، ولكن بنسبة قليلة جداً. ومن الجدير بالذكر أن اثنين من هؤلاء على الأقل، وصلاً إلى الأندلس بغرض

در الكتب العلمية 277/3

(44) فتح الطيب 241/2 - 242.



التجارة، مثل محمد الرازي، وسهل بن علي اليسابوري. لكن اليسابوري غلب كفة طلب العلم، والعطاء العلمي على التجارة فيما بعد.

وقد اشتهر بعض أهل المشرق الدين وصلوا الأندلس بشدة لاهتمام العلمي، والتعرف إلى المجتمع الذي اندمحو فيه. حتى إن أحدهم وهو أحمد بن حمويه السرحسي، كتب ملاحظات قيمة عن المغرب ودولة الموحيدين، فيها الكثير من الاهتمامات بالوحي السياسية، والاجتماعية والاقتصادية للمغرب. ويعتد هذا العالم مثلاً على شدة اللحمة العلمية بين أقصى المشرق في حراسان، وأقصى المغرب في مراكش، ووسط العالم الإسلامي، بحيث اتخذ مقر استقراره في الشام.

وإذا ما انفتنا إلى السمادج الخاصة بالأندلس، ندحظ أن معدل الرحلات كان منخفضاً في القرون الهجرية الأولى، ويبدأ منذ القرن الرابع، فالحامس وتكون الزيادة في القرنين السادس والسابع. وغالبية الراحلين خرجوا نية الحج وطلب العلم. لكن أما حمد العرابطي يمثل استثناء. فقد خرج بسية التحوال واستكشف المجهول. وكذلك عبد الرحمن بن سعيد، الذي خرج لخلاف مع أهله، ولم يبدأ بطلب العلم، إلا عندما استقر في مدينة بخارى.

وقد خرج بعض هؤلاء الراحلين من الأندلس، وهم على درجة عالية من العلم، فأعطوا وأفادوا، ولكنهم لم يتخلوا عن السماع والاستفادة ومثال هؤلاء الجيتاني، وابن سعدون الأزدي. كذلك فقد استقر قسم من هؤلاء الراحلين، وتزوجوا وأنجبوا في المشرق، وكان مثوهم الأخير هناك، في حين أن الغالبية رجعت إلى العراق وبلاد الشام، ولكن لم يرجع إلى الأندلس، سوى راحل واحد من النمادج التي أطلعنا عليها.

ويتبين من ملاحظة ودراسة نماذج الراحلين إلى المشرق أيضاً، أنهم كانوا يعتمدون بعد الانتهاء من الأخذ على أعلام المسلمين في الحواضر

الكبرى في وسط العالم الإسلامي، ولا سيما في مصر، والحجاز، والعراق. وبلاد شام، اتوجه إلى بلاد إيران الحالية، ومناطق ما وراء النهر، التي تميزت بوحود علماء مسلمين أكفاء فيها. الأمر الذي دفع بعضهم إلى الاعتقاد بأن ثقافتهم لم تكتمل حتى يزوروا هذه الأماكن. ومن لجدير بالذكر أن الراحين كانوا يقصدون أحياناً أشخاصاً بداتهم يتواجدون في هذه المدينة أو تلك. ففي أصهان قصدوا علماء أمثال أبي جعفر الصيدلاني، وعلي بن المرزبان، وأبي احسن لحداد، وأبي راهر الشخمي، ومحمد بن أبي عبد الله بن سئدة المطرزي، ومن النساء، عيس الشمس الثقفية، وفاطمة بنت سعيد الحير. وفي نيسابور قصدوا أبا المعالي الجويني، ومنصور بن عبد المنعم الفراوي، والمؤيد الطوسي. وفي هراة قصدوا عبد المعز الصوفي، وأبا روح الهروي، وأم المؤيد ريس بنت الشعري. وفي مرو قصدوا عبد الرحيم بن عبد الكريم السمعاني، وفي بخارى وسمرقند قصدوا علماء آخرين تميزوا بعطائهم العلمي، وروايتهم للحديث.

وفي الحتام، فإن سير هذه الرحلات، واتجاهاتها على مدى قرون تمتد قريباً من الرابع إلى السابع للهجرة، يبين مقدار التواصل العلمي والاجتماعي، وحتى التجاري بين أطراف العلم الإسلامي من الصين شرقاً إلى الأندلس غرباً. وكذلك يتبين أن هؤلاء العلماء لم يكتفوا بيهتمون بمكان الإقامة، قدر اهتمامهم بالبيئة العلمية التي تتوافر في ذلك المكان. ولم يعد الوطن هو الهدف الأكبر للرجوع والاستقرار بل المكان الذي يرتاح فيه العالم، ويجد فيه وطنه وتلاميذه وشيوخه.

وعلى الرغم من تعدد أهداف الرحلات، وتباين أصناف القائمين عليها، وضخامة أعدادهم، فإن القلة منهم فقط دوّنوا رحلاتهم وهؤلاء النخبة هم المعنيون في هذا البحث، ولا سيما بعض من زار منهم بلاد الشام في القرنين السادس والسابع للهجرة/ الثاني عشر والثالث عشر للميلاد، ويختلف هؤلاء بدورهم في مقدار ما قدموه من معلومات، وطريقة تدوينهم للملاحظات الخاصة بهذا البلد، ومجال اهتمامهم الذي تأثر من دور شك بدرحة ثقافتهم والغرض من قيامهم بالرحلة. ولما كان أبو الحسن محمد بن حبيب الكناشي (ت 614هـ/ 1217م) يقدم أشمل نص ضمن نصوص الرحلات عن بلاد الشام في هذه الحقبة، توجه إليه الاختيار ليكون الأساس الذي يشكل سدة البحث ولحمته، مقارنة ببعض الرحلات المعاصرة له، أو التي تدخل ضمن الفترة المقاربة للبحث.

تعد رحلة أبي بكر محمد بن العربي (ت 543هـ/ 1148م)<sup>(1)</sup>، طليعة الرحلات الأندلسية المدونة إلى المشرق وهي تحمل: عنوان «الرحلة أو ترتيب لرحلة»<sup>(2)</sup> ابتداءً بها سنة 485هـ/ 1092م. عندما رحل مع أبيه من الأندلس متوجهاً إلى المشرق، فدخل الشام ولقي فيها الكثير من العلماء والمحدثين، وعلى رأسهم أبو بكر محمد بن الوليد الطرطوشي (ت 520هـ/ 1126م)<sup>(3)</sup>، تجول ابن العربي في بلاد الشام، وأقام ثلاث سنوات في بيت المقدس<sup>(4)</sup> وفضلاً عن اهتمامه بالعلماء، والتفاته إياهم، اهتم في

(1) تطر ترجمته عند ابن بشكوال، أبو القاسم خلف بن عبد الملك (ت 578هـ/ 1183م) كتاب الصلة الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة 1966: 2/ 590 - 591.

(2) Pons Boigues, Francisco, Los historiadores Y geografos arabigo - espanoles, Amsterdam, 1972, reprint of Marid edition 1998, P. 217

(3) ابن بشكوال، الصلة: 2/ 590 المقري، أحمد بن محمد (ت 1041هـ/ 1631م) أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض، تحقيق مصطفى السقا ورفاقه، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، 1939: 3/ 62 - 63.

(4) المقري، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق، إحسان عباس، دار =

## الرحلات الأندلسية مصدراً لتاريخ بلاد الشام دراسة تحليلية مقارنة لنص ابن حبيب

نشر هذا البحث ضمن محاضرات المؤتمر الدولي السادس

لتاريخ بلاد الشام

10 - 12 تشرين الثاني 2001

### تمهيد:

زار عدد من الأندلسيين المشرق لغايات مختلفة، وتركوا ملاحظاتهم على المناطق التي زاروها، وهي تتفاوت في قيمتها وأهميتها تبعاً لاهتمام صاحب الرحلة، وتعد هذه الملاحظات على جانب كبير من الأهمية لأنها تمثل رواية من شاهد عيان، يمكن التعرف من خلالها إلى أحوال البلد السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية والعمرانية، وكان طلب العلم والاستزادة منه أحد الأسباب الرئيسية للقيام بالرحلة، فضلاً عن أداء فريضة الحج، وزيارة الأماكن الشهيرة في المشرق، مثل المسجد الأقصى في القدس، وبغداد، ودمشق، والقاهرة، وغير ذلك من مراكز الثقافة في المشرق الإسلامي.

رحلته بالغرائب التي شاهدها في بلاد الشام، مثل بعض المظاهر العجيبة في بعض بيوت دمشق. و«المائدة» بطور ريت<sup>(5)</sup>. وتوجد نسخة مخطوطة من رحلة ابن العربي في المكتبة الخاصة بالشيخ محمد المونني بالرباط كما نشر الدكتور إحسان عيس جزءاً منها سنة 1968م<sup>(6)</sup>.

ومن الأندلسيين الذين كرسوا حياتهم للرحلة وحبوب الأفاق واكتشاف المجهول، محمد بن عبد الرحيم بن سليمان بن ربيع القيسي الغربطي، المعروف بأبي حامد (ت 565هـ/1169م)<sup>(7)</sup> الذي عادر إلى المشرق في حدود سنة 500هـ/1106 - 1107م في رحلة طويلة شملت مناطق متعددة جداً، منها بلاد الشام التي مكث فيها فترات مختلفة، فحدث في دمشق وسمع فيها الحديث أيضاً<sup>(8)</sup>. كما رجع إليها بعد جولة صويلة في المشرق، وأقام في حلب نحو ستين، ثم عادرها إلى دمشق سنة 560هـ/1164م وبقي فيها حتى وفاته عام 565هـ/1169م عن عمر ناهز الثانية والتسعين<sup>(9)</sup>. وألف أبو حامد كتابين شرح فيهما مشاهداته الواسعة، وهما «تحفة الألباب ونخبة الإعجاب»<sup>(10)</sup> و«المعرب عن بعض عجائب

صدر، بيروت 1968: 37/2 مشير إلى هذا المصدر حين وروده فيما بعد هكذا المقرب، مع الطيب.

(5) المصدر نفسه: 33/2، 37.

(6) ينظر «رحلة ابن العربي إلى مشرق كما صوره قلوب التأويل»، مجلة الأبحاث، ج2 - 3، بيروت، كانون الأول، 1968، ص71 - 91 وينظر كراتشكوفسكي، أعاصير - بوليا بوفتش، تاريخ أدب الجغرافيا العربي، قصة عن لروسة، صلاح الدين عثمان هشام، ط2، دار العرب الإسلامي، بيروت 1987 ص331، حسن مؤنس، تاريخ جغرافة والجغرافيين في الأندلس، ط2، مكتبة مدبولي، القاهرة 1986، ص412، 495، 412 سيشار إلى هذا المرجع حين وروده، فيما بعد هكذا مؤنس، تاريخ الجغرافة

(7) تنظر ترجمته عند صفري، مع الطيب: 235/2 - 236.

(8) المصدر نفسه 235/2.

(9) المصدر نفسه 236/2، وفاروق مؤنس تاريخ جغرافة، ص321 - 324.

(10) حقه المشرق العربي حبيب بن Gabriel Ferrand وشهره في المجنة

المغرب»<sup>(11)</sup> ومن ستعراض القسم الذي نشره سيزار دوبلر من كتاب «المعرب»، كذلك كتابه الآخر «تحفة الألباب»، يبدو أنه كان يهتم بكل ما هو غريب وعجيب، بحيث ركر في رحلته على العجائب، فتحدث عن عجائب البنيان في بلاد الشام، مثل حصن بعلبك، ومدينتي تدمر وحمص، ومدينة أخرى منحوتة من الصخر تسمى للحاة في هصنة حوران<sup>(12)</sup>. وهكذا يبدو أن اهتماماته كانت محددة ولا يمكن أن تقارن بأي حال بما قدمه ابن جبير من وصف حي للحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لبلاد الشام، فضلاً عن إشاراته المتكررة إلى العمدة والبيان كما سري لاحقاً.

وكان موضوع اتقاء العلماء مدار اهتمام لكثيرين ممن رحلوا إلى المشرق سواء أكان ذلك قبل قيام ابن جبير برحلته أم بعدها. ونخص بالذكر هنا علم النبات المعروف بابن الرومية، أبا العباس أحمد بن أبي عبد الله محمد بن محمد بن مفرح الأموي الإشبيلي (ت 637هـ/1239)<sup>(13)</sup> ويسدو أن محال اهتمام هذا الرجل لم يكن يتعدى أداء فريضة الحج والتحصيل العلمي في مجال اختصاصه بعلم النبات، وانقده علماء الحديث إذ إنه اتقى في حلب ودمشق والقدس بعض هؤلاء المحدثين في سنة 613هـ/1216م، وأخذ عنهم<sup>(14)</sup>، ودون أسماءهم ضمن برنامج حص

الأسوة Journal Asiatique عام 1925 وظهر حديثاً بتحقيق إسماعيل العربي، مشهور - دار الآفاق الجديدة، المغرب 1993

(11) نشر سيزار دوبلر Ce Sar E. Dubler قطعة منه بعنوان Abu Hamid el - Granadion Ysu Relation de Via e Por Tieeraw Eurasiaticas, (edición del Texto Arabe con notas), Madrid, 1953

(12) أبو حامد لغرضي، تحفة الألباب ونخبة لأعجاب طعة إسماعيل العربي، ص105

(13) سطره حبيب عبد الجبار الحومرد، «أبو عباس بن رومية عالم الأعشاب والنباتات نطحة - حياته وراثته»، مجلة دات لرادس، لعدد 24، الموصل، 1992، ص494.

(14) الأنصاري، أبو عبد الله محمد بن عبد الملك الأوسي المراكشي (ت 703هـ/1303م).

(فهرسة). حفظه لث ابن عبد الملك الأصاري في الترجمة الواسعة التي كتبها عن ابن الرومية<sup>(15)</sup>.

ويمكن أن نضيف إلى هؤلاء الرحالة، أبا الحسن علي بن موسى بن سعيد المغربي (ت 685هـ/1286م)، الذي ابتداءً رحلته مع والده من الأندلس إلى المشرق بنية الحج سنة 638هـ/1240م، فمر بتونس والاسكندرية والقاهرة، ومنها انتقل إلى حلب برفقة كمال الدين أبي القاسم عمر بن أحمد، المعروف بابن العديم (ت 660هـ/1261م)، صاحب تاريخ حلب، فقابل هناك الناصر الأيوبي (634 - 658هـ/1236 - 1260م) ودخل في خدمته لمدة ثلاث سنوات من 644 - 647هـ/1246 - 1249م، وجمع له كتاب ملوك الشعر<sup>(16)</sup>. وتعد هذه الحقبة من أهدأ أيام حياته وأوفرها إنتاجاً، فقد أتم فيها إخراج كتاب المغرب في حلي المغرب، وربما جزءاً من المشرق في حلي المشرق<sup>(17)</sup>، كذلك رحل أبو سعيد إلى دمشق، ودخل في خدمة سلطانها توران شاه لمدة سنة (647هـ/1249م)، واستغل وجوده في دمشق فسمع من أبي شامة، شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي (ت 665هـ/1266م) ما يتيسر له من اختصار تاريخ ابن عساكر<sup>(18)</sup> ثم غادرها إلى بغداد سنة (648هـ/1251م)، وأفادت رحلة ابن جبير في اطلاعه على معلومات جيدة عن الأحوال العامة في بلاد الشام، أشار إليها في بعض مصنفاته، منها ما ذكره عن الملك العادل سيف الدين محمد بن أيوب بن شادي (592 - 615هـ/1197 -

= لدبل والكلمة لكتاني لموصل والصلة، تحقيق، محمد بن شريفة، دار الثقافة، بيروت  
اسفر الأول، انفسه الثاني، بيروت (د ت) ص 497 - 498 - 499 - 501.

(15) المصدر نفسه ص 487 - 518

(16) المقرئ، فح الطيب 273/2 - 273 - 279.

(17) المصدر نفسه: 272/2، وسطر مؤسس، تاريخ الجغرافية، ص 472.

(18) المقرئ، فح الطيب: 299/2.

1218م) أخي صلاح الدين، فأشار إلى نبذ من سياسته في بلاد الشام، وإلى إنشائه للمدرسة العادلية في دمشق التي دفن فيها سنة (615هـ/1218م)<sup>(19)</sup>.

وقبل أن نحتكم الكلام عن الرحالة الأندلسيين الذين زاروا المشرق، لا بد من الإشارة إلى رحلة بنيامين بن بونة التطيلي النباري الأندلسي (ت نحو 569هـ/1173م)، الذي زار بلاد الشام قبل نحو سبعة عشر عاماً من زيارة ابن جبير لها، وكان بنيامين على الأغلب من وجهاء قشتالة، وتاجراً يهودياً تعنيه الشؤون الاقتصادية، أكثر من اهتمامه بالعلماء الذين عرفهم في أثناء تحوالة. وقد ابتدأت رحلة بنيامين من تطيلة Tudela في شمال شرق شبه الجزيرة الأيبيرية، في حدود سنة 561هـ/1165م واستغرقت نحو ثماني سنوات<sup>(20)</sup> مرّاً خلالها بجنوب فرنسا، وإيطاليا، والقسطنطينية، ومنها عبر بحر إيجه إلى بلاد الشام ومدنها، ثم الجزيرة الموصل، وبغداد، وبلاد إيران، والهند، وحبوب الجزيرة العربية، والبحر الأحمر، ومصر، ومن ثم العودة من الاسكندرية من طريق صقلية إلى أسبانيا<sup>(21)</sup> ويختلف بنيامين عن ابن جبير في تبين اهتماماته، وهدفه من الرحلة، بحيث ركز على أحوال اليهود في كل مدينة زارها، فذكر أعدادهم وأوصاعهم، وطرق كسبهم، ومركزهم العلمي والاجتماعي، وعلاقتهم بالبيئة التي يعيشون فيها، في حين أن اهتمام ابن جبير كان منصباً على دائرة أوسع، تشمل معظم مجالات

(19) المصدر نفسه: 296/2 - 299، ويقارن ابن حنكل، شمس الدرس أحمد بن محمد (ت 618/1282م) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت 1968: 78/5 سيشار إلى هذا المصدر حين وروده فيما بعد هكذا ابن حنكل، وفات

(20) رحلة سامس، ترجمها عن الأصل العربي، عمر الحداد، المصنعة الشرقية بعدد، 1945، ص 48، وتظهر مقدمة المترجم، ص 22 - 30. سيشار بعد المصدر حين وروده فيما بعد هكذا رحلة سامس

(21) المصدر نفسه: ص 29 - 28.

الحياة للمناطق التي زارها، على الرغم من اهتمامه الواضح بشؤون المغارة لمستقرين في بلاد الشام وقد حقق بنيامين التطيلي زيارة أماكن لم يذهب إليها ابن جبير، ولا سيما في منطقة فلسطين مثل القدس، وبيت لحم والحليل والرملة، وأشدود، وعسقلان<sup>(22)</sup> ومن الضريف أن الرجلين دخلتا بلاد الشام من طرق معاكسة فيسما قصدها سامين من الساحل الشمالي برولاً من أنطاكية، ومن ثم توغل فيها حتى تركها من طريق الجزيرة الفرتية<sup>(23)</sup>، نجد أن ابن جبير قام بالعكس تماماً إذ دخلها من طريق الجزيرة، وعادها من الساحل وبالتحديد من ميناء عكا<sup>(24)</sup>.

ونعود الآن إلى رحلة ابن جبير لكانا<sup>(25)</sup> التي ابتدأها من الأندلس سنة 578هـ/1183م وهي الأولى ضمن ثلاث رحلات قام بها إلى المشرق، لكنه لم يدون سواها. وقد ترك لنا وصفها على هيئة يوميات في كتب وضعه بعد رجوعه إلى الأندلس في نحو عام 581هـ/1185م وهي وثيقة من أجمل وأصدق ما حلقه الرحالة العرب في تاريخهم الفكري<sup>(26)</sup>. سلك ابن جبير في رحلته طريق البحر، فعبر من هذا طريق إلى سبتة ومنها إلى الإسكندرية، فالقاهرة التي غادرها إلى صعيد مصر وصولاً إلى مرفأ

(22) المصدر نفسه: 98 - 106، 108 - 109.

(23) المصدر نفسه 124 - 125.

(24) سفر ابن جبير، أبو الحسن محمد بن أحمد بن حنبل الكندي (ت 614هـ/1217م) رحبه من حبير، منشورات دار مكتبة الهلال، بيروت، 1981، ص 256، سيشار إلى هذا المصدر حين ورد فيه بعد هكذا من حبير الرحلة.

(25) ينظر عنه الأصدري، أبو عبد الله محمد بن عبد الملك لأوسي المراكشي (ت 703هـ/1303م) الذين واسكنه كني الموصول والصفه. تحقيق، محمد عباس، دار الثقافة، بيروت 1965، السفر الخامس، القسم الثاني ص 595 - 621، من الحظيف، لسان الدين محمد بن عبد الله (ت 776هـ/1374م) الإحاطة في حار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عتاش، مكتبة الحاجي، القاهرة، 1974: 230/2 - 239 المقري، نفح الطيب: 381/2 فما بعدها.

(26) مؤسس، تاريخ الجغرافية، ص 429.

عذاب على البحر الأحمر، ونزل حده، ومنها إلى مكة حيث أدى فريضة الحج، عادر بعدها إلى المدينة المنورة، ومنها إلى الكوفة، بغداد، وسامراء والموصل، والجزيرة، ومنها إلى بلاد الشام، بعد عبوره نهر الفرات، الذي عده ابن جبير الحد الفاصل بين ديار الشام وديار بكر. وذلك يوم الخميس لعشر ربيع الأول سنة 580هـ/الحادي والعشرون من حزيران/يونيه 1184م<sup>(27)</sup>.

أفادت رحلة ابن جبير، كغيرها من الرحلات التي تمت بين الأندلس والمشرق الإسلامي، في تقوية الصلات بين الجانبين، وكانت لملاحظاته ومشاهداته أهمية كبرى في تاريخ الكثير من الأماكن التي حظيت بزيارته، لأنها صورت حياة ذلك العصر، وفدمت وصفاً حياً لبلاد الشام عندما بدأت فيها حركة التحرير الإسلامية ضد الصليبيين برعاية نور الدين محمود وصلاح الدين الأيوبي<sup>(28)</sup>. واعتمد ابن جبير على قوة ملاحظته في تصوير الأحوال السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية لهذه البلاد وكانت هذه الملاحظة الفوية المدونة، محال إطرأ الأب لأمس Lamman في تحليله لرواية ابن جبير عن الشام<sup>(29)</sup>.

لم يكتف ابن جبير بمجرد الوصف والمشاهدة العيانية، بل حاول حين التحدث عن مكان ما، أو أثر معماري أصيل، أن يغطي كل جوانب الموضوع، وذلك بالاستعانة بمن كتب عن هذا الأمر قبله وهو ينقل عن مؤرخ يطلق اسم ابن المعلى الأسدي<sup>(30)</sup>، مقدار ما أنفق على بناء المسجد

(27) ابن جبير، الرحالة، ص 200.

(28) سفر. كراشكوفسكي، تاريخ الادب العربي ص 334 - 335.

(29) المرجع نفسه ص 64 عن: Lamman, H. Causeries, géographiques sur la syrie: Beyrouth 1911, PP. 53 - 64.

(30) لعل المقصود بهذا المؤلف هو أبو يعنى حمزة بن أسد المعروف بابن لقسلائي.

الجامع في دمشق<sup>(31)</sup>، كذلك ينقل من «تاريخ» هذا المؤلف وصفاً لبعض أطراف دمشق<sup>(32)</sup> وكلامه عن المسجد على سبيل المثال، ومحاولة ضم القسم الغربي منه في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك (86 - 96هـ/705 - 715م) ينسجم تماماً مع ما أورده المصادر العربية الموثوقة في هذا الخصوص<sup>(33)</sup>، ما يدل على تحرر دقيق للحقيقة، ومحاولة لتقديم صورة تاريخية صحيحة لما يشاهده ويتحدث عنه، كذلك اعتمد على تاريخ مدينة دمشق، لابن عساكر (ت 571هـ/1175م) في بعض أوصاف مدينة دمشق وما حولها، وأشار إلى أن هذا التاريخ «ينوف على مئة مجلد...»<sup>(34)</sup> وينقل معلومات يمكن التأكد منها بالرجوع إلى هذا السفر الثمين في تاريخ هذه المدينة العريقة<sup>(35)</sup>.

ولا يتردد ابن جبير في الاعتراف بعدم مشاهدته لمنطقة من المناطق، وأنه اعتمد على أقوال الناس في صفتها، مثال ذلك وصفه

(ت 1160/55م) ولكن المطبوع من كتبه المعروف: دبل تاريخ دمشق، تحقيق تدورور، مطبعة الآباء اليسوعيين، بيروت 1908، لا يتضمن الكلام عن المسجد، أو أوصاف مدينة دمشق، ومن المحتمل أن ابن جبير نقل من كتاب آخر لم يصد له المؤلف

(31) ابن جبير، الرحلة، ص 211.

(32) المصدر نفسه: ص 222.

(33) ينظر: المصدر نفسه، ص 212، ويفان: على سبيل المثال: البلاذري أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر (ت 279هـ/892م) فتوح البلدان، تحقيق رضوان محمد رضوان، مطبعة السعادة، القاهرة، 1959، ص 132.

(34) ابن جبير، الرحلة: ص 222، ويقدر ابن الجوري، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت 597هـ/1200م) المصنف في تاريخ الملوك ولامم مصعة دهره المعارف لعمامة، حيدر آباد الدكن، 1357 - 1359هـ: 261/10 الذي يشير إلى أن تاريخ دمشق لابن عساكر «يدخل في ثمانين مجلداً كبيراً».

(35) ينظر: ابن جبير، الرحلة: ص 222، 226 ويفان: ابن عساكر، أبو الفتح علي بن الحسن بن هبة الله (ت 571هـ/1175م) تاريخ مدينة دمشق تحقيق، صلاح الدين المنجد، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق، دمشق 1951م، ص 192 - 208م، (دمشق 1954) ص 196.

لبحيرة طبرية وذكره لمساحتها، وإشارته إلى أن «الأقوال فيها تختلف وهذا القول أقربها إلى الصحة لأننا لم نعيدها»<sup>(36)</sup> وحين يتعرض إلى بعض الأحداث، أو الظواهر التي لا يقتنع بصحتها، يبدى رأيه في ذلك بكل صراحة، وهذا ما فعله عند تعليقه على وجود مشهدين، أحدهما للإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه، في أحد جوانب المسجد الجامع بدمشق، والآخر لأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها، مشيراً إلى عدم ثبوت زيارتها أو دخولها إلى دمشق من الناحية التاريخية<sup>(37)</sup>.

قصي ابن جبير نحو أربعة أشهر في بلاد الشام، وأمضى في دمشق وحدها قرابة سبعين يوماً، ويستنتج من خلال روايته عن هذه البلاد الكثير من المعطيات التي يمكن تصنيفها إلى ما يأتي:

#### أولاً - الأحوال السياسية:

زار ابن جبير بلاد الشام، وكان سلطانها آنذاك صلاح الدين الأيوبي، الذي كان يتهيأ لاستعادة بيت المقدس، وكسر شوكة الصليبيين في بلاد الشام، وتعد رواية ابن جبير عن هذا السط الإسلامي من أدق الروايات وأكثرها إنصافاً، وهي وثيقة من وثائق التاريخ المحايدة التي سجلها شاهد عيان منصف، عاصر هذا السلطان، وهو يتأهب لمنازلة حصن الكرك ومحاصرته، ومن ثم رجوعه إلى دمشق للاستجمام بعسكره ومعاودة محاصرة الحصن المذكور<sup>(38)</sup> ويمكن ملاحظة الاهتمام الكبير

(36) ابن جبير، الرحلة: ص 254.

(37) المصدر نفسه: ص 216 - 227.

(38) المصدر نفسه: ص 245، ويظهر عن أهمية هذا الحصن وحصر صلاح الدين له، المصدر نفسه: ص 234، ابن شداد، بهاء الدين أبو المحاسن يوسف بن رافع (ت 632هـ/1239م)، الودد لسلمانة والمحاسن اليوسمية أو سيرة صلاح الدين، تحقيق، حسان الدين اشبال، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، 1964، ص 66، سيشار إلى =

الذي أبداه هذا الرحالة في مدح وإطراء صلاح الدين<sup>(39)</sup> وهو يتفق في هذا مع المؤرخين المعاصرين لهذا الرحل<sup>(40)</sup> ولم تقتصر نظرة ابن حبيب على الحاضر الذي عايشه في بلاد الشام، بل نجد أنه يلتفت إلى الوراء، في اعتراف صريح بأهمية الأساس الذي وضعه نور الدين محمود الملقب بالملك العادل وما قام به من إنجازات، وماله من مناقب. مهدت الطريق إلى صلاح الدين للسير بهذا الاتجاه، وتحقيق الصمود الإسلامي أمام الصليبيين<sup>(41)</sup>.

ولما كانت بلاد الشام تخضع في بعض أجزائها للصليبيين تضمنت رواية ابن حبيب الكثير من المعلومات عن هؤلاء وبعض ملوكهم

هذا مصدر حين وروده فيما بعد هكذا من شداد، سواد، وعن المحلة على الكرك بقدر من لأثير، عن ندين محمد بن عبد الكريم الشيباني (ت 630هـ/1233م)، تكامل في التاريخ، دار صادر، بيروت 1979 - 506/11 - 507. رسماء، سيم، تاريخ الحروب صليبية ترجمة السيد لار لعربي، دار الثقافة، بيروت 1968 - 714/2. سشار إلى حد مرجع عند وروده فيما بعد هكذا رسماء، تاريخ

(39) يضر ابن حبيب، الرحلة ص 226، 243، 244، 242

(40) يضر على سبين المثل من مقاد، نو مصفر أسامة بكابي لشري (ت 584هـ/1188م) الاعتدال، تحقيق، فليب حتي، مطبعة جامعة بربس، الولايات المتحدة 1930، ص 164 - 165

(41) ابن حبيب، الرحلة، ص 231، وعن بعض أعمال ومحركات نور الدين محمود، بقدر من الغلاسي، أبو يعنى حمزة (ت 555هـ/1160م) ذن تاريخ دمشق، تحقيق، مدرور، مطبعة الإباء لسوعس، بيروت 1908، ص 328، 329، 352، 353، ابن لانس عن ندين محمد بن عبد الكريم الشيباني، (ت 630هـ/1233م)، التاريخ لاهر في الدولة الأمكية بالموصل، تحقيق عبد القادر أحمد طححات، دار لكتب الحديث في القاهرة ومكتبة امشي بغداد 1963، ص 170 - 171 سشار إلى حد المصدر حين وروده فيما بعد هكذا ابن الأثير، المعتمدسي (ت 665هـ/1266) كتاب لروصتين في أخبار الدولتين لروية والصلاحية، تحقيق محمد حمدي محمد أحمد، لمؤسسة لمصره العامة، القاهرة، 1962 - 38/1/1 - 41 سشار إلى حد المصدر حين وروده فيما بعد هكذا نو شامة، لروصتين، ويطر أيضاً عماد ندين حليل، نور الدين محمود لرحل والشجرة، در اعلم، دمشق بيروت 1980، ص 96 - 97، فم بعده، سشار إلى حد المرجع حين وروده فيما بعد هكذا حليل، نور الدين

وشخصياتهم الشهيرة، ولا سيما بلدوين الأبرص ابن ملريث الذي يصفه على أنه ملك عكا الذي «بتلاه الله بالخدام»<sup>(42)</sup>، وكذلك «حاجبه وصاحب الحال عوضه خاله القومس النعين صاحب طرابلس وطبرية»<sup>(43)</sup> الذي كان أسيراً عند نور الدين محمود نحو اثني عشر عاماً، ثم تخلص من الأسر ببذل مال عظيم إلى صلاح الدين الأيوبي<sup>(44)</sup>، ويصور ابن حبيب بشكل دقيق العلاقات بين الصليبيين والمسلمين في بلاد الشام في مختلف المجالات، ولا سيما علاقات التبادل التجاري بين مدن الطرفين، بعض النظر عن الحرب القائمة بينهما وتعد عبارته في وصف هذه الحالة من أشهر ما قيل في هذا المجال: «وأهل الحرب مشغولون بحربهم، والبأس في عافية، والدنيا لمن غلب»<sup>(45)</sup> وهذا تحسد لما عايشه هذا الرحالة، الذي وصف خروجه من مناطق المسلمين في بلاد الشام إلى الأراضي المحتلة من قبل الصليبيين، ودحوه سبي هؤلاء إلى المسلمين في الوقت نفسه، على أنه عاية «الاعتدال في السياسة»<sup>(46)</sup> وعدم الانغمار الكلي في مستنقع الحرب، الذي ينتهي فيه التعايش وتلبية المتطلبات الأساسية للحياة في المجتمع.

(42) ابن حبيب، الرحلة ص 254، ويطر رسماء، تاريخ 652/2 - 653

(43) ابن حبيب، الرحلة ص 254، وهما يحفظ ابن حبيب من حال بلدوين، الكوت حوسس والكوت ريموند صاحب طرابلس وصبرية، الذي هو من حلة بلدوين وليس حله، ولكنه كان يتولى فعلاً دة لدوية وقت زيارة ابن حبيب، بطر، رسماء، تاريخ 2/ 654 - 655، 716

(44) ابن حبيب، الرحلة ص 254، ويشير من لجوزي، المنتظم 249/10، وكذلك أبو شامة، لروصتين 610/1، إلى أن إصلاف ملك الإفرنج صاحب طرابلس، كان في عهد نور الدين بقاء مبالغ بلفة وعينية كسره

(45) ابن حبيب، الرحلة ص 235، ويقدر مؤسس، تاريخ المعرفه، ص 451.

(46) ابن حبيب، الرحلة ص 246



## ثانياً - الشؤون الاجتماعية:

يقدم نص ابن جبير معلومات وافية عن هذه المعطيات من خلال استعراضه لكثير من العادات والتقاليد الاجتماعية التي كانت تسود في بلاد الشام في أثناء زيارته لها، فهو يبين أهمية مسجد الجامع ودوره الاجتماعي في الحياة العامة، وتجمع الناس فيه بعد صلاة العشاء الآخرة<sup>(47)</sup> كما يعرض لبعض العادات السائدة في دمشق، ومنها وصف الحناظر وكيفية السير فيها<sup>(48)</sup>، وتقاليد استقبال الحجاج عند عودتهم من أداء الفريضة، وما يقوم به الناس من تعظيم لهم وتركهم بهم، ويقدر ذلك بما يشابهه في بغداد، واختلافه عند أهل المغرب<sup>(49)</sup>. ويوجه ابن جبير انتقادات لادعة لبعض عادات أهل الشام، منها استعمالهم الالتفات في الأسماء، والمبالغة بالألفاظ في وصف العلماء، والفقهاء، ومخاطبة الناس بعضهم لبعض بالتسويد والتعظيم، والمبالغة في الانحناء والركوع في أثناء السلام، كما ينتقد أيضاً طريقة مشي أهل دمشق، وأيديهم إلى الخلف، لكنه يطرئ في لوقت نفسه طريقتهم في المصافحة، ولا سيما بعد صلاتي الصبح والعصر، وعند رؤية الأهله<sup>(50)</sup>.

واهتم ابن جبير بطوائف المجتمع، فتطرق إلى أحوال النصارى في بلاد الشام، واختلاطهم بالمسلمين وتعيشهم جنباً إلى جنب<sup>(51)</sup>. لكنه لم يذكر اليهود، على العكس من بيبس التظيلي، الذي كرس لهم فقرات كثيرة من رحلته، فذكر عددهم بالنسبة إلى المدن التي زارها، حتى ولو

(47) المصدر نفسه 215.

(48) المصدر نفسه 238.

(49) المصدر نفسه 233.

(50) المصدر نفسه 241 - 243.

(51) المصدر نفسه 209 - 234.

كان شخصاً واحداً<sup>(52)</sup> كما أشار إلى تعاون بعضهم مع المسلمين في حرب الغرقة من الصليبيين، ولا سيما في منطقة تدمر<sup>(53)</sup> أما طوائف المسلمين، فالت اهتماماً واسعاً في لدن ابن جبير، فأشار إلى أماكن وجود الإسماعيلية، ولا سيما في صفحة جبل لبنان<sup>(54)</sup> ومدينة بزاغة قبل زيارته لها ثمانين سنوات<sup>(55)</sup> كما أشار إلى وجود الشيعة في عدد من مدن بلاد الشام<sup>(56)</sup> وأورد نصاً بالغ الأهمية عن تنظيمات الفتوة السنية التي تعرف بنسوبة، والتي نشأت كرد فعل مضاد لبعض الفرق الإسلامية المتطرفة<sup>(57)</sup>.

ويولي ابن جبير اهتماماً بالغاً بوصف الخانات التي نزل فيها، ويشيد بجهود صلاح الدين الأيوبي في إنشاء بعضها<sup>(58)</sup> كما يقدم وصفاً لربط الصوفية التي تدعى بالخانقاه أو الخوانق التي نالت اهتمام ولاية الأمور، فقدموا لها الأوقاف الوفيرة لسد احتياجاتها، ومساعدة ساكنيها والملتزمين بها<sup>(59)</sup>. وقد وصف ابن جبير أحوال الصوفية وسيرتهم، وعوائدهم، واجتماعاتهم، وكانت أحوالهم، كما يقول: «كلها بدیعة، وهم يرجون عيشاً طيباً هنيئاً»<sup>(60)</sup> وتعد المارستانات أيضاً من أهم المرافق الاجتماعية التي نالت اهتمام هذا الرحالة، فما إن ينزل مدينة من المدن إلا ويسأل عن وجود مارستان فيها. وقد انتقد مدينة حمص وأهلها لحبوتها من

(52) رجنه بيبس، ص 99 - 108 - 117 - 122.

(53) المصدر نفسه 118.

(54) ابن جبیر، الرحلة ص 206، ويقارن رحلة بيبس، ص 87 - 88.

(55) ابن حبر، الرحلة ص 202.

(56) المصدر نفسه ص 227.

(57) المصدر نفسه ص 227.

(58) المصدر نفسه ص 205 - 209.

(59) المصدر نفسه ص 219، 223، وعن جهود بور لدين في محار الآووف، ينظر ابن الأثير،

الدهر، ص 172، حبل، بور لدين ص 112، 116.

(60) ابن جبیر، الرحلة ص 23.

ذلك<sup>(61)</sup> وقدم في الوقت نفسه تفاصيل دقيقة عن مرستان دمشق، ولا سيما المرستان الحديث، الذي ساه نور الدين محمود<sup>(62)</sup> فأشار إلى مقدار نفقاته في اليوم الواحد، وإلى أطبائه ومساعديه، وطريقتهم في الحضور والالتزام بالوقت وإلى أحواله على مكان خاص لمعالجة المصابين بالأمراض العقلية<sup>(63)</sup>.

ويحفل نصر ابن جبير بوصف الأوضاع الاجتماعية للمسلمين وأسرهم في المناطق التي كانت تخضع للاحتلال الصليبي، ويبين الكثير من الأمور التي تشير إلى احتلال المسلمين بالإفريج<sup>(64)</sup> ويؤدي أسفه لإقامة بعض لمسلمين في ظل صليبيين، ولا سيما في صور، بحيث انتقد أهلها على رجوعهم إلى السكنى في المدينة "بعد أمن كتب لهم في ذلك شروطاً اشتروها" ويرى أن المسلم لا تحوز له الإقامة في البلاد التي يسيطر عليها «الكرد» إلا «محتازاً»<sup>(65)</sup> ويذكرنا هذا الموقف المتشدد بالفتوى المشابهة التي أصدرها بعد أكثر من ثلاثة قرون، أحمد بن يحيى الوشريسبي، بعدم صحة بقاء المسلمين في الأندلس في ظل حكم النصارى، وتكفير من لا يهاجر منهم<sup>(66)</sup> من دور النظر في ظروفهم وعجزهم عن الهجرة وصعوبة مفارقة الوطن، وترك الديار التي عاش فيها هؤلاء وأجدادهم مئات السنين.

(61) المصدر نفسه: ص 209.

(62) سفر بن خلكان، وفیات: 185/5، وعن هذا المرستان ينظر أيضاً س. الاثير، لاهور، ص 170 - 171، أبو شامة، الروضتين: 2/1/1، بن أبي أصيبعة، موفى الدين أبو الحسن أحمد بن لقاسم (ت 1269/هـ) عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق برز رضا، دار مكتبة لجنة، بيروت 1965، ص 628، ويقارن خليل نور الدين ص 113.

(63) بن حبير، الرحلة: ص 230 - 231.

(64) المصدر نفسه: ص 252، ويدرب: ابن مفند، لأعبار، ص 132 فما بعدها.

(65) بن حبير، الرحلة: ص 252.

(66) الوشريسبي، أبو الحسن أحمد بن يحيى (ت 1508/هـ) لمعار المعرب =

## ثالثاً - الأحوال الاقتصادية:

جدت أسواق المدن في بلاد الشام جزءاً كبيراً من اهتمام بن جبير، فركز عليها ووصفها وصفاً دقيقاً، مطرباً انتظام ونظافة وجمال بعض بعضها، ولا سيما أسواق منج، وحلب، وحماة ودمشق<sup>(67)</sup>. في حين أنه انتقد أسواق مدينة حمص قائلاً: «لا رونق لأسواقها كاسدة لا عهد لها بنفاقها»<sup>(68)</sup> ويبدو أنه كان يهتم كثيراً بأمور التجارة وطرقها، فقدم لما صورة واضحة لأحوالها، ولا سيما مع المناطق لمحتلة من قبل الصليبيين. فهو يشير إلى استمرار قوافل لتجار، على الرغم من وقوع الحرب بين الطرفين، ففي أثناء مازنة صلاح الدين لحصن الكرك، ومحاصرته للصليبيين فيه كانت القوافل القادمة من مصر إلى دمشق مروراً بالمناطق التي يسيطر عليها الإفريج مستمرة، كذلك قوافل المسلمين من دمشق إلى عك «وتجار النصارى أيضاً لا يمنع أحد منهم ولا يعترض. وللنصارى على المسلمين ضريبة يؤدونها، وهي من الأمانة على غاية، وتجار النصارى أيضاً يؤدون في بلاد المسلمين على سلهم والاتفاق بينهم والاعتدال في جميع الأحوال. وأهل الحرب مشغولون بحربهم، والناس في عافية والدنيا لمن عاف»<sup>(69)</sup>.

وكانت مدن الساحل المحتل، ولا سيما عكا تقوم بدور كبير في مجال التبادلات التجاري، ففي «مجمع السفر والرفاق وملتقى تجار المسلمين والنصارى من جميع الآفاق»<sup>(70)</sup> وكان لبعض التجار الموسرين

= والجامع المغرب عن فتاوى علماء أفريقية والأندلس والمغرب، أحرجه جماعة من العلماء بإشراف محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1981: 119/2 - 136.

(67) بن حبير، الرحلة: ص 201، 203، 204، 107، 236.

(68) المصدر نفسه: ص 209.

(69) المصدر نفسه: ص 234 - 235.

(70) المصدر نفسه: ص 249.

في دمشق أمنا من مدن الساحل وقد أشار ابن جبير إلى اثنين من هؤلاء التجار، وهما: نصر بن قوام، وأبو الدر ياقوت مولى العضاقي، اللذان كنت تجارتهما كلها في هذا الساحل، ولا ذكر فيها لسواهما، والقوافل صادرة وواردة ببضائعها، ولهما قدر كبير عند أمراء المسلمين والإفرنج<sup>(71)</sup>

ويدو من رواية ابن جبير التنظيم الدقيق لأمر القوافل، ونزولها في أماكن محددة، فضلاً عن طريقة ومقدار الضرائب التي تفرض على التجار والناس العابرين للحدود، فكان حصن تبين<sup>(72)</sup> موضوع تمكيس القوافل لغير التجار، إذ يؤخذ على الرأس ديار وقيراط من الدنانير الصورية<sup>(73)</sup> في حين يعشر التجار عند وصولهم إلى حدود الإفرنج في عكا، فيدفعون قيراطاً من الدينار على بضائعهم<sup>(74)</sup>، وعند وصول هؤلاء التجار إلى عكا كان لا بد من نزولهم في «الديوان»، وهو خان معد لهذا الغرض، فيه كتاب من النصاري، يكتبون باللغة العربية ويتكلمون بها، ورئيسهم يُعرف بـ«الصاحب» وكل ما يجبي عندهم راجع إلى الصمان. وكان صمان هذا الديوان بحال عظيم. وقد أشد ابن جبير بحسن معاملة القائمين على هذا المكان، على الرغم من عدم نزوله فيه، واضطراره لاكتراء بيت من امرأة نصرانية على البحر لأنه لم يكن لديه سلع<sup>(75)</sup>.

(71) المصدر نفسه ص 253

(72) يقع هذا الحصن على الطريق لحيلى لدي بوط بين نابلس ودمشق وصور. سطر ياقوت، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (ت 626هـ/1229م)،

ومعجم البلدان، در صدر، بيروت، 1977، 14/2 رسميان، تاريخ 155/2

(73) صرحت هذه الدنانير بمدينة صور في عهد الصليبيين، وكان يتعامل بها في الشام والعراق أيام الحروب الصليبية، ينظر دوري، ريهارت، بكلمة المعجم العربية، ترجمه محمد سليم النعيمي، منشور وزارة الثقافة والإعلام، بغداد 1981: 414/4.

(74) ابن جبير، الرحلة: ص 247.

(75) المصدر نفسه: ص 248

ويظهر من نص ابن جبير، تقدم الأحوال الزراعية في بلاد الشام، فهو يشير دائماً إلى وجود الساتين والضياح وأشجار الفواكه، من ذلك مثلاً وصفه لبلاد المعرة<sup>(76)</sup> والمناطق المحيطة بمدينة دمشق وغوطتها<sup>(77)</sup>، كما يقدم تفصيلات قيمة عن أراضي المسلمين المتحمة للحدود التي يسيطر عليها الصليبيون، فيشير إلى تقسيم المسلمين والإفرنج لغلة هذه الأراضي، واختلاط مواشيهم، بحيث كان لهم حد يسمى بحد المقاسمة من دون أن يجري حيف بينهما<sup>(78)</sup>.

أما الأراضي التي كانت خاضعة للاحتلال الصليبي، فكان سكانها المسلمون يؤدون نصف الغلة، وإتاوة على كل رأس مقدارها دينار وحمسة قراريط، ويؤدون على الشجر أيضاً ضريبة خفيفة. وباستثناء ذلك، يتصرفون بحرية في جميع أموالهم وممتلكاتهم. وكان هذا الوضع، كما يبدو من رواية ابن جبير، مناسباً ومريحاً لهؤلاء السكان، على العكس من إخوانهم من أهل المناطق المجاورة الخاضعة لسيطرة بعض العمال المسلمين الجشعين، الأمر الذي أثار مشاعر هذا الرحالة، وعجبه من جور بعض الحكام المسلمين، مقارنة بمواقف أعدائهم من الإفرنج<sup>(79)</sup>.

وتفيد رواية ابن جبير أيضاً في التعرف إلى بعض الأوزان والنقود المستعملة في بلاد الشام في أثناء زيارته لها. فيشير إلى الرطل في دمشق، ويقارنه بالرطل المغربي، ويرى أنه يعادل ثلاثة من أرطال المغرب<sup>(80)</sup> كما

(76) المصدر نفسه ص 205

(77) المصدر نفسه، ص 210 - 211. وبنار، رحلة سامي، ص 115، الذي يشير إلى امتداد الساتين إلى مسافة خمسة عشر ميلاً حول مدينة دمشق

(78) بن جبير، الرحلة ص 246

(79) المصدر نفسه ص 247 - 248

(80) المصدر نفسه: ص 236 وتحدث ملاحصة لـ لرحل لدمشق كان يسوي 185 كغم، أما وزن الرطل المغربي فيساوي نحو 562.5 غم، ينظر حسن، فائز، المكييل

أشار أيضاً إلى الدننير الصورية، المصرونة في مدينة صور خلال عهد الصليبيين، والتي تعادل أربعة وعشرين قيراطاً<sup>(81)</sup> وهي بحسب تقدير ابن جبير تساوي ما يعادل دينارين تقريباً من الدنانير المؤمنية<sup>(82)</sup> نسبة إلى الخليفة الموحد عبد المؤمن بن علي (524 - 558هـ/1229 - 1162م).

#### رابعاً - الأحوال الثقافية:

اهتم ابن جبير كثيراً بمدارس بلاد الشام، وحاول إحصاء عددها في كل مدينة زارها، فأشار إلى وجود مدرسة واحدة في حمص<sup>(83)</sup> وثلاث مدارس في حماة<sup>(84)</sup> وخمس أو ست مدارس في حلب<sup>(85)</sup>، ونحو عشرين مدرسة في دمشق<sup>(86)</sup> وهو يركز في وصف هذه المدارس على الشكل والهندسة المعمارية لها، من دون الدخول في التفاصيل العلمية، أو التطرق إلى المناهج وطرق التدريس. لكنه يشير في بعض الأحيان إلى المذهب الذي تعرف به هذه المدارس، مثل المدرسة الحنفية التي تتصل بالجانب الغربي من المسجد الجامع في حلب<sup>(87)</sup> والمدرسة الشافعية التي

والأوران الإسلامية، ترجمه، كامل عسبي، منشورات لجمعية لأردن، عمان 1970، ص 37، 38.

(81) ابن حبر، الرحلة، ص 247، ويظر هس، مكبيل والأورن الإسلاميه ص 10.

(82) ابن حبر، الرحلة ص 216، ويساوي ليدنر الموحدي 235 عر من قريشاً، وذلك قبل أن يصاعقه أبو يعقوب منصور، بظر عر الدين أحمد موسى، الشاهد الاقتصادي في المعرب الإسلامي خلال لقرن السادس للهجرة، دار اشروق، بيروت 1983، ص 300 هامش 4 وتقدير ابن حبر قريب، لأن دنانير الذهب في المشرق كانت تزن 4 عر من قريشاً، بظر هس، مكبيل والأورن الإسلاميه، ص 10.

(83) ابن حبر، الرحلة: ص 209.

(84) المصدر نفسه: ص 207.

(85) المصدر نفسه، ص 204.

(86) المصدر نفسه: ص 230.

(87) المصدر نفسه: ص 204.

تقع على يمين الخارج من باب البريد لمسجد دمشق الجامع<sup>(88)</sup>.

ومن المعتقد أن معظم المدارس، التي رآها ابن حبر، قد تم انشاؤها خلال الحركة المدرسية التي شهدتها عصر نور الدين محمود، مثل ذلك مدارس دمشق، وحلب، وحماة، وحمص، وبعث، ومبيج، والرحنة<sup>(89)</sup> ويأتي في مقدمة هذه المدارس، مدرسة نور الدين محمود التي أعجب بها ابن حبر أيما إعجاب<sup>(90)</sup> وهي التي شرع في بنائها سنة 568هـ/1172م، نكر نور الدين توفي قبل إتمامها، فتمه بعنه الملك العادل شقيق الناصر صلاح الدين، فسفت بالمدرسة العادلية أو السورية الكبرى<sup>(91)</sup>.

وقدم ابن حبر أيضاً وصفاً جيداً لبعض حلقات التدريس في جامع دمشق وأشار إلى نزوايا والمقصورات المخصصة لبعض المذاهب، من أمثال رواية المالكية<sup>(92)</sup> والمقصورة الخاصة بالحنفية<sup>(93)</sup> وأشار إلى اتخاذ الطلبة من هذه النزوايا العديدة، فصلاً عن التدريس والصلاة. أمكن للنسخ والدرس والافراد عن اردحام الناس، وهي في حملة مرفق الطلبة. وبعد الفراغ من قراءة القرآن صباحاً يستند كل معلم إلى سارية من سوري المسجد، ويحلس أمامه صبي يلقيه القرآن. وللمعلمين والطلاب أجور معلومة تصرف من أوقاف خاصة بها، وقد أعجب ابن حبر بهذا النظام

(88) المصدر نفسه: ص 219.

(89) ابن حبر، الرحلة، ص 185/5.

(90) ابن حبر، الرحلة: ص 209 - 211.

(91) يظر: أبو شامة، الروضتين: 1/544 - 545، العدد الأصفهاني، محمد بن حامد (ت 597هـ/1200م)، سب النقر الشامي اختصره قوام الدين الفتاح بن علي البغدادي (ت 642هـ/1244م) تحقيق رمض شش، دار الكتب الحديث، بيروت، 1971، لقسم الأول، ص 174 - 175، ابن حبر، وفات 187/5.

(92) ابن حبر، الرحلة: ص 220.

(93) المصدر نفسه، ص 214.

وعده من المفاز الإسلامية<sup>(94)</sup> كما امتدح طريقة التلقين وانفصالها عن النكتيب «وقد يكون في أكثر البلاد الملقن على حدة والمكتب على حدة» وكذلك تعليم الخط في الأشعار وغيرها، فيتأتى للطلاب حسن الخط «لأن المعلم له لا يشتغل بغيره، فهو يستفرغ جهده في التعليم والصبي في التعلم...»<sup>(95)</sup> ويرجع إعجاب ابن جسر بطريقة أهل الشام في تعليم الصبيان، للقرآن الكريم، فضلاً عن تعليمهم الشعر وتجويد الخط، إلى تشابه هذه الطريقة مع ما كان يجري في الأندلس من اعتبار القرآن الكريم أصلاً في التعليم، مع العناية برواية الشعر، وإجادة الخط والكتابة<sup>(96)</sup>.

#### خامساً - النواحي المعمارية:

شملت اهتمامات ابن جبير بالنسبة إلى هذه المعطيات، جملة المواقع التي قدم لها وصفاً تفصيلياً دقيقاً، فتحدث عن أسوار بعض المدن، مثل مدينة حمص، التي رصت بحجارة صم سوداء<sup>(97)</sup>، وقلعة مدينة حلب وأبراجها<sup>(98)</sup> ووجه اهتماماً خاصاً إلى الجوامع، ولا سيما الكبيرة منها، فوصف جامع حلب، ومنبره، ومحرابه، بدقة متناهية<sup>(99)</sup> كما قدم صورة حية لجامع دمشق واصفاً بالتفصيل مساحته وتذريعه، وعدد أبوابه، وقببه، ومحرابه وصحنه، ومقصوراته<sup>(100)</sup> الأمر الذي يدل على

(94) المصدر نفسه ص 220.

(95) المصدر نفسه ص 220.

(96) سطر: بن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت 808هـ/1405م)، مقدمة ابن خلدون، دار إحياء التراث العربي، بيروت (د ت) ص 538، وينظر أيضاً محمد عبد الحميد عيسى تاريخ التعليم في الأندلس، در الفكر العربي، القاهرة، 1982، ص 235 - 237.

(97) ابن جبير، الرحلة ص 208.

(98) المصدر نفسه ص 202 و 203.

(99) المصدر نفسه ص 204.

(100) المصدر نفسه ص 212 - 221.

دقة ابن جبير وملاحظته القوية، وإطلاعه على مختلف فنون العمارة في ذلك العصر.

ولفت نساء ابن جبير وجود آلة لقياس الزمن في غرفة تقع إلى يمين الخارج من باب جيرون، أحد أبواب الجامع في دمشق، التي من خلالها يتم تحديد ساعات النهار والليل بطريقة فنية، أو بحسب تعبير ابن جبير «بتدبير عجب تحيله الأوهام سحراً»<sup>(101)</sup> وتسمى هذه الآلة «المنجاة»<sup>(102)</sup> وقد تم تصييعها أيام نور الدين محمود من قبل رضوان بن محمد بن علي، المعروف بفخر الدين ابن الساعاتي<sup>(103)</sup> وتذكرنا هذه الآلة باختراع مشابه، توصل إليه عباس بن فرنس تآكربي، أحد علماء الأندلس (ت 247هـ/887م) لقياس الزمن، وتعرف بالمنقانة<sup>(104)</sup> وهو لفظ قريب مما أورده ابن جبير.

ولم يقتصر وصف ابن جبير على جامع دمشق فحسب، بل شمل اهتمامه أماكن العبادة الأخرى لغير المسلمين، مثل «كنيسة مريم» الحفيلة البناء، والتي «تتضمن من التصاوير أمراً عجيباً تبهت الأفكار وتستوقف الأبصار...»<sup>(105)</sup> كما قدم وصفاً تفصيلياً لأبواب دمشق الثمانية، محدداً مواقعها بدقة، وهذه الأبواب هي: الباب الشرقي، وباب توما، وباب

(101) المصدر نفسه ص 218.

(102) المصدر نفسه ص 92، وسطر عن هذه الساعات انظر راحة سامس، ص 216، ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، مج 2، ص 47.

(103) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء، ص 661.

(104) سطر: ابن خلدون، أبو مروان بن حيد بن خلف (ت 469هـ/1079م)، مفتن من نساء أهل الأندلس، بحث محمد علي مكي، دار الكتاب العربي، بيروت 1973، ص 282 - 283.

(105) ابن جبير، الرحلة ص 230.

سلامة، وباب الفراديس، وباب الفرج، وباب النصر، وباب الجابية، وباب الصغير<sup>(106)</sup>.

### سادساً - أوضاع المغاربة:

بدو من خلال نص ابن جبير الخاص ببلاد الشام مدى اهتمامه بتفصي أحوال بني حنابلة المغاربة، فقدّم لنا صورة واضحة جداً لهذه الفئة المهاجرة التي استقرت في هذه البلاد. وهو يصور اهتمام أهل دمشق بخاصة وتقديمتهم لتسهيلات لازمة لهم. ويأتي على رأس المهتمين بهم نور الدين محمود، الذي عيّن ملتزمي زاوية لمالكية منهم بالمسجد الجامع المبارك أوقافاً كثيرة كست تدر نحو خمس مئة دينار في لعام<sup>(107)</sup> كما اهتم بمداة أسراهم، حتى يقال إنه ندر في مرض أصابه، بتعريق اثني عشر ألف دينار في هذا السبيل، ولم يقتصر فداء أسرى المغاربة على نور الدين محمود فحسب، بل ساهم فيه أيضاً أهل البسار، والنخواتين من النساء والتجار<sup>(108)</sup> وقدم المغاربة بدورهم في رد هذا الجمل، فتعاون بعضهم مع نور الدين في حروبه مع الصليبيين، الأمر الذي أعصب هؤلاء على المغاربة، وجعلهم يتشدّدون في أخذ المكوس عليهم عندما يعبرون إلى المناطق المحتلة من قبل الإفرنج<sup>(109)</sup>.

وكان المغاربة يمارسون في الغالب أنشطة دينية وثقافية فمنهم من يقوم بالتدريس عند سارية من سوري المسجد بدمشق<sup>(110)</sup> أو أمام أحد المساجد الصغيرة، أو التزام راوية من زوايا المسجد الجامع، أو حضور

(106) المصدر نفسه ص 229.

(107) المصدر نفسه ص 232.

(108) المصدر نفسه ص 253 - 254.

(109) المصدر نفسه ص 247.

(110) المصدر نفسه ص 220.

قراءه «سع» من لفظة الكريم، أو سداية مشهد من المشاهد المباركة<sup>(111)</sup> وكان هؤلاء يتعاونون فيما بينهم لخدمة بعضهم بعضاً، وإيجاد الأعمال المناسبة لتقديم الحدد. ويشير ابن جبير إلى دور أحد المتفدين من بقايا المرابطين المسوفين، الذي كان أميناً للربوة المباركة، ويعرف بأبي الرسع سليمان بن إبراهيم مائث، الذي كان يعمل على إيواء المغاربة والتحاقهم بأعمال منها الحراسة في سدد، أو الخدمة في حمام، أو إدارة العمل في ضاحوة، أو كدانة صبيد<sup>(112)</sup>، ويبالغ ابن جبير في مكانة هؤلاء المغاربة، ومدى ثقة الناس بهم في أشغال هذه الوظائف فيقول: «وليس يؤتمن فيها كلها سوى المغاربة الغرباء، لأنهم قد علا لهم بهذا البلد صيب في الأمانة، وطار لهم فيها ذكر، وأهدوا لا يأتون لبلدين...»<sup>(113)</sup>.

ومن الطبيعي أن يساق ابن جبير في رفع شأن مواطنيه لكرمهم لا يمكن أن يكونوا سواء في هذا السلوك المثالي، ولا بد من وجود شواذ عن هذه القاعدة، فيشير العماد الأصمعي<sup>(114)</sup> على سبيل المثال إلى إحدى الحالات التي تسجل خداع أحد المغاربة لاثين من الدمشقيين. كما تشير رواية ابن الأثير إلى تدمره من وصفة أحد الأطباء المغاربة في دمشق، وعندما راح طيب في مارستان دمشق وشكى له ذلك، أحبه الطبيب «يا مولاي مغربي وقد أقام بالشاء لا يكون إلا هكذا...»<sup>(115)</sup> وهذا يناقض مقولة ابن جبير، وجعلنا نتحفظ من روايته، التي ربما كان فيها بعض التحيز للمغاربة.

(111) المصدر نفسه ص 215، 216، 225.

(112) المصدر نفسه ص 225.

(113) المصدر نفسه ص 225 - 226.

(114) سبب الفرق لشامي، ص 119 - 120.

(115) ابن الأثير، الباهر، ص 171.

ويبدو أن حماس ابن جبير الشديد للمغاربة وإقامتهم في بلاد الشام، قد دفعه إلى دعوة شباب المغرب والأندلس للرحيل إلى هذه البلاد، والتغرب في سبيل العلم، من دون التفكير في أمر المعيشة: «فهذا المشرق بابه مفتوح لذلك، فادخلها أيها المحتهد بسلام، وتغنم الفراغ والافراد قبل علق الأهل والأولاد وتفرع سن الندم على زمن التضييع، والله يوفق ويرشد، لا إله سواه، قد نصحت أن ألفت سامعاً، وناديت أن أسمع مجيئاً، ومن يهد الله فهو المهتد»<sup>(116)</sup>.

ولا يمكن أن تأتي مثل هذه الدعوة، إلا نتيجة اقتناع تام من قبل ابن جبير بملائمة بلاد الشام لإخوانه من المغاربة والأندلسيين. ومهم كن رأينا في حماس ابن جبير إزاء مواطنيه، فلا يمكن للباحث أن يكرر الأثر الإيجابي لنصه الحاص ببلاد الشام، الذي يعد بحق من أفضل المصادر الخاصة بهذه البلاد، ولا سيما أنه من النصوص التاريخية الموثوق بها، القائمة على رواية شاهد عيان معروف بالدقة والتحري.

### بغداد من خلال رحلة ابن جبير

نشر هذا البحث ضمن محاضر ندوة بغداد في التاريخ  
الندوة العلمية الأولى لقسم التاريخ بكلية الآداب في جامعة بغداد  
5 - 7 أيار 1990  
بغداد - دار الحكمة 1991

تعد كتب الرحلات من المصادر الأولية القيّمة لدراسة تاريخ البلدان، لأنها تمثل رواية شاهد عيان، ولا سيما إذا كان صاحب الرحلة عالماً متبحراً دقيقاً في وصفه، نزيهاً فيما يكتبه من أخبار ومعلومات عن الأماكن التي يرونها ويمر بها. ويمكن أن يشير هنا إلى أبي الحسن محمد بن جبير الكناشي، الذي ولد في بلنسية أو شاطبة بالأندلس عام 540هـ/1145م، وتوفي في الاسكندرية سنة 614هـ/1217م<sup>(1)</sup> حيث قام

(1) ينظر عنه محمد بن محمد بن عبد الملك لأصري، الدليل والتكملة لكتابي الموصول والصلة بتحقيق إحسان عباس (سرويت دار ثقافة، 1965)، السفر حمير، لعمري لثني ص 595 - 621، لسر الدس بن لحظيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عباس (القاهرة: مكتبة الخنيجي، 1974): 230/2 - 239، أحمد بن =



برحلة مشهورة إلى المشرق، كان هدفها الرئيسي هو أداء فريضة الحج، ثم تطور إلى رغبة عارمة بطلب العلم، والسماع على الشيوخ الذين يمر بهم في مختلف البلدان. كان ابن حبير رحلاً دقيق الملاحظة، صائب النظر، يتطلع إلى المعرفة، ويهتم بتسجيل كل ما يراه بأسلوب سهل صادق يبعث على الثقة وكانت نتيجته رحلته هذه التي قام بها من لأندلس إلى المشرق سنة 578هـ/1183م أن خلف لنا وثيقة من أجمل وأصدق ما حلفه الرحالة العرب في تاريخنا الفكري<sup>(2)</sup>.

ورحلة ابن حبير هذه هي الأولى ضمن ثلاث رحلات قام بها إلى المشرق لكنه لم يدون سواها، وقد ترك لنا وصفه على هيئة يوميات في كتاب وضعه بعد رجوعه إلى الأندلس في نحو عام 581هـ/1185م. وتعتمد شهرة ابن حبير الأدبية على هذه الرحلة بالذات، التي أفاد منها الجغرافيون والمؤرخون الذين أعقبوه، من أمثال ابن بطوطة، وابن الخطيب والمقري والمقري<sup>(3)</sup>.

كانت رحلة العلماء إلى مختلف أنحاء العالم الإسلامي بجناحيه الشرقي والغربي، من المظاهر الحضارية الواضحة في مختلف العصور. ولم تقف الخلافات السياسية في أي وقت من الأوقات حائلاً أمام مثل هذه الرحلات. وعلى الرغم من قيام رحلة من لمشرق بالتوجه إلى المغرب الإسلامي والأندلس، مثل الجعافي ابن حوقل النصيبي، الذي قام بجولة كبيرة في أرجاء العالم العربي الإسلامي في القرن الرابع

محمد المقري، مع الطيب من عص الأندلس الرطب، تحقيق حسن عدس (بيروت دار صادر، 1968): 381/2 فما بعده.

(2) حسين مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس (ط2)، القاهرة: مكتبة مدبولي، 1986 ص 429.

(3) بطر: أغناطيوس يوليا نوفنس كراتشكوفسكي، تاريخ الأدب الجغرافي العربي، ترجمة، صلاح الدين عثمان هاشم (ط2، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1987) ص 334.

للهجرة/ العاشر للميلاد، لكن كفة العلاقات بين لأندلس وبلاد المشرق كانت في صالح بلاد المشرق فقد كانت الرحلات إلى المشرق أكثر شوعاً، ولا سيما أن هدف معظم هذه الرحلات كان قضاء فريضة الحج أولاً، ثم تحصيل العلم والتمكن من الجوانب الثقافية التي كان ينظر بها المشرق الإسلامي ثانياً. وكان من أهم نتائج مثل هذه الرحلات هي كثرة اتصال الأندلسيين بالمشرق، وبلورة الحركة العلمية فيها وازدهارها. وكذلك تقوية العلاقات بين رجال العلم في كل من المشرق والأندلس<sup>(4)</sup>.

وفي الوقت نفسه استفاد المشرق من ملاحظات بعض هؤلاء الذين قدموا بالرحلات إليه، ولا سيما أولئك الذين دوت رحلاتهم، مثل ابن حسر وابن بطوطة والعدري وغيرهم. وأصبحت ملاحظاتهم ومشاهداتهم تاريخاً حياً لكثير من الأماكن التي حظيت بزياراتهم، الأمر الذي يساعد الباحث في تريح هذه الأماكن على أن يستفيد من هذه لملاحظات في دراسته للأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

كان خط رحلات أهل المغرب يمر في أغلب الأحوال بشمال أفريقيا ومصر وبلاد الشام، ثم الاتجاه إلى العراق وبلاد الحجاز. وهناك من سلك طريق البحر بالركوب إلى مصر، ومنها بعد ذلك إلى بلاد الشام عبر سبأ أو إلى بلاد الحجاز عبر البحر الأحمر. وكانت الرحلات تتجه دائماً إلى عواصم الأمصار الإسلامية الشهيرة، مثل القيروان في تونس، والقاهرة والاسكندرية في مصر، وبغداد، والبصرة والكوفة في العراق، ومكة والمدينة في الحجاز وصنعاء في اليمن<sup>(5)</sup>.

(4) سطر عبد الواحد دون ص، أهمية الرحلات العلمية بين لمشرق والأندلس، فصل من كتاب (درسات أندلسية)، (الموصل: منشورات مكتبة بسم، 1986) ص 206.

(5) محمد عبد الحميد عيسى، تريح التعليم في الأندلس (القاهرة: دار الفكر العربي، 1982) ص 410، وبطر جعفر حسن صدوق، الرحلات العلمية من الأندلس إلى -

أما بالنسبة إلى ابن جبير، فقد سلك في رحلته إلى المشرق طريق البحر من جزيرة طريف في الأندلس إلى سبتة، ومنها إلى الإسكندرية، حيث ركب النيل إلى القاهرة. ثم غادرها إلى صعيد مصر، فوصل إلى مرفأ عيذاب، وهو المرفأ المعهود للحجاج على البحر الأحمر. ونزل جدة، وأخذ قافلة إلى مكة، حيث أقام نحو نصف عام، ثم مر بالمدينة في طريقه إلى الكوفة. وزار بغداد وسامراء فالموصل وحلب، ومنها إلى دمشق، التي أمضى فيها نحو أربعة أشهر، ثم إلى ميناء عكا، حيث أبحر إلى صقلية، ومنها إلى الأندلس، فوصل غرناطة بعد غيبة دامت نحو أكثر من عامين.

كان وصول ابن جبير إلى بغداد مساء يوم الأربعاء الثالث من صفر سنة ثمانين وخمسائة هجرية/1184م. ولم يبق فيها إلا ثلاثة عشر يوماً. لكنه كما يقول حسين مؤنس<sup>(6)</sup>: «رأى في هذه الأيام القليلة ما لم ير غيره في شهور...» لأنه كان شديد الملاحظة لا يكاد يسمع عن شيء غريب إلا أسرع لرؤيته، ولا يتصل به طرف من خبر حتى يبادر إلى التأكيد منه واستقصائه لذلك فقد استطاع أن يدون لنا عن هذه الأيام المعدودة معلومات غنية جداً عن مدينة بغداد، تناولت مختلف جوانب الحياة فيها. فأسهب في وصف خطط المدينة ومحلاتها ومساجدها، وحمّاماتها، كما قدم معلومات قيّمة عن الخدمات الطبية التي تقوم فيها. أما مجالسها العلمية، والحياة الثقافية فيها، فقد تناولت حيزاً لا بأس به من وصف ابن جبير. كذلك لم ينس هذا الرحالة الأندلسي، أن يشير إلى الأحوال السياسية فيها. كما وصف الخليفة أبا العباس أحمد الناصر لدين الله بن

= المشرق في عصر الإمارة، لقسم الثاني رسالة ماحسنير عبر مشورة (جامعة الموصل، كلية الآداب، نيسان 1985)

(6) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، ص 432 - 433.

المستضيء بنور الله (575 - 622هـ/1179 - 1225م) الذي تمت الرحلة في عهده. وسنتحدث فيما يأتي عن أهم الملامح الاجتماعية والاقتصادية والعمرانية، والثقافية لمدينة بغداد من خلال مشاهدات ابن جبير.

### خطط المدينة وأحوالها العمرانية:

على الرغم من أن بغداد كانت لا تزال حاضرة الخلافة العباسية في الفترة التي زارها فيها ابن جبير، لكنها تراءت له في حالة لا تتناسب والصورة الزاهية التي ربما كان قد رسمها في ذهنه عنها، فهو يقول: «هذه المدينة العتيقة قد ذهب أكثر رسمها، ولم يبق منها إلا شهيمر اسمها... وهي كالطلل الدارس والأثر الطامس أو تمثال الخيال الشاخص»<sup>(7)</sup> ولم يستوقف بصره فيها حس أو جمال باستثناء نهر دجلة الحالد الذي يفصل بين جاسيها الشرقي والغربي، الذي يبدو «كالمرأة المحلوة بين صفحتين أو العقد المتظم بين لتين...»<sup>(8)</sup>.

والواضح أن هذه مبالغة من ابن جبير، لأن إشارته لعدل الخليفة الناصر لدين الله، وسعادة الأمة في عهده لا يتناسبان وهذا الوصف، يضاف إلى ذلك أنه يذكر الجانب الغربي، ويشير إلى أن الخراب قد استولى عليه، ومع ذلك فهو «يحتوي على سبع عشرة محلة، كل محلة منها مدينة مستقلة، وفي كل واحدة منها الحمامات والثلاثة والثمانية، منها بجوامع يصلح فيها الجمعة...»<sup>(9)</sup> فإذا كان هذا جانب الخراب من بغداد، فما هي الحال بجانب العمارة الشرقي؟<sup>(10)</sup> ولعل السبب في

(7) أبو الحسن محمد بن أحمد بن جبير، رحلة ابن جبير (بيروت: منشورات دار ومكتبة الهلال، 1981)، ص 173.

(8) المصدر نفسه ص 173.

(9) المصدر نفسه ص 179.

(10) يقارن: مصطفى جواد وأحمد سوسة، دليل خارطة بغداد المفصل في خطط بغداد =

الخراب الذي رآه ابن جبير في الجانب الغربي، ولا سيما الكرخ، نبع من كثرة الفتن والاضطرابات التي تناوبت على المدينة، وهو ما سبب هجرة الكثير من أهل هذا الجانب إلى غير عودة، بالإضافة إلى تدل مراكز النشاط الاقتصادي والاجتماعي والفكري في بغداد، وانتقال مركز الإعمار إلى أطراف نهر عيسى عربي دجلة<sup>(11)</sup>.

ويتناول ابن جبير وصف الجانب الغربي مشيراً إلى أهم محلاته وكبرياتها، ولا سيما محلة القرية، وهي التي نزل فيها في ربيع يدعى المربعة الواقعة على ضفة دجلة. والظاهر، كما يرى مصطفى جواد وأحمد سوسة<sup>(12)</sup> أنها مربعة القطنين التي كانت في الموضع الذي فيه محطة ترامواي الكاظمية قرب مدرسة الكرخ الثانوية الحالية، ولهذا فهي ليست المربعة الواقعة في شارع الرشيد كما أشار إلى ذلك أحد الباحثين المحدثين<sup>(13)</sup>. ومن المحلات الأخرى الكبيرة في الجانب العربي: «الكرخ» وهي مدينة مسورة، ثم محلة باب البصرة، وهي أيضاً مدينة، ولها جامع المنصور رحمه الله، وهو جامع كبير عتيق البناء... ثم الشارع، وهي أيضاً مدينة، فهذه الأربع أكبر المحلات. وبين الشارع ومحلة باب البصرة سوق المارستان، وهي مدينة صغيرة، فيها المارستان الشهير ببغداد وهو على دجلة<sup>(14)</sup>.

قديماً وحدثاً (بغداد: مطبعة المجمع العلمي العراقي، 958) ص 174.

(11) سطر صائح أحمد العلي، بغداد مدينة السلام/ الجانب الغربي (بغداد: مطبعة المجمع العلمي لعراقي، 1985) 67/2.

(12) دليل خارطة بغداد المفصل ص 167 - 168.

(13) ينظر عبي محسن عيسى من به، «عراق في رحله ابن حبر حصه ورحلات العرب الأخرى» محلة المورد، المجلد 18، العدد 4، 1989 ص 59 - 71. لدى حمد القرية والمربعة على أنهما تقعان في شارع الرشيد (ص 70 - 71) همدش (53 و 54) علماً أن ابن جبير يقصد لجانب لعربي، وليس الجانب الشرقي.

(14) ابن جبير، الرحلة: ص 180.

ويقصد ابن جبير هنا المارستان العسدي، الذي ينسب إلى عضد الدولة البويهية<sup>(15)</sup>.

ويشير ابن جبير إلى محلات أخرى في الجانب الغربي، منها الوسيطة والعتابية، التي تصنع بها الثياب العتابية من الحرير والقطن المختلفان الألوان، ومنها الحربية، وهي أعلى المحلات، وليس وراءها إلا القرى الخارجة عن بغداد<sup>(16)</sup> ومن أهم المواقع التي أشد إليها ابن جبير في هذه المحلات قبر معروف الكرخي رضي الله عنه، وقبر الإمام موسى بن جعفر عليه السلام. كما يذكر أيضاً أنه شاهد «قبر عون ومعين من أولاد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه» بالإضافة إلى مشاهد أخرى كثيرة لم تسعفه الذاكرة تسميتها لبعض الأولياء والصالحين من السلف الكريم<sup>(17)</sup>.

أما الجانب الشرقي الذي أسماه ابن جبير بالشرقية، فذكر أن أهم ما فيه هو دار الخلافة، وما تحتويه من مناظر مشرفة وقصور رائعة وبساتين أنيقة، تؤلف في مجموعها نحو الربع من الشرقية أو أكثر<sup>(18)</sup> وقد وصف السور الكبير المحيط بها من أعلى دجلة إلى الجنوب الذي ينعطف عليها كصف دائرة مستطيلة. وفي هذا السور أربعة أبواب هي:

باب السلطان الذي يقع أعلى النهر (وهو باب المعصم الحالي).

وباب الظفرية (الباب الوسطاني).

ثم يليه باب الحلبة (باب الضلسم).

(15) سطر علي المرحع السابق ص 347 - 350.

(16) ابن حبر، المصدر السابق ص 180.

(17) المصدر نفسه ص 181.

(18) المصدر نفسه ص 182.

ثم باب البصلية (باب كلواذا)<sup>(19)</sup>.

وأشار هذا الرحالة الأندلسي إلى الأسواق الكثيرة العظيمة في الشرقية، وإلى جوامعها الثلاثة الكبيرة وهي جامع الخليفة الذي يتصل بداره، وهو جامع كبير وفيه مرافق كثيرة واسعة وجامع السلطان، وهو خارج البلد، وجامع الرصافة، وهو على الجانب الشرقي، وبه وبين جامع السلطان نحو ميل، كما ذكر أيضاً تربة الخلفاء العباسيين رحمهم الله. أما بالنسبة إلى عدد المساجد التي لا تقام فيها صلاة الجمعة في كل من الجانب الغربي والشرقي، فهو كبير جداً ولم يتمكن ابن جبير من تقديره فضلاً عن إحصائه<sup>(20)</sup>.

ولم يغفل ابن جبير عن بقية المنشآت العمرانية في المدينة، ولا سيما الحمامات والمدارس. فقد استقصى من أحد أشياخ البلد عن عدد الحمامات فيها، فأخبره أنها تبلغ نحو الألفي حمام بين الجانب الشرقي والغربي. وأكثر هذه الحمامات مطلية بالقار ومسطحة به، بحيث يبدو للناس وكأنه رخام أسود صقيل. وذكر أن هذا القار يجلب من عين بين البصرة والكوفة. كما أشار إلى مدارس بغداد التي يبلغ عددها نحو ثلاثين مدرسة، وتقع جميعاً في الجانب الشرقي<sup>(21)</sup>.

#### إدارة الدولة والأحوال السياسية:

تمت زيارة ابن جبير لمدينة بغداد في أثناء خلافة الناصر لدين الله، الذي استمر في الحكم لمدة سبع وأربعين سنة تقريباً ويعود إليه الفضل في إنهاء النفوذ السلجوقي في العراق سنة (590هـ/1193م) كما أعاد نموذ

(19) المصدر نفسه: ص 184، ويقارن: جواد وسوسة، المرجع السابق: ص 151، 123، 31.

(20) ابن جبير، المصدر السابق: ص 182 - 183.

(21) المصدر نفسه: ص 183.

الخلافة السياسي والإداري على الأقاليم التي اغتصمها السلاجقة في فترة الضعف والانحلال<sup>(22)</sup> وعلى الرغم من اتهام بعض المؤرخين للخليفة الناصر لدين الله بسوء السيرة والظلم، وخراب البلاد في أيامه<sup>(23)</sup> فإن ابن جبير يطلعنا على معلومات تنفي هذه التهمة بحيث يشير إلى حبه للظهور أمام عامة الناس، وإيثاره التحجب إليهم، كما يصفه أيضاً أنه كان «ميمون النقية عندهم قد استعدوا بأيامه رخاء وعدلاً وطيب عيش فالكبير والصغير مهم داع له»<sup>(24)</sup> ولا شك في أن هذا الوصف المبني على المشاهد الحسية يعد دليلاً قوياً مؤيداً لسياسة الناصر الحكيمة، التي أيدها نقيه المؤرخين المطلعين على أحوال الدولة العباسية، من أمثال محمد بن علي بن ضباطبا، المعروف بابن الطقطقي (ت 709هـ/1309) وغيره<sup>(25)</sup>.

وقد أتى ابن جبير برؤية الخليفة الناصر مرتين في بغداد كانت الأولى عشية يوم السبت السادس لصفرة سنة ثمانين وخمسمائة، في أثناء انحدار الخليفة في دجلة من منظرته في الجنب الغربي صاعداً في الزورق إلى قصره بأعلى الجانب الشرقي على الشط. والقصر المذكور هنا هو من المرجح «القصر العباسي» الذي يقع على ضفة دجلة اليسرى، الذي يعرف

(22) فاروق عمر فوزي، الخليفة الداهية الناصر لدين الله العباسي (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1989) ص 10.

(23) أبو الحسن عمر لدين علي بن أبي الكرم، المعروف بابن الأثير، الكامل في التاريخ، (سروت: دار صادر، 1979): 440/12.

(24) ابن جبير، المصدر السابق: ص 182.

(25) ينظر: الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية (بيروت: دار صادر، 1966)، ص 322، ويقارن: حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تاريخ الخلفاء، تحقيق: محمد محيي لدين عبد الحميد (ط3، القاهرة: مطبعة المدني، 1964) ص 448 - 449، حسين أمس، تاريخ العراق في العصر السلجوقي (بغداد: 1965) ص 233 فاروق عمر فوزي، تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الإسلامية 1 - 622هـ/656 - 258م (بغداد: مكتبة النهضة، 1988) ص 238 - 239.

أيضاً باسم «دار المساة»<sup>(26)</sup> ويبدو أن ابن حبير كان في موقع قريب بحيث استطاع أن يصف الخليفة وصفاً تفصيلياً دقيقاً بقوله: «وهو في فتاء من سنة أشقر اللحية صغيرها كما اجتمع بها وجهه، حسن الشكل، جميل المظهر، أبيض اللون، معتدل النقامة، رائق الرداء، سنه نحو الخمس وعشرين سنة، لاساً ثوباً مطوقة بوبر أسود من الأوبر الغالية القيمة...»<sup>(27)</sup> كما شاهده أيضاً في اليوم التالي، وهو يتطلع من منظرته في الحانب لعربي، بحيث كان ابن حبير يسكن بالقرب منها

ويؤيد ابن حبير ما أشار إليه المؤرخون من استحداث منصب أو تقليد حديد في السلك الإداري الخاص بالوزارة، وهو منصب نائب الوزارة فيشير إلى عدم وجود وزير للمناصر «إنما له خديم يعرف بسبب الوزارة يحضر الدبوان المحتوي على أموال الخلافة ويسير يديه المكتب، فينفذ الأمور...»<sup>(28)</sup> ويبدو أن هذا المنصب قد استحدث لاختبار الرجال المرشحين للوزارة، فمن صلح حاله رقي إلى منصب الوزارة، ومن عجز نحي عنها. وقد استكثر المنصب خاصة من نواب الوزراء، بحيث استخدم منهم تسعة<sup>(29)</sup> وأشار ابن حبير أيضاً إلى وجود «قيم على جميع الديار العباسية، وأمين على سائر الحرم البقيات من عهد جده وأبيه وعلى جميع من تضمنه الحرم الخلافة، يعرف بالصاحب مجد الدين أستاذ الدار...»<sup>(30)</sup> وكان يدعى لهذا الرجل على المابر بعد الخليفة، وقنما

(26) حواد وسوسة، المرجع السابق: ص 186 - 187.

(27) ابن حبير، المصدر السابق ص 182.

(28) المصدر نفسه ص 181.

(29) محمد صالح لقر، انحاء الساسة في اعراق في عصر لعاسي لأخير 512 696هـ (المحف مطبعة القضاء، 1971)، ص 111.

(30) ابن حبير، المصدر السابق ص 181.

يظهر للعمامة بسبب انشغانه بأمر الدولة ومنها، والتكفل بتفقد شؤونها ليلاً ونهاراً<sup>(31)</sup>.

ولم يغفل ابن حبير عن ملاحظة القوة العسكرية التي عمل الناصر على إنشائها وتكويها لمساندة الخلافة، بحيث أصبحت قوة يحسب حسابها ويعتد بها في الحفاظ على الملك وهيبة السلطان، فيقول عنها: «وروتق هذا الملك بما هو على الفتيان والأحاييش المجاييب، منهم فتى اسمه خالص وهو قائد العسكريه كلها، أنصرباه خارجاً في أحد الأيام وبين يديه وخلفه أمراء الأحناء... وحوله نحو خمسين سيفاً مسلولة في أيدي رجال قد احتفظوا به...»<sup>(32)</sup>.

ويبدو أنه كان لقائد هذا الجيش سطة قوية ونفوذ كبير تعجب منه ابن حبير، وأشار إلى امتلاكه للفصور والمناظر على دجلة، ومكان هذا الجيش بمثابة حرس للخليفة وجيش نظامي في آن. لكن عدده لم يكن كبيراً، ولهذا لم يستطع أن يقوم بدور حاسم في الأحداث السياسية التي وقعت في البلاد<sup>(33)</sup>.

### بعض الملامح الاقتصادية والاجتماعية:

أشار ابن حبير في أثناء وصفه للطريق إلى بغداد قادماً من الحلة إلى وجود الكثير من القرى العامرة المتصلة والساتين التي تسقى من ماء الفرات، بالإضافة إلى الكثير من القناطر «فلا تكذب تمشي ميلاً إلا وتجذ قنطرة على نهر متفرع من الفرات، فتللك الطريق أكثر الطرق سواقي وقناطير، وعلى أكثرها خيام فيها رجال محترسون للطريق...»<sup>(34)</sup> ولا

(31) المصدر نفسه ص 182.

(32) المصدر والمكان نفسه.

(33) لقر، المرجع السابق ص 144.

(34) ابن حبير، المصدر السابق ص 171.

شك في أن توفير سبل الحماية والحراسة للطرق والمسافرين، شجع على انتعاش الحياة الاقتصادية، ولا سيما التجارة وتسويق المنتجات الزراعية التي تمتع في المناطق المحيطة ببغداد، فكثرت الخيرات والزروع ورحصت الأسعار، وسعد الناس بأيام الناصر لدين الله «رحاء وعدلاً وطيب عيش»<sup>(35)</sup>.

أما بالنسبة إلى ملاحظات ابن حبير على سكان بغداد وهاليها، فيغلب عليها طابع التحامل، ولكنه مع ذلك لم ينس أن يشيد بـ«الحسن الحريمي» الذي اشتهرت به ساء بغداد. ويبدو أن تعرض البلاد للعديد من الغزوات وتسلط الأقوام الأجنبية، كالسويهييس والسلاجقة، قد جلب الكثير من العناصر الغربية التي اختلطت بأهل بغداد، وأثرت سلباً على العلاقات الاجتماعية، والتعامل التجاري، فكثرت فيها المظفمون، كما تميزت علاقات بعض سكانها بالأنفة والكبرياء على سواهم من الغرباء. وهذا أمر طبيعي في مجتمع متعدد الأجناس، وفي مدينة كبيرة يدخلها الألوف من الناس في كل يوم. والواقع أن الرحالة من أمثال ابن حبير وغيره كانوا يدخلون مثل هذه المدن الكبيرة وآمالهم واسعة في أن يجدوا فيها أكبر قدر من الاحترام والإكرام، وتوسعة العيش وحسن المعاملة. لكن صخب الحياة وكثرة الوافدين عليها في تلك العصور قد قلل الشعور بالغريب والاحتفاء به، وذلك على العكس من المدن الصغيرة التي تعامل صيوفها الغرباء معاملة خاصة لقلتهم. ومع هذا فقد استثنى ابن حبير علماء المدينة ومحدثيها من تحمله، وأشار إلى استمرار مثابرتهم على حض الناس على الإحسان والبر والتقوى. كما أشار إلى حضور الكثير من الناس لمثل هذه المجالس الدينية، وتأثرهم بها، الأمر الذي يؤكد وجود نسبة كبيرة ممن يرتادون مثل هذه الأماكن، ولا ينطبق عليهم وصف ابن

(35) المصدر نفسه: ص 182

حبير العم الذي أطلقه على أهل بغداد.

ومن جملة ما ذكره ابن حبير، كثرة الأسواق، واحتواؤها على عدد لا يحصى من الخلق. كما أورد ملاحظة أخرى تشير إلى ازدهار المدينة، وحركة الناس ليلاً ونهاراً، ولا سيما العبور إلى جاسي دجلة بواسطة الروارق، ساء ورجالاً هذا فضلاً عن وجود حشرين أحدهما ما يقرب من دور الحليفة، والآخر إلى الشمان منه. وقد أشار إلى انقطاع الجسر الأول بسبب انجرافه بمياه نهر دجلة ما اضطر الناس إلى التركيز على العبور بالزوارق<sup>(36)</sup>.

وقد تحدث ابن حبير أيضاً عن بعض الخدمات الطبية التي تقدم في مدينة بغداد، ولا سيما في المدارس المعصدي<sup>(37)</sup> الذي يقع على دجلة، فأشار إلى تفقده من قبل الأطباء يومي الاثنين والحميس بحيث يطالعون أحوال المرضى الراقيدين فيه، ويرتبون لهم ما يحتاجون إليه يساعدهم في ذلك «لقومة» الذين يتولون طبخ الأدوية وتحضيرها وإعداد الأطعمة للمرضى. واختتم ملاحظاته عن هذا المستشفى بقوله: «وهو قصر كبير فيه المقاصير والبيوت وجميع مرافق المساكن الملوكية والماء يدخل إليه من دجلة»<sup>(38)</sup>.

#### الحالة الثقافية: المدارس ومجالس الوعظ

ذكر ابن حبير وجود نحو ثلاثين مدرسة في بغداد، تقع كلها في

(36) المصدر نفسه ص 179 - 180، ويقارن جواد وسوسة المرجع السابق ص 192، حيث يشير المؤلف إلى أن الحسر المذكور هو حسر سوق الثلاثاء الذي كان موجوداً في عهد الناصر لدين الله العباسي

(37) ينظر عبد الحسين مهدي لرحيم، الخدمات العامة في بغداد 400 - 656هـ/1009 - 1258م (بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، 1987) ص 296 - 302.

(38) ابن حبير، المصدر السابق ص 180.

الجانب الشرقي، وعلى الرغم من عظمة كل هذه المدارس إلا أن المدرسة النظامية كانت تعد من أشهرها، وهي التي أنشأها الوزير الحسن بن علي بن إسحاق المعروف بنظام الممك<sup>(39)</sup> وافتتحت سنة 459هـ/1066م. وكانت تقع على شطىء دجلة فوق دار الخلافة العباسية، بينها وبين المدرسة المستنصرية، يقاؤها من جهة لجانب الغربي القرية التي نزل فيها ابن جبير<sup>(40)</sup> وأشار رحلته الأندلسي إلى الأوقاف العظيمة والعقارات التي حسنت لمصلحة الفقهاء المدرسين بها، وأنصرف على الطلبة الذين يتلقون العلم فيها<sup>(41)</sup>.

وقد أسهب ابن جبير في ذكر مجالس العلم والوعظ في مدينة بغداد، بحيث حضر بنفسه عدة مجالس أولها مجلس الشيخ الإمام أبي الخير أحمد بن إسماعيل المعروف برضي الدين القزويني، رئيس الشافعية وفقهيه المدرسة النظامية (ت سنة 589 أو 590هـ/1193 أو 1194م)<sup>(42)</sup> وحضر في جلسته بالمدرسة النظامية بعد صلاة العصر من يوم الجمعة الخامس من صفر سنة 580هـ. وكان أبو الخير القزويني يعقد مجلس الوعظ للعامة فهي ثلاثة أيام من الأسبوع، منها يوم الجمعة<sup>(43)</sup> وأشار ابن جبير إلى كيفية صعوده للمنبر، وقراءة القراء أمامه على الكراسي، وتفنتهم

(39) المصدر نفسه: ص 183.

(40) ينظر: ناجي معروف، علماء النظاميات ومدارس المشرق الإسلامي (بغداد مطبعة الإرشاد، 1973) ص 19.

(41) ابن جبير، المصدر السابق: ص 183.

(42) ينظر ترجمته عبد: تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن عبد الكافي لسكي صفات الشافعية الكبرى، تحقيق: عبد غناح محمد الحيو ومحمود محمد اضاحي (لقد هره عيسى الباني الحلبي وشركه، 1968) 7/6 - 13، حمد بن عبد الرحيم بن الحسن الأسنوي، طبقات لشافعية، تحقيق: عبد لله الحوري (بغداد مطبعة الإرشاد، 1971) 322/2 - 223 وينظر أيضاً معروف، المرجع السابق: ص 23.

(43) الأسنوي، المرجع السابق: 322/2.

في القراءة وقد أعقب ذلك خطبة لشيخ المذكور، وإجابته عن كل ما قدم إليه من أسئلة إلى المساء «فكان مجلسه مجلس عزم ووعظ، وقوراً هناً ليناً. ظهرت فيه البركة والسكينة...»<sup>(44)</sup> كما شهد له مجلساً ثانياً بعد صلاة العصر من يوم الجمعة التالي الموافق للثاني عشر من صفر.

وذكر ابن جبير أنه حضر مجلس الشيخ جمال الدين أبي الفضائل عبد الرحمن بن علي الجوزي، رئيس الحنبلية (ت 597هـ/1200م)<sup>(45)</sup> وذلك بزيارة داره على الشط في الجانب الشرقي المتصلة بقصور الخليفة وعلى مقربة من باب البصلية آخر أبواب الحانب الشرقي. وقد نسب ابن جبير هذه الدار إلى ابن الجوزي، وهو لا يعلم أنها دار المدرسة الشاطئية التي أوقفها السيدة بنفس الحدليه حظية لخليفة المستضيء بأمر الله المتوفاة سنة 598هـ/1201م، المدفونة مع زمرد حاتون بالقرب من الشيخ معروف الكرخي. وكان في كل مدرسة دار يسكنها المدرس، فكان ابن الجوزي ساكناً في دار المدرسة المذكورة أيام حضور ابن جبير إلى بغداد<sup>(46)</sup>.

وقد أعجب هذا الرحالة الأندلسي بمجلس ابن الجوزي إعجاباً كبيراً ووصف ما رأى فيه بدقة متناهية، فأشار إلى قراءة القرآن الكريم، الذين زاد عددهم على العشرين قارئاً، وكبوا يتدوبون الآيات من سور

(44) ابن جبير، المصدر السابق: ص 179.

(45) ينظر ترجمته عبد: أبي العباس أحمد بن محمد المعروف بابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس (سروب دار لشفقة د ت): 140/3 - 142، وينظر أيضاً: حسن عيسى علي الحكيم، بن لحوري (بغداد دار الشؤون الثقافية العامة 1988) ص 22 وما بعده.

(46) ينظر: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الحوري، المستظم في تاريخ الملوك والأمم (بغداد: مطبعة دائرة المعارف لعثمانه 1357 - 1359هـ 258/10، ويقارن: حواد وسوسة، المرجع السابق: ص 173).

محتلفات وجاؤوا على حد تعبيره «بآيات متشابهات لا يكدر المتفقد الخاطر يحصيتها عدداً، أو يسميها نسفاً...»<sup>(47)</sup> ثم ذكر حطبة ابن الجوزي التي تضمنت أوائل الآيات المقروءات على نسق القراءة لها دون تقديم أو تأخير. وكان لوقع خطبته أعظم الأثر على ابن جبير والحاضرين، الذين انتدروا بالأسئلة، والدعاء. ولقد عد ابن جبير حضوره لهذا المجلس غيمة كبرى يهون دونها ما لاقى من متاعب وأهوال في السفر، وعثر عن ذلك بقوله: «فلو لم نركب ثبج البحر، ونعتسف مغازات القمر إلا لمشاهدة مجلس من مجالس هذا الرجل لكانت الصفقة الرابحة والوجهة المفلحة الناضجة، والحمد لله على أن من بلقاء من تشهد الجمادات بفضلها، ويضيق الوجود عن مثله»<sup>(48)</sup>.

ويبدو أن استمتاع ابن جبير بمجالس الشيخ الفقيه ابن الجوزي كان كبيراً جداً، حتى إنه حرص على حضور أقصى ما يمكن منها، فحضر له مجلساً ثانياً صباح يوم الخميس المصادف الحادي عشر من صفر، في باب بدر<sup>(49)</sup>، في ساحة قصور الخليفة ومنظره المشرفة عليه «وهذا الموضع هو من حرم الخليفة» وقد حظي ابن الجوزي بالوصول إليه والتكلم فيه ليسمعه الخليفة ووالدته ومن حضر من نسائه. وكان الباب يفتح أيضاً لعامة الناس، فيدخلون إليه. وقد حصص يوم الخميس من كل أسبوع لهذا المجلس<sup>(50)</sup> وحضر ابن جبير مجلساً ثالثاً لابن الجوزي، يوم السبت الثالث عشر لصفر، من الموضع الأول الذي أشر إليه على الشط

(47) ابن جبير، المرجع السابق ص 176

(48) المصدر نفسه ص 177.

(49) سمي بهذا الاسم سنة 1158 مملوك الخليفة المعتمد، ويقع في الجانب الشرقي، يصير حواد وسوسة، المرجع السابق: ص 158

(50) ابن جبير، المصدر السابق: ص 177.

الشرقي (أي دار المدرسة الشاطبية) وحين يعقد ابن جبير المقارنة بين ما حصره من مجالس لبعض الوعاظ الآخرين في بغداد، والذين لم يذكر اسمهم، بالإضافة إلى ما عهده من متكلمي الغرب، وما شاهده في مكة والمدينة من مجالس، يبدي ميلاً واضحاً إلى محسن ابن الحوري، الذي ترك في نفسه قدراً كبيراً من الإعجاب، جعله يستصغر كل مجلس سواه<sup>(51)</sup> وهذه شهادة لها قيمتها العلمية، لأنها جاءت من رجل عالم ناقد، حضر مجالس علمية ودينية متعددة في مناطق مختلفة في العالم الإسلامي ابتداء من الأندلس ومروراً بشمال أفريقيا ومصر، إلى الحجاز والعراق وبلاد الشام، الأمر الذي يدل على مدى ازدهار الحياة الفكرية في بغداد، التي أنجست عمر تاريخها الطويل الكثير من العلماء الذين يشار إليهم بالبن، أمثال ابن الحوزي وغيره وهذا يشير أيضاً إلى تغلغل حب مجالس العلماء عند أهل بغداد، حتى إنهم كانوا يحضرون بأعداد كبيرة للسماع والتعلم، بحيث بلغ عددهم في بعض مجالس ابن الجوزي عشرات الألوف<sup>(52)</sup>.

غادر ابن جبير بغداد متوجهاً إلى الموصل بعد صلاة العصر من يوم الاثنين الخامس عشر لصفر سنة ثمانين وخمسمائة، بعد أن ظل فيها ثلاثة عشر يوماً، كانت كافية لإعطاء فكرة واضحة عن معالم المدينة الحضارية والعمرانية فيها وتعد شهادته هذه من أهم الوثائق التي يعتمد عليها في دراسة مدينة بغداد في العصور العباسية المتأخرة.

ويمكن القول في ختام هذا البحث، أن رحلة ابن جبير ووصفه

(51) المصدر نفسه ص 179

(52) يعبر المستظم 258/10 حيث يشير ابن الجوزي إلى أن عدد الذين كانوا يحضرون مجلسه أكثر من الذين يحضرون مجلس ابن أبي عمير القروي وقد في مكان آخر أن عدد الحضور كان نحو مئة ألف شخص، وهذا رقم مبالغ فيه بالتأكيد، ولكنه يشير إلى شدة إقبال الناس على مثل تلك المجالس. ينظر أيضاً للحكيم، المرجع السابق: ص 38.



لمدينة بغداد، ساعدت الباحثين على تثبيت مواقع الكثير من المعالم العمرانية في المدينة. كما قدم هذا الرحلة الأندلسي تقويماً إيجابياً للحليفة الناصر لدين الله، يختلف عما أورده مؤرخ معاصر، هو عز الدين بن الأثير (ت 630هـ/1232م)، الأمر الذي سهل على المؤرخين للاحقين، والكتاب المحدثين، النظر في الروايات المختلفة عنه، والمقارنة بينهما، والحكم عليها. كذلك قدمت ملاحظاته عن مجتمع بغداد، وأحوال السوق فيها، نظرة جديدة خاصة، جديرة بالدراسة والتعمق، لمعرفة الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي دفعت بعض أهل بغداد للسر بالاتجاه الذي أشار إليه ابن جبير، أما معلوماته عن الخدمات الصحية والمدارس والمراكز الثقافية، ومجالس العلم والوعظ، التي كانت منتشرة في بغداد، فهي على جانب كبير من الأهمية ولا سيما أنه قدّم ملاحظات نقدية مقارنة مع بقية ما شاهده في أنحاء العالم الإسلامي، مبنياً رجاحة كفة هذه المدينة، وامتداد جذور حضارتها الزاهرة.

## جريدة المصادر والمراجع

### (أ) المصادر الأولية:

- \* ابن الأثير أبو الحسن عز الدين علي بن أبي الكرم (ت 630هـ/1232م)
  - 1 - تكمّل في التاريخ، بيروت، دار صادر، 1979 (ج2)
- \* الأسوي حمد الدين عبد الرحيم بن الحسن (ت 772هـ/1370م)
  - طبقات الشافعية، تحقيق عبد الله الجبوري، بغداد، مطبعة الإرشاد، 1971 (ج2).
- \* الأنصاري محمد بن محمد بن عبد الملك (ت 703هـ/1303م).
  - الدين ونكته لكاتب الموضوع وأصله، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، 1965 (لغير الخامس، القسم الثاني)
- \* ابن حبير أبو الحسن محمد بن أحمد (ت 614هـ/1217م)
  - 4 - رحله بن جبير، بيروت، مشورات دار ومكتبة الهلال، 1981.
- \* بن الجوزي أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت 597هـ/1200م)
  - 5 - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، حيدر باد الدكن، مطبعة دثره المعارف عثمانيّة، 1357 - 1359هـ (ج10)
- \* ابن الحبيب لسد الدين أبو عبد الله محمد (ت 776هـ/1374م).
  - 6 - لإحاطة في أخبار غرناطة، تحقيق محمد عبد الله عثمان، القاهرة، مكتبة الخديجي، 1974 (ج2).
- \* ابن حلكان أبو نعيم أحمد بن محمد (ت 681هـ/1282م).
  - 7 - وفيات الأعيان وأنباء الرماة، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، د ت (ج3)
- \* السبكي تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن عبد الكافي (ت 771هـ/1369م).
  - 8 - طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ومحمود محمد الضاحي، القاهرة، عيسى الباني الحلبي وشركاه (1968). (ج6)
- \* السيوطي: حلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ/1505م).

- 9 - تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، ط3، القاهرة، مطبعة المدني، 1964.
- \* ابن طابا: محمد بن علي المعروف بابن الطقطقي (ت 706هـ/1309م).
- 10 - الفجري في آداب السلطنة والدول الإسلامية، بيروت، دار صادر، 1966.
- \* المقري: أحمد بن محمد (ت 1041هـ/1631م)
- 11 - فتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق، إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968 (ج2)
- (ب) المراجع الثانوية:**
- \* أمين، حسين.
- 12 - تاريخ العراق في العصر السلجوقي، بغداد، 1965.
- \* حواد، مصطفى، وسوسة، أحمد
- 13 - دليل خارطة بغداد المفصل في خطط بغداد قديماً وحديثاً، بغداد، مطبعة لمجمع العلمي العراقي، 1958.
- \* الحكيم، حسن عيسى علي:
- 14 - ابن الجوزي، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، 1988.
- \* الرحيم، عبد الحسين مهدي.
- 15 - الخدمات العامة في بغداد 400 - 656هـ/1009 - 1258م، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، 1987.
- \* صادق، جعفر حسن.
- 16 - رحلات لعنينة من الأندلس إلى المشرق في مصر والإماره، القسم الثاني، رسالة ماجستير غير مشورة، جامعه الموصل - كلية الآداب، نيسان 1985.
- \* طه، عبد الوحدون
- 17 - «أهمية الرحلات لعنينة بين المشرق العربي والأندلس» فصل من كتاب (درسات أندلسية)، الموصل، مشورت مكتبة بسام، 1986.
- \* العبي، صالح أحمد
- 18 - بغداد مدينة لسلام/الحبيب لعري، بغداد، مضعة لمجمع العلمي العراقي، 1985.
- \* عسي، محمد عبد الحميد.
- 19 - تاريخ التعليم في الأندلس، القاهرة، دار الفكر العربي، 1982
- \* فوزي، فاروق عمر

- 20 - تاريخ العرو في عصور الخلافة العربية الإسلامية - 656هـ/622 - 1258م بغداد، مكتبة النهضة، 1988.
- 21 - لحيفة الداهية النصر لدين الله العباسي، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، 1989.
- \* العرار، محمد صالح
- 22 - الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير 592 - 656هـ، الحب، مطبعة النصاء، 1971.
- \* كراتشكوفسكي، أعاطبوس يونيانوفس
- 23 - تاريخ الأدب العربي، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم، ط2 بيروت، دار لعرب الإسلامي، 1987.
- \* مال الله، علي محسن عيسى
- 24 - «العراق في رحلة ابن حبيب حصة ورحلات لعرب الأخرى» مجلة المورد، م18، العدد 4، 1989 (ص59 - 71).
- \* معروف، ناجي.
- 25 - علماء النظاميات ومدارس المشرق الإسلامي، بغداد، مطبعة الإرشاد، 1973.
- \* مؤنس، حسين.
- 26 - تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس، ط2، القاهرة، مكتبة مدبولي، 1986.

## تكريت من خلال رحلات المغاربة والأندلسيين

نشر هذا البحث في مجلة التربية والعلم التي تصدرها  
كلية التربية في جامعة الموصل  
العدد العشرون 1997

هالك العديد من أصحاب الرحلات المعاصرة والأندلسيين الذين  
زاروا المشرق لغايات مختلفة وتركوا لنا ملاحظاتهم عن المناطق التي  
شاهدوها وهي ملاحظات تتفاوت في قيمتها وأهميتها تبعاً لاهتمام صاحب  
الرحلة وتقييده لكل ما يراه، وشدة رغبته في الاطلاع على حقائق الأشياء.  
إن موضوع الرحلات لم يكن حديداً على المعاصرة والأندلسيين، وهو  
بالأكيد لم يكن طارئاً على العرب بشكل عام، فلقد مارسوا الترحال في  
شبه الجزيرة العربية والبلدان المحيطة لها قبل الإسلام. لكن الإسلام  
وسع بدوره آفاق الرحلة، وزد من دوافعها حتى بلغت ذروتها<sup>(1)</sup>،  
فأصبحت في نظر الكثيرين مسألة لا بد منها في طلب العلم والاستفادة من

(1) حسين محمد فهمي، أدب الرحلات، سلسلة عالم المعرفة، الكويت 1989، ص 89.

العلماء، بريارة الأمصار الإسلامية التي عرفت بتبحرها في العلوم  
المختلفة. وقد عبر عبد الرحمن بن خلدون (ت 808هـ/1406م) عن هذا  
الرأي بشكل صريح في مقدمته المشهورة بقوله: «الرحلة لا بد منها في  
طلب العلم لاكتساب الفوائد والكمال بلقاء المشايخ ومباشرة  
الرحال»<sup>(2)</sup>.

وبالإضافة إلى طلب العلم والاستزادة منه، كان أداء فريضة الحج  
من أعظم البواعث التي دفعت المسلمين عموماً على القيام بالرحلة.  
وهكذا كن آلاف المغاربة والأندلسيين يدفعون في كل عام لأداء هذه  
الفريضة<sup>(3)</sup>. ولم يكتف بعضهم بهذا فحسب، بل انتهز الفرصة لزيارة  
الأماكن الأخرى الشهيرة في المشرق، مثل المسجد الأقصى في القدس،  
وبغداد، ودمشق، وقاهرة.

وكان النبهاء من هؤلاء الحجاج لا يكتفون بالمشاهدة فحسب، بل  
يدونون ملاحظاتهم، ويسجلون الأحداث التي يشاهدونها. ويعمد بعضهم  
الأحر إلى زيارة أماكن متطرفة لإشباع ميله الغريزي في الرحلة، فيبتعد عن  
الحظ العام لطريق الحج، ويوغل في البلاد الإسلامية وغير الإسلامية حباً  
في الاستطلاع، واكتشاف المجهول، والتعرف إلى مظاهر الكون، وهو  
ميل غذته تعاليم الإسلام التي تحث على التأمل في الكون والتعرف إلى  
حصائصه، والسير في الأرض.

وهكذا نجد تعدد أهداف الرحلات، وتعدد أصناف الرحالة  
المسلمين وتشير كتب التراجم المغربية والأندلسية إلى مئات العلماء الذين

(2) عبد الرحمن محمد بن خلدون، المقدمة، بيروت دار إحياء التراث العربي (د ت)  
ص 541، وبصر نصاً ص 434 - 435.

(3) بقرون بقولاً ربه، الجغرافية والرحلات عند العرب، بيروت دار الكتب للنسبي،  
1962، ص 167.

قاموا بهذه الرحلات. لكن الذين دوّنوا رحلاتهم من هؤلاء، هم نخبة ليست بالكثيرة، قياساً إلى عدد الراحلين بين أقطار العالم الإسلامي. ونخص بالذكر منهم أولئك الذين اهتموا بالجغرافية، فحرصوا على تدوين نتائج استقصائهم وملاحظاتهم الدقيقة عن المنطقة التي رحلوا إليها. ومنهم بعض زوار البقاع المقدسة الذين دفعهم شعورهم بوجوب اطلاع مواطنيهم على أخبار تلك البقاع الشريفة البعيدة. يضاف إلى ذلك أن بعض الرحالة كان يعتمد من طريق تدوين رحلته إلى تخليد ذكراه، ورغبته في هداية مواطنيه وتعريفهم بالمسالك التي يقطعها الحجيج، والمخاطر التي ينبغي الحذر منها في الطريق. وهناك من أصحاب الرحلات من يدعو تقديره للعلم وأهله، والرغبة فيه إلى إثبات سنده العلمي، فيصنف كتاباً يجمع شيوخه وترحم لهم، ويذكر الكتب التي أخذها عنهم، ويسمى ذلك عند الأندلسيين (الربامح)، وعند أهل المغرب (المهرست)<sup>(4)</sup>.

وهناك فريق آخر من الرحالة، وهم قلة، سجلوا مشاهداتهم العامة المتنوعة التي تشمل كل ما يمكن أن يقال ويكتب عن البلد الذي رآوه، من سائر نواحيه الجغرافية والتاريخية والعمرانية والاقتصادية، ما يجعل القارئ ملازماً له في سفره، ومشاركاً له في مشاهداته. وعلى هذا المنوال نسج أبو بكر محمد بن العربي (ت 543هـ/1148م) في تقييد رحلته التي تعد من طلائع الرحلات الأندلسية المدونة إلى المشرق<sup>(5)</sup>. وكذلك

(4) يقرر حسين مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيس في الأسلس، ط2، القاهرة، مكتبة مدبولي، 1986، ص31 وتظهر مقدمه محقق رحله لمصداق، السيد محمد أبو الاعداد، تونس، لشركة التونسية للتوزيع، 1978، ص67 - 68.

(5) يوجد في مكتبة لخاصة للشع محمد المصوي بالرباط نسخة من هذه الرحلة. ويشير حسن عباس حراً منها في مجلة الأحداث السنوية بعنوان رحله ابن العربي إلى المشرق كما صورها قانون التاويل، ج2 و3 كانون الأول 1968 (ص71 - 91)، وحظر مقدمة حسن حسني عبد الوهاب، رحلة التتائي، لباء الدار العربية للكتاب، ص ط - ي، انباطوس بوليفوفس كراتشكوفسكي، تاريخ أدب الجغرافيس العربي -

فعل ابن جبير، الذي سنشير بالتفصيل إلى ما يتعلق برحلته إلى العراق، وتكريت على وجه الخصوص.

والواقع أننا إذا ما استعرضنا أصحاب الرحلات المغربية والأندلسية الذين زاروا مدينة تكريت، نجد أنهم قلة من بين هؤلاء. ويمكن السبب في ذلك إلى أن عدداً كبيراً من الرحالة كانوا يكتفون بقضاء فريضة الحج وزيارة الديار المقدسة ومن ثم الرجوع إلى بلادهم دون التوغل في البلاد الإسلامية الأخرى في المشرق. ومن هؤلاء على سبيل المثال لا الحصر، الرحالة محمد العبدري الذي ينتمي في الأصل إلى مدينة بلنسية Valencia. وقد حرح في رحلته من المغرب سنة 688هـ/1289م إلى مكة، فرافق قافلة لنحج من مصر، ثم رجع إليها من طريق فلسطين، وواصل عودته ماراً بالشمال الإفريقي، ودوّن رحلته في مدينة تلمسان<sup>(6)</sup>. وهكذا نجد أنه لم يمر بالعراق ولم تتيسر له الفرصة لزيارة مدنه الشهيرة. أما محمد بن رشيد المقرئ الأندلسي المتوفى سنة 721هـ/1321م، فقد حرح من المرية Almeria، ومر بشمال أفريقيا ومصر والشام، لكنه لم يدخل العراق، ودوّن رحلته في مسماء (ملء العينة فيما جمع بطول العينة في الوجهتين الكريمتين إلى مكة وطية)<sup>(7)</sup>.

كذلك قام أبو الحسن عبي القلصادي الأندلسي المتوفى بباجة أفريقيا سنة 891هـ/1486م برحلة إلى الحجز، وكتب هذه الرحلة بصيغة أدبية

عن بروسه، صلاح لسن عثمان هاشم، ط2، بيروت دار الغرب الإسلامي، 1987، ص331، مؤسس، الجغرافية والجغرافيس، ص395، 412.

(6) محمد عبدري السنسي، لرحله لمغربية، تحقيق، أحمد حدو، فسطية، نشر كلية لأدب لحرثية (د ب) ص9، ويظهر أيضاً محمد لمصوي، لمصادر اعرفيه لتاريخ لمغرب، الدار نساء، 1983، مشوارات كنة لأداب واعلوه الإسسية بالرباط 79/1 - 80.

(7) شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ، أرهاق الرياض في أخبار عاصم، الرباط، 1978، 347/2، 350، لمصوي. المرجع السابق، 80/1.

تمتزح في عرصها عناصر العبادة والحراسة والاستكشاف<sup>(8)</sup> لكنه لم يزر العراق أيضاً.

يضاف إلى ذلك، أن معظم الرحالة الذين زاروا العراق فعلاً وودّوا رحلاتهم كانوا يكتفون بالإشارة إلى إقامتهم في المراكز الرئيسية فيه مثل بغداد والبصرة والكوفة والموصل، ويذكرون أهم الشيوخ الذين تلقوا عنهم العلم في هذه المراكز. ولا يعني هذا بالضرورة أنهم لم يمرؤا بمدينة تكريت، فسلوك بين بغداد والموصل، لا بد من أن يمر بها، فكيف لم يودّوا ذلك في تقييداتهم، باستثناء قلة منهم.

ويعد عالم النبات المعروف بابن الرومية، وهو أبو العباس أحمد بن أبي عبد الله بن محمد بن مفرح الأموي الأشيلي (ت 637هـ/1239م)<sup>(9)</sup>. من أشهر هؤلاء الذين مروا بتكريت وودّوا تقييداتهم عنها وعن علمتها. كان هذا الرجل إماماً في الحديث، وعلماً من أعلام علم النبات والأعشاب الطبية، قام برحلة إلى المشرق، كان هدفها بالإضافة إلى أداء فريضة الحج، التحصيل العلمي في محل اختصاصه بعلم النبات. فعاد الأندلس سنة 612هـ/1215م، ولقي في رحلته جملة كبيرة من أعلام الحديث من رجال ونساء، وودّ تلك الأسماء في برنامج حاصر (فهرسة). وقد أودع ابن عبد الملث الأنصاري المراكشي هذا البرنامج ضمن الترجمة الواسعة التي كتبها عن ابن الرومية<sup>(10)</sup>. وقد دون ابن

(8) مقدمة رحلة الفلصادي ص 70

(9) ينظر عن هذا لعلم حزيل عبد الحار حومرد، «أبو العباس بن الرومية عالم لأعشاب والنبات الطبية - حياته وراثته»، مجلة دت إرفدين، عدد 24، الموصل 1992، ص 494، 536.

(10) أبو عبد لله محمد بن محمد بن عبد الملث الأنصاري الأوسي المراكشي، تدبيل وانتكمة مكتابي الموصل والصنة، تحقيق، محمد بن شريعة، اسفر لأور، =

الرومية حصيلة رحلته التي قام بها في المشرق والمغرب، ومنقشاته مع علماء النبات في تلك البلاد في كتاب فريد أسمه «لرحلة» الذي فقد، شأنه شأن كل كتب ابن الرومية الأخرى، ولم يبق منه إلا مقتبسات ضمها ابن البيطار في كتابه الجامع لمفردات الأدوية والأغذية<sup>(11)</sup>.

ولذي يهما في هذه الرحلة، أن ابن الرومية مر في طريقه من بغداد إلى الموصل بمدينة تكريت، واطلع على ما تشتهر به من نباتات وأعشاب. كما التقى علماء الحديث فيها، وسجل لك اسم اثنين من هؤلاء، احتفظ لك بهما ابن عبد الملك الأنصاري ضمن (البرنامج) الذي أدرجه لشيوخ ابن الرومية، وهما: عمر بن القاسم بن الفرح بن الخضر أبو عبد الله، ويحيى بن أبي السعادات سعد الله بن أبي الحسين بن أبي تمام أبو الفتوح<sup>(12)</sup>. وقد ولد أبو الفتوح هذا في تكريت سنة 531هـ/1136م. وسمع الحديث من أبيه وجماعة من علماء المدينة، كما سمع بعدد أيضاً، وحدث في بده، وحرر لنفسه أحاديث، وعمل في تكريت دار حديث. وأهل بده يثنون عليه ويصفونه بالصلاح. روى عنه علماء كثيرون، وتوفي سنة 618هـ/1221م<sup>(13)</sup>. أما عمر بن القاسم، فكان إماماً

= نسخة أشلي، بيروت، دار الفقه (د ت)، ص 487 - 518، وقد ترجم لابن الرومية بعدد من المؤرخين، منهم علي سسل لملث محمد بن عبد الله بن الأمار، بكلمة «نصلة، القاهرة، شر عوت العصر، 1986، 12/1، بو الحسن علي بن موسى بن سعيد المعمرى، احصير لفتح المعنى في تاريخ المحلي، احصيره أبو عبد الله محمد بن عبد لله بن حبل، تحقيق، برهيم لأري، ط 2، بيروت، دار الكتاب اللساني، 1980، ص 181، لسان الدين بن الخطيب، الإحاطة في احصار عربطة سحق، محمد بن عبد الله عان، ص 2، اندهر، مكتبة الخانجي، 1973، 207/1 - 214

(11) سطر الحومرد، المرجع السابق ص 504، 505، 530، 531

(12) الأنصاري، الذيل والتكملة، اسفر لأور، نسخة أشلي، ص 496

(13) شمس الدين أبو عبد لله محمد بن أحمد بن عثمان لدهي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق، شار عواد معروف وجماعة، بيروت، مؤسسة لرسنه، 1988، لصفة الثانية والسون (6.1 - 620هـ)، ص 392 - 393. وشير لدهي، ص =

مفتياً، وفقهياً على المذهب الشافعي، وهو أحو القاصي يحيى بن القاسم،  
قاصي تكريت، توفي عن اثنتين وثمانين سنة في حمادى الآخرة سنة  
622هـ/1225م<sup>(14)</sup>. وهكذا نرى أن شهرة هذين العالمين دعت ابن الرومية  
للتوقف في هذه المدينة والأخذ عنهما، ومن ثم إضافة اسميهما إلى قائمة  
شيوخه الذين أخذ عنهم، ودور ذلك في رحلته.

ومن العلماء الرحالة الذين حابوا المشرق، ودخلوا بلاد الشام والعراق، ومصر، العالم القروطي الأصل محمد بن عبي بن محمد بن عبد الرحيم بن هشام الأنصاري الأوسي، الذي نشأ في مدينة ساد بالمغرب، واشتهر بعلم الحديث. رحل مرتين إلى المشرق، الأولى سنة 618هـ/1221م، وفيها أدى فريضة الحج ودخل العراق، ومر ببغداد وتكرت والموصل. وقد التقى في تكرت أحد الشيوخ، الذي يدعى أبي المعالي محمد. ومن المؤسف أننا لم نستطع قراءة بقية اسمه لوحود بياض في أصل النسخة المخطوطة التي حققها محمد بن شريفة من كتاب الذيل والتكملة<sup>(15)</sup>. ورجع هذا العالم الرحالة إلى مدينة مراکش، ثم رحل عنها إلى إشبيلية Sevilla وسكن فيها مدة وكذلك في مدينة شريش Jerez de la Frontera المجاورة، ومنها غادر في رحلته الثانية إلى المشرق سنة 648هـ/1250م، التي كان باعته عليها القيام بأداء فريضة الحج أيضاً. ولم يعن في هذه الرحلة بالأخذ عن أحد، كما لا يعرف إن كان قد مر بالعراق أم لا. وتوفي هذا العالم سنة 671هـ/1272م، ودفن في مدينة مراکش<sup>(16)</sup>.

اسمہ ہکدا، بھٹی من سعد اللہ من احسین من اسی عالم محمد من بی ماء شیش آب  
الفتح لکرتی

(14) المصدر نفسه، الطبقة الثالثة والستون (621 - 630هـ) ص 110. يشير الذهبي إلى اسمه هكذا: عمر بن القاسم بن مفرح بن درج أبو عبد الله لكرتي

(15) ابن عبد الملك الأنصاري، لستر اشمن، قسم الأول، ص 337.

(16) المصنوع نفسه : ص 338.

وهناك من الرحالة من كان يدفعه إلى جوب الآفاق شوق شديد لاكتشاف المحهول والدخول في بلاد بعيدة مجهولة الأحوال واللغات. ومن هؤلاء أحد الأندلسيين الذين كرسوا حينهم للرحلة، وهو محمد بن عبد الرحيم بن سليمان بن ربيع القيسي الغرناطي، المعروف بأبي حامد، الذي ولد في غرناطة Granada سنة 473هـ/1080<sup>(17)</sup>، وغادر إلى المشرق في حدود سنة 500هـ/1106 - 1107م في رحلة طويلة شملت أولاً نواحي المغرب الأقصى، ثم مصر والشام، وبغداد التي وصلها لأول مرة سنة 516هـ/1123 - 1124م، وقام بها أربع سنوات على وجه التقريب، وأصبح مقرباً من أحد مشاهيرها المدعو عون الدين يحيى بن محمد بن هبيرة شيباني، الذي سيصبح فيما بعد وزيراً للمقتفي بالله العباسي سنة 544هـ/1149م، ويظل في الوزارة إلى 560هـ/1165م حيث توفي في هذه السنة. وقد نقي أبو حامد كل كرام من يحيى بن هبيرة الذي أرسله في داره، وفتح له مكتبته. فأهدى أبو حامد في المقابل أحد مؤلفاته «المعرب عن بعض عرائث المعرب» إلى هذا الوزير، وأشار إلى ذلك في فاتحته للكتاب<sup>(18)</sup>.

اتخذ أبو حامد بغداد قاعدة لرحلاته التي شملت هضبة إيران، وبلاد التركستان، وحوض نهر الفولغا، وشرق أوروبا، والمحرق، وأماكن أخرى<sup>(19)</sup>. ولحسن الحظ أثبت أبو حامد تواريخ رياراته لبعض المواضع وهو ما يعين على تتبع بعض خطواته. والذي يهمني في هذا الأمر هو

(7). تمصر ترجمته عند شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ لتلمساني، نفع الطيب من غصن الأبللس الرطب، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، در صادر، 1968 2/235 - 236.

(18) محمد بن عبد الرحيم بن سليمان بن زريع النقيسي معروف بأبي حامد،  
المعرب عن بعض عوائل العرب، محفوظ كديمه التاريخ في مسرقة رقمه  
(XXXIV)، مجموعته حسب حوس، الورقة A2، بدلاً عن حميد مؤسس، تاريخ بحرفيه  
و بحرفيين، ص 311

(19) مطهر كراتشكوفسكي، المرحع السابق ص 326، توبس، المرحع السابق ص 312.

تواجده في العراق، والأماكن التي زارها فيه، واحتمال مروره بتكريت بالذات. فقد خرج سنة 546هـ/1115م من خوارزم إلى الحج ماراً سحارى ومرو وبسابور والري وأصفهان والبصرة في الغلب، فأدى الفريضة وعاد إلى بغداد<sup>(20)</sup>، التي يبدو أنه ظل فيها حتى عام 556هـ/1161م، بحيث ذهب في هذه السنة إلى الموصل وظل فيها عاماً، تعرف خلاله على الكثير من أعيانها وعلمائها، ومنهم الشيخ معين الدين أبو حفص عمر بن محمد بن خضر الأردبيلي، مؤلف كتاب «وسيلة المتعبدين»<sup>(21)</sup> وفي الموصل كتب أبو حامد كتابه الثاني الموسوم تحفة الألباب ونخبة الإعجاب<sup>(22)</sup> بناء على رجاء الشيخ عمر الأردبيلي المذكور أعلاه. وفرغ من كتابته في 3 ربيع الآخر سنة 557هـ/22 آذار 1162م. ثم غادر بعدها إلى حلب وظل حتى سنة 560هـ/1164م، ومنها رحل إلى دمشق التي توفي فيها سنة 565هـ/1169م وهو في الثانية والتسعين من عمره<sup>(23)</sup>.

وتبرز أهمية أبي حامد في ملاحظاته الدقيقة ووصفه لما يشاهده بنفسه للأماكن، فهو في نظر مؤنس<sup>(24)</sup>، «ليس جغرافياً صرفاً أو عجائبياً خالصاً ولا رحالة فحسب، إنما هو ذلك كله». وقد أعطته إقامته الطويلة

(20) أبو حامد العرباضى، قطعة من كتاب المعرب عن بعض عجائب المعرب، نشره سيرار دولر تحت عنوان

Abu Hamud el - Granadian Y su Relacion de Viaje Por Tierras Eurasiaticas, (edicion del Texto Arabe con notas), Madrid, 1953, P. 44

(21) C. Brockelman, Geshichte der srabischen literature Supplement bande, Leiden. 1938 - 1938. Vol. I. PP. 783, 84

(22) حققه لمسنشوق لمرسى حابريل فران Gabriel Ferrand، ونشره في المجلد الآسيوية Journal Asiatique عام 1925. وم يفسر لى لأطلاع عليه وصهر حديثاً بتحقيق إسماعيل العربي. مشورات در الافق الجديدة، لمغرب 1993.

(23) ينظر: المقري، نفع الطيب: 236/2، ومقارن: مؤنس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين، ص 323

(24) المرجع نفسه: ص 336.

نسباً في العراق محالاً حصياً للتعرف إلى طبيعته. لكنه كان يركز في غالب الأحيان على العجائب، فأطرب في حديثه عن الشعوب الغريبة، ولأماكن العجبية<sup>(25)</sup>. ولم تل الأماكن المعروفة منه اهتماماً كبيراً، لهذا لا نتوقع أن نجد كلاماً كثيراً عن بغداد والموصل اللتين قضى فيهما هذا الرحالة وقاً طويلاً نسبياً ناهيث بتكريت، التي لا بد من أنه مر بها خلال رحلاته من بغداد إلى الموصل.

ولكن من خلال ستعراضنا للتقسم الذي نشره سيرار دولر لكتاب المعرب عن عجائب المغرب، والموضوعات الأخرى في كتابه تحفة الأنساب<sup>(26)</sup>، يبدو أنه كان يحتار كل ما هو غريب وعجيب، مثل كلامه عن كل عرقوف، ووصفه لإيوان كسرى، بالنسبة إلى عجائب السيان في العراق. لهذا فمن غير المرجح أنه سجل أحداثاً ذات بال عن تكريت ولكن يحتمل أنه أقام بها بعض الوقت، وتعرف إلى مشاهير علمائها أسوة بما فعل في بغداد والموصل.

وعلى عكس أبي حامد العرباضى، خص أبو الحسن محمد بن جبير الكدني مدينة تكريت بفتوة مهمة من رحلته، كما أشار بالضبط إلى وقت وصوله إليها ومغادرته لها. وابن حبير هو أحد الأسماء اللامعة في مجال الرحلة في القرن السادس للمهجرة/لثاني عشر للميلاد. ولد في مدينة بلنسية Valencia أو شاطبة Jativa بالأندلس عام 540هـ/1145م، وتوفي في الإسكندرية سنة 614هـ/1217م<sup>(27)</sup>. قام هذا الرحالة برحلة مشهورة إلى

(25) ينظر على سبيل المثال: أبو حامد العرباضى، تحفة الألباب (نشر دولر)، ص 8، 19، 37.

(26) أبو حامد العرباضى، تحفة الألباب ونخبة الإعجاب، تحقيق: إسماعيل العربي، ص 106، 107، وينظر: تاريخ الأدب الجغرافي العربي، ص 326 - 330، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الأندلس ص 303 - 357.

(27) ينظر عنه: ابن عبد الملك الأنصاري، المصدر السابق، تحقيق إحسان عباس، =

المشرق، كان هدفها الرئيسي أداء فريضة الحج، ثم تطور إلى رغبة عارمة بطلب العلم والسماع على الشيوخ الذين يمر بهم في مختلف البلدان، ومن ثم تسهيل كل ما يراه في أسلوب سهل صادق يعث على الثقة. ورحلة ابن جبير هذه هي الأولى ضمن ثلاث رحلات قام بها إلى المشرق، لكنه لم يدون سواها، وضعها بعد رجوعه إلى الأندلس في نحو عام 581هـ/1185م. وتعتمد رحلة ابن جبير الأبية على هذه الرحلة بالذات، التي أفاد منها الجغرافيون والمؤرخون الذين أعقبوه من أمثال ابن بطوطة، وابن الخطيب، والمقري، والمقري<sup>(28)</sup>.

سلك ابن جبير في رحلته إلى المشرق طريق البحر، فخرج من طريق Parifa إلى سبتة، ومنها إلى الإسكندرية، حيث ركب النيل إلى القاهرة، ثم غادره إلى صعيد مصر، فوصل مرفأ عيذاب على البحر الأحمر، فركب منه إلى جدة، ثم أخذ قافلة إلى مكة، وأقام فيها ستة ونصف، ومرة بعد ذلك بالمدينة في طريقه إلى الكوفة، وراى بغداد وسمراء وتكريت، فالموصل وحلب، ومنها إلى دمشق، ثم إلى مباء عك، حيث أبحر إلى حريرة صقلية، ومنها إلى الأندلس، فوصل غرناطة بعد عيبة دامت أكثر من عامين.

وتعد رحلة ابن جبير إلى العراق على درجة كسرة من الأهمية<sup>(29)</sup>، ولكننا سنقتصر على مناقشة تقريره عن مدينته تكريت، الذي هو موضوعنا الرئيسي في هذا البحث. فقد عذر هذا الرحالة بغداد، التي مكث فيها

- بيروت، دار الثقافة، 1965، السفر الخامس، القسم الثاني، ص 595 - 62، ابن الخطيب، الإحصاء 230/2 - 239، المقري، نفح الطيب 381/2 فما بعدها.

(28) كراشكوفسكي، المرحوم السابق ص 334، مؤسس، تاريخ الجغرافية والجغرافيين، ص 429.

(29) عن رحلة ابن جبير إلى عراق بيطر علي محسن عيسى م. ل. العرف في رحلة

ثلاثة عشر يوماً<sup>(30)</sup>، إلى الموصل أثر صلاة العصر من يوم الاثنين الخامس عشر لصفر سنة 580هـ/28 أيار 1184م، ملتحقاً بركب الحجاج المعدر إلى الموصل والشام بصحبة اثنتين من كبار النساء، وهما خاتون بنت السلطان السلجوقي غياث الدين مسعود (529 - 547هـ/1135 - 1152م)، وخاتون أم عز الدين مسعود أتابك الموصل (576 - 589هـ/1180 - 1193م)<sup>(31)</sup>.

وبات الراكب ليلته الأولى بإحدى قرى بغداد على مقربة من دجيل، الذي يتفرع من نهر دجلة، ثم واصل سيره باتجاه الشمال ماراً بحصن المعشوق المقابل لمدينة سر من رأى الواقعة على الحبيب الشرقي من دجلة، والتي ستولى الحراب على كثير من جهاتها بحسب وصف ابن حبير. وأقام الراكب في هذا الموضع مستريحاً لمدة يوم، ومن ثم أسرى مع الليل إلى مدينة تكريت، التي وصلها مع الفجر من يوم الجمعة التاسع عشر من صفر من السنة نفسها، الموافق الأول من حزيران سنة 1152م<sup>(32)</sup>.

ظل ابن جبير في تكريت يوماً وحداً، فهو قد وصلها مع الفجر، كما أسلفنا، ونزل هو والراكب المرافق له في ظاهرها مستريحين ذلك اليوم كله، ثم غادروها في العشاء باتجاه مدينة الموصل. وتشير ملاحظات

- عن حبر حصة ورحلات العرب الأخرى، محم للمورد، محمد 18، العدد 4، بغداد، 989، ص 59، 71.

(30) عن رحلته ووصفه ببغداد بيطر عبد الواحد د. طه "عدد من حلال رحلة ابن حبير"، بحث نشر ضمن كتاب "عدد في التاريخ، بحوث الدولة العثمانية لأولى لقسم التاريخ كنية لبريه جامعة بغداد لمترة من 5-7 أيار 990، عدد، در الحكمة لصناعة ونشر، 1991، ص 321 - 335.

(31) أبو الحسن محمد بن أحمد بن حبير، رحلة ابن حبير، بيروت، منشورات دار ومكتبة الهلال، 1981، ص 184، ويدرس أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدولة الإسلامية ومعهم الأسر لحكمة، القاهرة، دار المعرف، 1972، 321/1، 346/2.

(32) ابن حبير، الرحلة، ص 86.



ابن جبير عن هذه المدينة خلال هذا اليوم إلى الدقة ومدى الاستيعاب لما يشاهده ويتعرف إليه خلال جولته في المنطقة. يقول عنها بالنص ما يأتي: «هي مدينة كبيرة واسعة الأرجاء، فسيحة الساحة، حافلة الأسواق، كثيرة المساجد، غاصة بالخلق، أهلها أحسن أخلاقاً وقسطاً في الموارد من أهل بغداد، ودجلة منها في جوفها، ولها قلعة حصينة على الشط هي قصبتها المنيعة، ويظف في البلد سور قد أثر الوهن فيه، وهي من المدن العتيقة المذكورة»<sup>(33)</sup>.

هذا هو تصور ابن جبير عن تكريت، وهو تصور يغلب عليه طابع الوصف والملاحظة لما يمكن أن يراه الرحالة خلال مروره بمدينة من المدن. فقد وصف اتساعها من حيث المساحة والامتداد، ووصف أسواقها وأشار إلى كثرة مساجدها، وإلى موقع دجلة منها. كما حدد موقع قلعتها على الشط، ورأى حصانتها، قياساً إلى سورها الذي أثر الوهن فيه. لكن هناك ملاحظة تتم عن بعد اجتماعي في تقرير ابن جبير، حين أشار إلى أخلاق أهلها، ودقتهم وعدالتهم في الموارد مقارنة بأهل بغداد، الذين نالهم بنقد لاذع، وعاب عليهم كبريائهم واردةاتهم للعرءاء، وتطفيهم للميزان<sup>(34)</sup>. ويبدو أن اتساع مدينة بغداد، وكثرة العنصر الغربية فيها التي اختلطت بأهلها وأثرت سلباً على العلاقات الاجتماعية والتبادل التجاري، هو الذي أدى إلى ملاحظة ابن جبير هذه. وهذا أمر طبيعي في مجتمع متعدد الأجناس مثل مدينة بغداد<sup>(35)</sup>. والواقع أن الرحالة من أمثال ابن جبير وغيره كانوا يدخلون هذه المدن الكبيرة وآمالهم واسعة في أن يحدوا فيها أكبر قدر من الاحترام والإكرام وحسن المعاملة، لكن صخب

(33) المصدر نفسه: ص 186.

(34) المصدر نفسه: ص 174.

(35) ينظر: صه، المرجع السابق: ص 325.

الحياة وكثرة الوافدين عليها في تلك العصور قد قلل الشعور بالغريب والاحتفاء به، وذلك على عكس من المدن الصغيرة التي تعامل صيوفها العراء معاملة خاصة لقنتهم. وهذا ما حصل لابن جبير بالتأكيد في مدينة تكريت، التي يبدو أنه نال إكرام أهلها واحترامهم وحسن معاملتهم. ولا ننس في هذا المجال أن القافلة التي رافقها ابن جبير كست قفنة رسمية، تضم موكب اثنين من كبار ساء لعصر، الأمر الذي انعكس دون شك على الاهتمام بها، ومعاملة أفرادها أحسن معاملة.

وبعد نحو قرن ونصف من الزمن زار رحالة مغربي مشهور هذه المنطقة وتحدث عنها، ذلك هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي المعروف بابن بطوطة. ولد هذا الرحالة في مدينة طنجة عام 703هـ/1304م، وغادرها سنة 725هـ/1325م في رحلة طويلة امتدت عبر شمال أفريقيا إلى مصر، والشام، والحزيرة العربية، وشرق أفريقيا، وإيران، والعراق، وآسيا الصغرى، وحوض المولعا، وخوارزم، وتركستان، والهند، والسند، وسبلان، وجرائر الهند الشرقية، والنص. وقد عاد إلى المغرب سنة 750هـ/1349م. وهذه هي إحدى رحلاته الثلاث، أم رحلته الأخرى، فلأولى إلى الأندلس، بحيث زار مملكة غرناطة، آخر دولة عربية في الأندلس، ولثانية شملت بلاد السودان الغربي. وقد عاد إلى بلده، بحيث توفي في طنجة سنة 770هـ/1368م. 1369م<sup>(36)</sup>.

دخل ابن بطوطة العراق قادماً من الحجاز في حدود عام 727هـ/1327م. وكانت البلاد تحكم آنذاك من قبل السلطان أبي سعيد بهادر 716 -

(36) ينظر: كراتشكوفسكي، المرجع السابق: ص 457 - 460 وهامش المترجم ص 460. وينظر

أيضاً: زيادة، المرجع السابق: ص 187 - 189.

736هـ/1335م، وهو تاسع أيلخات مغول العراق وإيران، وآخرهم، بحيث تفرقت المملكة بعد وفاته. وكانت عاصمة هذا السلطان مدينة تبريز، أما بغداد، فكانت مدينة ثانوية لها أمير من قبل الأيلخانيين<sup>(37)</sup>. وفي وقت زيارة ابن بطوطة، كان السلطان أبي سعيد في بغداد<sup>(38)</sup>. وقد رافق ركبته إلى تبريز، ثم رجع مرة أخرى إلى بغداد بنية القيام بفريضة الحج لموسم عام 728هـ/1328م وكان قد تبقى لحركة موكب الحج نحو شهرين من الزمن، فاستغلها ابن بطوطة لزيارة الموصل وديار بكر، ومن ثم العودة إلى بغداد<sup>(39)</sup>.

وتفاصيل هذه الرحلة تكاد تكون مطابقة تماماً لما رواه ابن جبير عن الطريق من بغداد إلى الموصل. فبالنسبة إلى مدينة تكريت يقول ابن بطوطة: «وهي مدينة كبيرة فسيحة الأرجاء مليحة الأسواق كثيرة المساجد، وأهلها موصوفون بحسن الأخلاق، والدجلة في الجهة الشمالية منها، ولها قلعة حصينة على شط الدجلة، والمدينة عتيقة البناء يحيطها سور يظف بها، ثم رحلنا منها...»<sup>(40)</sup> وكما نرى فإن هذا النص يشبه إلى حد كبير حداً بص ابن جبير، باستثناء أنه لم يشر إلى المقارنة بين أهل تكريت وأهل بغداد من حيث حسن الأخلاق والقسط في الموازين. ومن المحتمل جداً أن هذا النص، وبقية نصوص رحلة هذين الشهيدين الهامشية

(37) ينظر: حسين مؤنس، ابن بطوطة ورحلاته، القاهرة، دار المعارف، 1980، ص 73 - 74، 84، خليل إبراهيم السامرائي، الأوصاف السياسية للعالم الإسلامي من خلال رحلته ابن بطوطة، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، سلسلة الموسوعة لصغيرة، 1986، ص 86 - 88.

(38) أبو عبد الله محمد بن عبد الله المروحي طنجي المعروف بابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة (تحفة الأنظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار)، بيروت، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر، 1964، ص 227.

(39) المصدر نفسه: ص 332 - 334.

(40) المصدر نفسه: ص 334.

لابن بطوطة منقولة عن ابن جبير وغيره<sup>(41)</sup>، ولا سيما أن الكاتب الذي تولى تحرير الرحلة وتقييدها، أبا عبد الله محمد بن جزي (ت 757هـ/1355م)<sup>(42)</sup> كان على اطلاع على رحلة مواطنه الأندلسي ابن جبير، وقد وردت إشارة صريحة إلى النقل عنه، ولا سيما عند الحديث عن مدينة بغداد<sup>(43)</sup>.

وإن كانت رحلة ابن بطوطة لم تصف شيئاً جديداً إلى معلوماتنا عن مدينة تكريت ريادة عما جاء به ابن جبير، فإنها قدمت لنا نصاً عظيم القيمة، يشير إلى عمق واتساع العلاقات التجارية بين تجار العراق بعامة وتكريت بشكل خاص وبقية بلاد المشرق، وذلك بالإشارة إلى تعامله مع أحد التجار من تكريت، يعرف بمحمد الدوري. وتأتي إشارة ابن بطوطة هذه ضمن عرضه لعادة أحد ملوك الهند السلطان أبي المجاهد محمد شاه الثاني بن تعلق (725 - 752هـ/1325 - 1351م) في إكرام الغرباء وتقبل الهدايا منهم. وقد تعود التجار على هذه الحالة، فكانوا يقرضون الغرباء ويجهزونهم بالهدايا للملك على أمل أن يردّها عليهم بأضعافها، فيكسب الغريب والتاجر معاً. وحين وصل ابن بطوطة إلى هذه البلاد قرر أن يسلك هذا السبيل، وهو يذكر في هذا الصدد ما يأتي: «ولقد اشتريت من تاجر عراقي في أهل تكريت يعرف بمحمد الدوري بمدينة غزنة نحو ثلاثين فرساً وجمالاً عليه حمل من النشاب، فإنه مما يهدى إلى السلطان،

(41) يمكف الزميل الدكتور حزيل عبد الجبار الحومرد على إعداد بحث مستفيض عن هذا الموضوع، ومسكوك لنسج التي يتوصل إليها أهمية كبيرة في هذا المجال.

(42) تنظر ترجمته عند: ابن الخطيب، الإحاطة: 256/2 - 257، إسماعيل بن يوسف بن محمد المعروف بابن الأحرار، شير فرند الجمال في نظم فحول الرمان، دراسة وتحقيق، محمد رسول الأندية، بيروت، دار الثقافة، 1967، ص 292، 307، المقري، نفع الطب 526/5 - 539، المقري، أزهار الرياض: 189/3.

(43) ابن بطوطة، الرحلة: ص 221، 222.

ودهب التاجر المذكور إلى حراسان، ثم عاد إلى الهند، وهناك تعاوى مني ماله واستفاد بسبي فائدة عظيمة. وعاد من كبار التجار، ولقيته بمدينة حلب بعد سنين كثيرة وقد سلبني الكفار ما كن بيدي فلم ألق منه حيراً<sup>(44)</sup>.

وهكذا نجد من خلال هذه الرحلة امتداد العلاقات التجارية ونشاط أبناء الطرق الذين يمثلهم لتاجر محمد الدوري من تكريت، وقامه بتجارة الحيل والحمال وغيرها في بلاد الهند والسند، واتساع مجال حركته إلى خراسان وحلب، الأمر الذي يدل على نشاط وحيوية بعض العراقيين في مجال التجارة الخارجية في القرن الثامن للهجرة/الرابع عشر للميلاد. وهذا مثال واحد من رحلة واحدة، ولا شك أن هناك الكثيرين من أمثال هذا التاجر الجوال، الذين لم تيسر الظروف للتعرف عليهم أو الإشارة إليهم من قبل ابن بطوطة أو غيره من الرحالة والمؤرخين.

### اليمن من خلال رحلة ابن بطوطة

تناول الكثير من الكتاب والباحثين رحلة أبي عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي المعروف بابن بطوطة (17 رجب 703 - 779هـ/1304 - 1378م)، بالدرس والاستقصاء. وقام بعض المستشرقين بنشر أجزاء منها، وترجمتها إلى اللغات الأوروبية، ونشروا أبحاثاً مستفيضة عنها. ولم يقصر الباحثون العرب الذين تناولوا هذه الرحلة من جوانب مختلفة، ولا سيما من الناحية السياسية، والاجتماعية، والاقتصادية، والجغرافية، والمعمارية. كذلك حرت دراسة عدد كبير من الأقاليم والأقطار التي تمت الرحلة إليها من خلال معطيات هذه الرحلة، وما قدمه ابن بطوطة في هذا المجال. ولقد لفت انتباهي قلة تركيز الباحثين على منطقة جنوب غرب الجزيرة العربية، من خلال الرحلة. وأعني بلاد اليمن، حيث قدم لنا ابن بطوطة معلومات قيمة عن الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية لهذا البلد، وهي جديرة بالاهتمام والتوقف عندها. كذلك لخص لنا بعض الظواهر الجغرافية التي لاحظها على هذا الجزء من الجزيرة العربية.

(44) المصدر نفسه: ص 396.

وبالنظر إلى ما تربطني باليمن من ذكريات، ومشاهدات، تكاد تتطابق مع الأماكن التي زارها هذا الرحالة الكبير، ولا سيما المراكز الحضرية الأساسية المتمثلة بـزيد، وتعز، وصنعاء، وعدن، والتي تمت زيارتي لها في أثناء السنة الدراسية لسنة 1999 - 2000م، حين كنت أستاذاً زائراً في جامعتي عدن وتعز. ولهذا، فقد تحركت في لهفة الباحث والمؤرخ، لوضع مادة ابن بطوطة بشأن اليمن موضع البحث والتحليل، مشيراً إلى إمكانية الاستفادة منها في دراسة تاريخ هذا البلد السياسي والثقافي والاقتصادي والاجتماعي، في الحقبة التي تمت فيها الزيارة، والتي على الرغم من قصرها، فإنها تشكل رواية شاهد عيان لكثير من الأحداث التي كنا نجهلها، أو على الأقل أنه قدّم لنا توضيحاً لها، يساعد ولا شك على سد ثغرات في تاريخ هذا البلد العريق.

ولن أتحدث هنا عن حياة ابن بطوطة، وأهمية رحلاته التي أشبعها الباحثون دراسة واستقصاء. ويمكن أن أحيل القارئ فقط إلى بعض المراجع الأساسية، مثل ما كتبه المستشرق الروسي كراتشكوفسكي<sup>(1)</sup>، والمستشرق الإنكليزي السير هاملتون جب<sup>(2)</sup>، وحسين مؤنس<sup>(3)</sup>، ومحمود الشرقاوي<sup>(4)</sup>، وشاكر مضياك<sup>(5)</sup>، وعبد الله كنون<sup>(6)</sup>، ويقولوا

(1) تاريخ الأدب الجغرافي العربي، نقله عن الروسية، صلاح الدين عثمان هشام ط2، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1987، ص 456 - 471.

(2) The Travels of Ibn Battuta, translated with revisions and notes by H. A. R. Gibb, printed in Germany, 1972. Vol. I. P. ix - xvi

(3) ابن بطوطة ورحلاته، القاهرة، دار المعارف، 1980، ص 7 - 30.

(4) رحلته مع ابن بطوطة، القاهرة، مكتبة الأملو المصرية، 1968، ص 1 - 23.

(5) ابن بطوطة ورحلته، النجف، مطبعة الاداب، 1971، ص 7 - 16.

(6) ذكريات مشاهير رجال المغرب/ ابن بطوطة. الرباط، المنظمة الإسلامية للثقافة والعلوم والثقافة أيسيسكو، 1996، ص 9 - 36.

ربادة<sup>(7)</sup>، وغيرهم. كما يمكن للباحث أن يجد في المقدمة التي كتبها عبد الهادي التازي، والذي بين يدي تحقيقه لهذه الرحلة، الكثير من المعلومات الخاصة بمخطوطات الرحلة، ومكانتها في الدراسات الاستشراقية، والدراسات العربية الحديثة، والدراسات النقدية للرحلة، فضلاً عن مكانتها في أدب الرحلات<sup>(8)</sup>.

ولقد استوقفتني في أثناء قراءتي لما دونه بعض الباحثين من نص الرحلة إلى اليمن - وهو ليس بالكثير، ولا يتضمن سوى استعراض لمراحل هذه الزيارة - ما كتبه الباحث الراحل حسين مؤنس، الذي أبدى بعض الملاحظات قبل المضي في الرحلة مع ابن بطوطة في اليمن، وتتبع خطواته هناك. وأول تلك الملاحظات، أنه كان لليمن سحر كبير على نفس ابن بطوطة، لأنه كان «يصر على زيارته المرة بعد المرة». حتى وفق في النهاية إلى الزيارة. والأمر الثاني، هو ما استشعره مؤنس من كلام ابن بطوطة، بأنه «قد خاب رجاءه، وكأنه كان يتوقع أن يرى لليمن صورة أخرى غير التي وحده عليها». ويستمر مؤنس في هذا الاتجاه فيضيف قائلاً: «وسنرى أن ابن بطوطة لن يجد في اليمن مكاناً جميلاً يعجبه إلا صنعاء، ولهذا فسيطيل الكلام عنها. ثم إننا سنرى أنه لن يطيل المقام في اليمن، بل سيسرع بالخروج منه لأنه لا يجد فيه مكاناً ينتظره»<sup>(9)</sup>.

والواقع أن معطيات زيارة ابن بطوطة لليمن، لا تؤيد إلا جزءاً من ملاحظة مؤنس الأولى، وهي أنه أراد أن يرويه لأكثر من مرة. فبالإضافة

(7) الجغرافية والرحلات عند العرب، بيروت، دار الكتاب اللبناني، 1962، ص 187 فما بعدها.

(8) رحلة ابن بطوطة لمسماة تحفة السطر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، تحقيق، عبد الهادي التازي، الرباط، مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية، 1997، ص 17 - 146.

(9) مؤنس، ابن بطوطة ورحلاته، ص 91.

إلى الزيارة الأولى، التي تمت في سنة 730هـ/1330م، حاول زيارته مرة ثانية بعد موسم الحج لسنة 732هـ/1331م، فلم يوفق إلى ذلك، بعد أن عادر إلى حدة «يرسم ركوب البحر إلى اليمن ولهند. فلم يقض لي ذلك، ولا تأتي لي رفيق...»<sup>(10)</sup>. ولا يوجد ما يدل على أن ابن بطوطة «قد حب رحاؤه» من اليمن، بل على العكس، وكما سرى من شهادته، فقد أشاد بالحياة العلمية والاقتصادية في هذا البلد، وصورها أحسن تصوير. ولم يقتصر في وصفه على صنعاء والإعجاب بها فحسب، بل سحر هذا الانطباع على كثير من الأماكن الأخرى. أما مسألة عدم الإطالة في المقام باليمن، فهي لا تدل بالضرورة على أنه «لا يجد فيه مكان ينتظره»، بل هو شأن هذا الرحلة في كثير من المناطق الأخرى التي لم يستقر فيها كثيراً، وبالعكس لو لم يجد فيه مكاناً ينتظره، لما حاول أن يرجع إليه للمرة الثانية، ولم يوفق في ذلك، كما أسلف.

### طريق الرحلة:

كان وصول ابن بطوطة إلى اليمن بعد نحو خمسة أعوام من بدء رحلته من مدينة طنجة (يوم الخميس 2 رجب 725هـ/14 حزيران/يونيه 1325هـ). وكان قبل توجهه إلى اليمن قد أقام في مكة لثلاثة مواسم متتالية، اعتاراً من سنة 727هـ/1327م إلى سنة 730هـ/1330م. فخرج في هذا العام قاصداً بلاد اليمن<sup>(11)</sup>. فمرَّ بِحَدَّة، الواقعة في منتصف الطريق بين مكة وجدة. ثم وصل إلى مدينة جدة، الواقعة على البحر الأحمر.

(10) ابن بطوطة، رحلة ابن بطوطة، تحقيق، عبد الهادي الشاري، 159/2، وسوف نمرر لهد المصدر فيما بعد هكذا: (الرحلة)

(11) المصدر نفسه: 97/2.

ومن جدة ركب البحر (لأول مرة في حياته) في مركب يسموه (الجلبة). وكان الاتجاه إلى اليمن، ولكن وبالنظر إلى تغير، واشتداد الأمواج، اضطرت سفينتهم إلى أن ترسو في الساحل الغربي للبحر الأحمر، في مرسى يُعرف برأس لدوائر، الذي يقع بين عيذاب وسواكن. ثم وصل إلى جزيرة سواكن بعد مسيرة يومين من رأس دوائر.

وركب البحر من سواكن إلى أرض اليمن، فوصل بعد ستة أيام إلى مدينة حني. ومنها توجه إلى بلدة لسرجة، التي أقام فيها ليلة واحدة، ثم رحل إلى مرسى الحادث، وبعده مرسى الأبواب، ثم إلى زبيد. التي خرج منها إلى قرية يقال لها غسانة، ثم إلى جبلة، ومنها إلى تعز، وبعدها إلى صنعاء، ثم إلى عدن التي أبحر منها إلى مدينة زيلع في الصومال الحالية. وبعد حولة في شرق إفريقيا، شملت مقديشو وكنوة، ركب البحر إلى ظفار، فآتم حولته في اليمن، ثم غادرها متوجهاً إلى عُمان.

### معطيات الرحلة إلى اليمن

إن المتتبع لرحلة ابن بطوطة في اليمن، شأنها شأن الكثير من رحلاته الأخرى إلى بقية البلدان، يجد أنه يركز على معالم كثيرة في حياة هذا البلد، ابتداء من جغرافيته الطبيعية، وانتهاء بأحواله السياسية والاجتماعية والثقافية والاقتصادية. وليس هناك من حد فاصل بين ملاحظاته هذه، لأنها تأتي من خلال معاشته للواقع الذي يحاول أن يصفه بكل دقة وتفصيل. فتختلط أحياناً هذه المعطيات بعضها ببعض. وهذا أمر طبيعي نتيجة تأثير العوامل الاقتصادية والاجتماعية بالأحوال السياسية، وغيرها من العوامل الأخرى التي تشكل المعالم الرئيسية لحضارة أي بلد من البلدان، وشعب من الشعوب. ومن أجل تسهيل عملية دراسة هذه الرحلة. والاطلاع على أحوال اليمن في وقت زيارة ابن بطوطة لها، لجأنا

إلى تدول كل مظهر من مظاهر الحياة في اليمن على حدة، لتبسيط البحث، ولتسهيل الاستفادة منه لمن يريد، مع قناعتنا بأن هذه نمطاً ما هي إلا حالة واحدة، تكونت في نظر الرحالة المعربي. حين زار هذا القطر في أواخر الثلث الأول من لقرن الثامن للهجرة.

### أولاً - المظاهر الجغرافية:

ابتدأت ملاحظات ابن بطوطة من جغرافية اليمن الطبيعية، والمناطق المحيطة به، قبيل وصوله إليه، وذلك بوصفه لطبيعة البحر الأحمر، ووجود الصخور، أو الشعاب المرجانية فيه، بحيث إنها كانت تؤثر بشكل كبير على حركة الملاحة في هذا البحر. فكان الملاحون يتجنبون السفر في الليل، ويتحركون من طلوع الشمس إلى غروبها، وبعدها يُلقون مراسيهم إلى الصباح. وقد ورد مصطلح «النبات»<sup>(12)</sup> في إشارة ابن بطوطة إلى الصخور المرجانية، في طبعة دار التراث ببيروت (1968) للرحلة، وفي طبعة عبد الهادي التازي أيضاً. ويرجع حسين مؤنس<sup>(13)</sup>، أن المصطلح المقصود هو «القالات» أو «التروش». وقد تحرفت في نسخ الرحلة من «القالات» إلى «النبات». وهو محق في هذا الترجيح، لأن الشريف الإدريسي، سبق أن وصف الصخور المرجانية الموجودة في البحر الأحمر، وأشار إليها باسم «القالات والتروش»<sup>(14)</sup>. فكان الملاحون، بحسب قوله: «يأوون منه في كل ليلة إلى مواضع يسكنون فيها، ويلجؤون إليها خوفاً من معاطبه، وينزلون بها نهاراً، ويقلمون عنها نهاراً حالاً دائماً سير النهار وإقامة الليل»<sup>(15)</sup>. والإدريسي في هذا يؤيد ما قاله ابن بطوطة

(12) المصدر نفسه: 100/2.

(13) ابن بطوطة ورحلاته، ص 94، 95.

(14) أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله المعروف بالشريف الإدريسي، رحمة المشتق في أوراق الآفاق، مطبوعات المعهد الشرقي ببولي. ص 50، 135 - 136.

(15) المصدر نفسه: ص 137.

من بعده. وقد أضاف ابن بطوطة سمة أخرى، تزيد من خطورة السفر في هذا البحر، وهي شدة الرياح العاصفة التجارية الشمالية الشرقية<sup>(16)</sup>. وهي التي عطلت رحلة ابن بطوطة بعد خروجه من جدة، وصدت مركبه عن السبيل التي قصدتها في الوصول إلى اليمن، ففقدتها إلى الساحل الغربي للبحر الأحمر، في مرسى دوائر فيما بين عيذاب وسواكن<sup>(17)</sup>.

وقد تطرق ابن بطوطة إلى مناخ اليمن، وحدد صفاته الموسمية، وقرنه بشكل صحيح بمناخ الحشة والهند<sup>(18)</sup>. وبطبيعة الحال، فإن هذا السوع من المناخ سببه وقوع اليمن على الأطراف الشمالية للمناخ الاستوائي، وفي الزاوية الجنوبية الغربية لشبه الجزيرة العربية، قريباً من الحسم المائي الكبير (أي البحر العربي والمحيط الهندي)، وهو ما أدى إلى تعرضها لرياح دافئة تسبب سقوط المطر في الصيف<sup>(9)</sup>. وقد أبدى ابن بطوطة استغرابه من نزول المطر في الصيف قائلاً: «ومن العريب أن المطر ببلاد الهند واليمن والحشة إما ينزل في أيام القبط، وأكثر ما يكون نزوله بعد الظهر من كل يوم في ذلك الأوان، فالمسافرون يستعجلون عند الزوال لئلا يصيبهم المطر. وأهل المدينة [صنعاء] ينصرفون إلى منازلهم، لأن أمطارها وابلة متدفقة»<sup>(20)</sup>. ومن الجدير بالذكر أن منطقة صنعاء، هي ليست الأكثر مطراً في اليمن، بل إن أغزر المناطق هي منطقة إب، التي قد يصل المعدل السنوي فيها إلى أكثر من 100 سم.

(16) الرحلة: 100/2؛ وينظر: خصبك، ابن بطوطة ورحلته، ص 178.

(17) الرحلة: 100/2، ورأس دوائر يمكن أن يكون هو مرس دُرور (Darur) على خط 19.50 شمالاً، وعلى بعد 43 ميلاً عن سواكن. ينظر تعليق حب: Gibb. Op. Cit, Vol. II, P. 362 Not. (9).

(18) الرحلة 111/2 وينظر خصبك، المرجع السابق ص 178.

(19) حاصر الأشعب، الممر/دراسة في البناء الطبيعي والاقتصادي، بغداد، دار لرشد، 1982، ص 35.

(20) الرحلة 111/2.

ولكن يبدو أن ابن بطوطة تواجد في صنعاء في موسم المطر، الذي لا يزيد على 25 يوماً في هذه المدينة<sup>(21)</sup>.

ولعل من أهم ما قدم لنا ابن بطوطة في مجلّ الحغرافية، هو وصفه الدقيق للمدن اليمنية، وعمارتها في أثناء ريارته لها، كل واحدة بحسب حجمها، وبحسب ما تستحق من اهتمام. فقد أشار إلى حلي على أنها حسنة العمارة<sup>(22)</sup>، وإلى السرحة على أنها بلدة صغيرة<sup>(23)</sup>، وإلى جيلة، بأنها بلدة صغيرة حسنة<sup>(24)</sup>. وقال عن ريد بأنها مدينة عظيمة ليس باليمن أكر منها سوى صنعاء<sup>(25)</sup>. أم تعز، فهي أحسن مدن اليمن وأعظمها في

(21) لأشعب، المرجع السابق ص 44 - 45.

(22) خلي مدينة كبيرة على الطريق الذي يربط مكة بصعاء، وتبعد نحو 30 ميلاً عن البحر ومرسها غارة عن ميناء محمي يوجد الآن في إقليم عسير. ينظر: شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، 1977؛ 297/2؛ Gibb. Op. Cit, Vol. II. P. 364 Not. (16).

(23) السرحة: صطفاً ياقوت بفتح شين بمعجمة (الشرحة) وليس بالسين المهملة، كما جاء في الرحلة، وهي محطة اسرحة على طريق صعاء - مكة، تبعد عشر محطات قبل حلي ينظر ياقوت، معجم البلدان 207/3، 334. وقد جاءت أيضاً بالسين المعجمة عند علي بن الحسن الحراري، عقود المؤنوية في تاريخ لدولة الرسولية تحقيق، محمد بن علي لأكوع، الموالي، صعاء، مركز دراسات وأبحاث اليمني، 1983، 1/ 98/2، 259.

(24) الرحلة: 107/2. وتقع جيلة على بعد 75 ميلاً جنوب شرق ريد، و40 ميلاً شمال تعز، وعلى بضعة أميال من مدينة إب. ابتناها عبد الله بن علي المصححي سنة 458هـ/1066م. ثم أصبحت عاصمة للدولة الصليحية. وللملكة أروى بنت أحمد مآثر كثيرة في هذه المدينة. ومن الملاحظة أن هذه المدينة لا تقع على الطريق المباشر لدى يذهب من ريد إلى تعز كما يفهم من كلام ابن بطوطة، ينظر: ياقوت، معجم البلدان: 106/2 - 107، إبراهيم أحمد المقحفي، معجم المدن وقبائل اليمن، صعاء، دار الكلمة، 1985، ص 122؛ (32) Gibb. Op. Cit, Vol. II. P. 368 Not.

الرحلة (هـ) مثل المحقق 107/2 رقم (34).

(25) الرحلة: 103/2 - 104. أسس مدينة ريد محمد بن عبد الله بن ريد الأموي بأمر من خليفة المأمون العباسي عام 204هـ/821م ومبناها هو (علافه) على بعد 25 =

نظره. وأشار إلى تقسيماتها وحرارتها<sup>(26)</sup>. كذلك نعت صنعاء بأنها قاعدة بلاد اليمن الأولى. وهي مدينة كبيرة حسنة العماره، بناؤها بالأجر والجص، وشوارعها معروشة كلها، فإذا نزل المطر غسل جميع أزقتها، وأبقاها<sup>(27)</sup>. وحين انتقل إلى عدن عرّفها على أنها مرسى بلاد اليمن على ساحل لبحر الأعظم، ووصفها بأنها مدينة تحف بها الجبال، ولا مدخل إليها إلا من جانب واحد. كذلك أشار إلى اتساعها، وشدة الحر فيها، وأنها لا زرع فيها ولا شجر ولا ماء. وقد ذكر صهاريجها التي يُجمع فيها الماء أيام المطر<sup>(28)</sup>. والغريب أن ابن بطوطة لم يتوسع في وصف هذه الصهاريج الصحمة التي تدل على عراقية في تقاليد بناء السدود، والتي تُدهش الزائر لها من حيث دقة عملها، وشمولها، واستيعابها للكميات

ميلاً. شمال غرب المدينة، ينظر: نجم الدين عمارة بن علي اليمني تاريخ اليمن لمسمى المنيد في احبار صعاء وريد، تحقيق، محمد بن علي لأكوع، الموالي، صعاء، مطبعة العلم، 1979، ص 49، ياقوت، معجم البلدان؛ 208/4؛ Gibb. Op. Cit, Vol. II. P. 366 Not. (23).

(26) الرحلة 107/2. يب قلعة تعز في عهد لدولة الصليحية في منطقة دت أهمية سوقية بين حصص صر والتعكر ووصف ياقوت وبن لمحوور هذه القلعة على أنها من قلاع اليمن المشهورات وقد بلغت أُنّها أيام حكم بني رسول، وأصبحت عاصمة بهم، وتوسعت فتمت عدة أحياء في لحف الحصن وحل انصر ياقوت، معجم البلدان 74/2. حمد الدين أبو الفتح يوسف بن يعقوب بن محمد الشيباني المعروف بابن لمحوور، صفة بلاد اليمن ومكة وبعض لبحاز المسماة تاريخ المستنصر، تصميم، وسكر لوفعريين، لندن - هولند، مطبعة برين، 1951، ص 156، 233، محمد محمد لمحمد، مدينة تعز حصن صغير في دوحه لتاريخ العربي، تعز، المعمل الفني للطباعة 1990، ص 16 - 7.

(27) الرحلة 111/2. ويقع صعاء على بعد نحو 113 ميلاً شمال تعز في خط مباشر، ينظر عنها لشريف الإدريسي، برهه المشتق، ص 53، ابن لمحوور، تاريخ المستنصر، ص 181.

(28) الرحلة 111/2. ويقع عدن على بعد نحو 85 ميلاً جنوب شرق تعز، ينظر عنها الإدريسي، برهه المشتق، ص 54.

الهائلة من المياه التي تنحدر من الجبال في موسم سقوط الأنهار. وهي الآن من أهم المعالم السياحية التي تجذب السياح القادمين لزيارة هذه المدينة. وأخيراً فقد حدد ابن بطوطة موقع مدينة ظفار، بأنها في صحراء منقطعة، لا قرية فيها، ولا عمالة، على الرغم من أنها تقع على ساحل البحر، فهي آخر بلاد اليمن على ساحل البحر الهندي<sup>(29)</sup>.

وعلى الرغم من أن ابن بطوطة لا يشير كثيراً إلى المسافات بين المدن، فإننا نلاحظ أنه وضح المسافة بين عدن وظفار، فهي مسيرة شهر في صحراء، وبينها وبين عُمان عشرون يوماً. كما أشار إلى مقدار المسافة بين ظفار والهند، وحددها بشهر كامل، مع مساعدة الريح. وقد أشار إلى تجربته الخاصة في قطع هذه المسافة من مدينة قالقوت في الهند إلى ظفار في ثمانية وعشرين يوماً، بالريح الطيبة، مع عدم التوقف ليلاً ونهاراً<sup>(30)</sup>. كذلك أعطانا مقدار المسافة للسفر بين سواكن وساحل اليمن في الجهة الشرقية من البحر الأحمر، بستة أيام<sup>(31)</sup>. أما في البحر، فقد أعطانا فقط المسافة بين زبد وصنعاء، والتي قدرها بأربعين فرسخاً<sup>(32)</sup>، أي ما يعادل مئة وعشرين ميلاً، أو مئتين وأربعين كيلو متراً.

## ثانياً - الأحوال السياسية:

كانت اليمن في أثناء زيارة ابن بطوطة تخضع لدولة بني رسول،

(29) الرحلة 123/2، ظفار مدينة كانت على ساحل المحيط الهندي. وقد احتل من على الخرائط اليوم. ينظر ياقوت، معجم البلدان: 60/4، الخزرجي، العقود النورية: 1/181، الرحلة تعليق التازي: 123/2 هامش 178.

(30) الرحلة 123/2.

(31) المصدر نفسه: 101/2.

(32) المصدر نفسه: 103/2. والمرسح يساوي ثلاثة أميال أو ستة كسومترات، ينظر فائتر هنتس، المكاييل والأوزان الإسلامية وما يعدلها في النظم المترية، ترجمة، كمل لعلي، عدن، مشورات الجامعة الأردنية، 1970، ص 94.

التي خلفت الأيوبيين في الحكم سنة 626هـ/1229م. وقد جاء هؤلاء إلى هذه البلاد مع الأيوبيين، وامتد نفوذهم من حضرموت إلى مكة. وظل حكمهم لليمن سائداً لمدة أكثر من قرنين. وهم ينتسبون إلى أول ملوكهم علي بن رسول، الذي ينتهي نسبه إلى جيلة بن الأيهم ملك الغساسنة<sup>(33)</sup>. وكانت هذه الدولة تعترف بالولاء لدولة المماليك في مصر<sup>(34)</sup>. وعند دخول ابن بطوطة أرض اليمن كن ملكها من هذه الأسرة هو السلطان المحاهد نور الدين علي ابن السلطان المؤيد داود ابن السلطان المظفر يوسف بن علي بن رسول، الذي حكم اليمن ما يقارب الخمسة وأربعين عاماً (721 - 766هـ/1321 - 1364م). وقد عاصر هذا السلطان كلاً من محمد بن قلاوون المملوكي، وابنه الناصر حسن<sup>(35)</sup>. وقد فرصت هذه الدولة سيطرتها على ظفار، وحضرموت، وشبام، وتهامة، وعدن، وكانت عاصمتها تعز، التي عدّها ابن بطوطة من أحسن مدن اليمن وأعظمها، وأشار إلى أنها تتكون من ثلاث محلات؛ إحداها يسكنها السلطان ومماليكه، وحاشيته، وأرباب دولته، وقد سمي ابن بطوطة اسم هذه المحلة المهمة، التي هي الحي الملكي بثعبات<sup>(36)</sup>. أما المحلة الثانية،

(33) ينظر: شمس الدين أبو الحسن علي بن الحسن الخزرجي الأنصاري، المعجم المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك، ط2، مصورة عن المخطوطة، دمشق، دار الفكر، 1981، ص 190؛ حاج ندين عبد الله اليمني، بهجة الزمن في تاريخ اليمن، تحقيق، مصطفى حدري، القاهرة (د. ت)، ص 85.

(34) أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، القاهرة، 1963: 31/5 - 32.

(35) حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي وأدبي وثقافي ولاحمائي، ط1، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1967: 215/4. خليل إبراهيم السامرائي، الأوضاع السياسية لعالم الإسلام من خلال رحلة ابن بطوطة، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، سلسلة الموسوعة الصغيرة، 1986، ص 55 - 56.

(36) ينظر المحاهد، مديته، ص 26، 72، ويقرر الرحلة، تعديت عبد الهادي النري: 107/2 هامش (35)، الذي رجع بأن اسم المحلة لأولى هي (بمعريه).



فقد أشار إليها ابن بطوطة باسم «عَدِينَة»، التي كان يسكنها الأمراء والأجناد (ذو عدينة: وهي تمثل الآن المدينة القديمة)<sup>(37)</sup>. وأشار إلى المحلة الثالثة باسم «المحالب»، التي يسكنها عمدة الناس، وفيها السوق العظمى. وهي تسمية لم يرد لها ذكر عند غير ابن بطوطة ويحتمل أن اللفظة قد تضمنت عن حى «المحاريب»، الذي هو بين سائنة المداجر والسور العربي للمدينة<sup>(38)</sup>.

وقد أتيح لابن بطوطة أن يقابل السلطان المجاهد نور الدين علي ابن السلطان المؤيد هزبر الدين داود ابن السلطان المطهر يوسف بن علي بن رسول. وذلك لترتيب خاص من قبل قاضي المدينة صفى الدين الطبري المكي، الذي اصطحبه معه يوم الخميس، وهو اليوم الذي يجلس فيه السلطان لعامة الناس. وقد وصف لنا ابن بطوطة مراسيم الدخول على هذا السلطان، وكيفية السلام عليه، وذلك «أن يمر الإنسان الأرض بسبابته، ثم يدفعها إلى رأسه ويقول: أدام الله عزك»<sup>(39)</sup>. وقد فعل القاضي هكذا، وقلده ابن بطوطة، ثم جلس القاضي على يمين السلطان، وجلس ابن بطوطة بين يديه، فسأله عن بلاده، وعن السلطان أبي سعيد الميري سلطان المغرب، وعن سلطان مصر، وملك العراق، وملك اللور، فأجابه عن ذلك.

كذلك وصف ابن بطوطة مجلس السلطان، وكيفية جلوسه، وجلوس حاشيته، فأشار إلى أنه كان يجلس فوق متكأ عالٍ مفروش بالحرير، وعن يمينه ويساره الجند المسلحون بمختلف أسلحة العصر، في ترتيب منظم، ثم الحجاب، والوراء، وكبار رجالات الدولة. فإذا قام

(37) المجاهد، مدينة تعز، ص 72.

(38) المرجع نفسه: ص 72.

(39) الرحلة: 2/ 109.

السلطان أو جلس، صاحوا صيحة واحدة: «بسم الله». ثم يدخل عليه من يأذن له، فيسلم ويقف في الموضع الذي خُصص له، ولا تتعداه، ولا يجلس إلا من أمر بالجلوس. ويقدم الطعام في هذا المجلس، وهو نوعان: طعام للعمة، وطعام للخاصة. فَمُ الطعام الحاص، فيأكل منه السلطان، وقاضي القضاة، والكبار من الشرفاء، والفقهاء، والصيوف. وأما الطعام العام، فيأكل منه بقية الشرفاء، والفقهاء، والقضاة، والمشايخ، والأمراء، ووجوه الأجداد. ولكل من المجموعتين مكان لا يتعداه إلى غيره، ولا يزاحم أحد منهم أحداً. وهذا يشير ابن بطوطة إلى أن هذا الترتيب هو نفسه في بلاد ملك الهند، ويتساءل، مبيحاً عدم معرفته، هل أن سلاطين الهند أخذوا ذلك عن سلاطين اليمن، أم أن سلاطين اليمن أخذوه عن سلاطين الهند<sup>(40)</sup> وعلى الرغم من عدم استطاعته الإجابة عن هذا السؤال، فإن روايته هذه تنقى فريده من نوعها عن مراسيم بلاط السلاطين الرسولييين في اليمن، وهي رواية موثوقة، معززة بشهادة شاهد عيان، نافذ، فاحص، يسمع ويرى، ويقدر.

وبعد وصوله إلى صنعاء قادماً من تعز، لا ينسى أن يشير إلى أن صنعاء كانت قاعدة بلاد اليمن الأولى، ويشيد بعمارتها وجوامعها. لكنه لا يشير إلى أميرها، أو إلى أمير عدن التي زارها بعد ذلك. علماً أنه نوه بأمير مدينة أصغر منهم كثيراً، هي مدينة حلي، التي أشار إلى سلطانها عامر بن ذؤيب من بني كنانة، الذي كان من الفضلاء الأدباء الشعراء. لكن إشارته إلى هذا الحاكم مبررة، لأنه كان على اتصال سابق به، بحيث رافقه من مكة إلى حدة، بعد انتهاء موسم الحج في سنة 730 هـ. فلما وصل إلى مدينته، كان من الطبيعي أن يكرم ابن بطوطة، وينزله في صيافته، حتى إنه خصص له مركباً من مراكبه لينقله إلى بلدة السرجة،

(40) المصدر نفسه: 2/ 109.

التي تقع على الطريق بين مكة وصعاء<sup>(41)</sup>.

ويورد لنا ابن بطوطة معلومات على درجة كبيرة من الأهمية عن سلطان صفراء، الملك مغيث ابن الملك الفائز، الذي هو ابن عم سلطان اليمن الرسولي المجاهد نور الدين علي بن داود. ويبين لنا نوعية العلاقة التي كانت سائدة بين هذا الملك، وأبيه من قبل، وبين سلطان اليمن، فقد كان عليه أن يقدم هدية، يبعثها له في كل سنة. ويبدو أن ملك ظفار قد استند بحكم هذا الإقليم، وامتنع عن إرسال الهدية، فبعث إليه السلطان المجاهد نور الدين جيشاً بقيادة ابن عم له، لينتزع ظفار منه. لكن هذه الحملة لم تتم، لتعرض قاتنها ومجموعة من أصحابه لحادث سقوط حائط عليهم، أدى إلى مصرعهم جميعاً، الأمر الذي جعل السلطان يعدل عن رأيه في محاربة ظفار وحصارها. وهذه الحملة التي لم يتطرق إليها أحد من المؤرخين المعاصرين لتلك الحقبة<sup>(42)</sup>. هي من إضافات ابن بطوطة لتاريخ العلاقة بين ظفار وتعز. وهو يسوقها كمثال على حرمة هذه المدينة، وعجائتها بحيث لا يقصدها أحد سوء، إلا عاد عليه مكروه، وحيل بينه وسها<sup>(43)</sup>.

وفي نص ابن بطوطة تفصيلات كثيرة عن ملك ظفار، ومراسيم خروجه ليوم الجمعة ومقابلاته للمواطنين. وقصر هذا الحاكم في داخل المدينة يُسمى الحصن، وهو عظيم، وفسيح، والحامع بإزائه. وكان من عادته أن تُضرب الطبول والبوقات، وغيرها من الآلات الصوتية على بابه كل يوم بعد صلاة العصر. وتأتي العساكر كل يوم اثنين وخميس إلى بابه،

(41) المصدر نفسه: 102/2.

(42) يصر (78)، Gibb. Op. Cit, Vol. II. P. 384 Not. 125/2 هامش التاري رص (85).

(43) المصدر نفسه 125/2.

فيقفون خارج المشور ساعة، ثم يصرفون. ولا يحرج السلطان ولا يراه أحد إلا في يوم لجمعة. فيخرج للصلاة، ثم يعود إلى قصره، ولا يمنع أحداً من دخول المشور. وأمير الحرس الخاص (الجدار) قاعد على بابه، وإلى ينتهي كل صاحب حاجة أو شكابة، فيأخذها إلى السلطان، ويعود بالجواب عنها في الحال.

أما كيفية ركوب هذا السلطان وخروجه خارج قصره، فتتم بمراسيم خاصة، يقوم فيها بامتطاء جمل عليه محمل مستور بستر أبيض منقوش بالذهب. ويركب مع السلطان نديمه في المحمل، بحيث لا يُرى. وإذا خرج إلى بستانه، وأحب ركوب الفرس، ركبه ويرل عن الجمل. وكان يرافقه في هذا ثلة من الحند المسلحين والسمايك. ولا يحوز في هذه المواكب أن يعارض أحد لسلطان، لشكاية أو غيرها. ومن يقوم بذلك يتعرض للضرب المبرح، ولهذا يحاشي أسس موكبه إذا خرج، ويفرون عن الطريق التي يسلكها<sup>(44)</sup>. وكان لهذا السلطان وزير لا يُحسن الوراثة، هو الفقيه محمد العدني، الذي كان بالأصل معلم صبيان، فعلم هذا الملك القراءة والكتابة، فعده على أن يستورره إن ملك. فلما ملك استنوزره، فكان له الاسم، والحكم لغيره. ويبدو أن ابن بطوطة قد ظل مدة لا بأس بها في ظفار، ليشاهد، أو يسمع كل هذه المعلومات، على الرغم من قدرة أسواقها وتناثرتها. وهي لصقات التي لا يحجبها هذا الرحالة ويسارع بالخروج من الأماكن التي تتميز بعدم النظافة. وفي أي حال، فنحن لا نستطيع تحديد المدة التي بقى فيها في هذه البلاد، لكن نعلم أنه عادها من طريق البحر إلى عُمان يوم 27 دي لقعدة سنة 731هـ/الأول من أيلول 1331م<sup>(45)</sup>.

(44) المصدر نفسه 129/2 - 130.

(45) المصدر نفسه 130/2، تعييق التاري هامش رقم (97).

## ثالثاً - الأوضاع الثقافية والدينية:

تشير شهادة ابن بطوطة عن هذه الأوضاع إلى أن أهل اليمن كانوا متدينين، حريصين على الفرائض والعبادات، ينقطع كثير منهم إلى الزهد. ويتجلى هذا الأمر بشكل واضح في وصفه لما وحده في جامع مدينة حلي فيشير إلى أن جامع هذه المدينة كان من أحسن لحوامع، يقيم فيه جماعة من الفقهاء المنقطعين إلى العدة، منهم الشيخ الراهد العابد قوله الهدي، الذي زوره ابن بطوطة في حلوته المتصلة بالمسجد، فلم يجد فيها شيئاً إلا إريق الوصوء، ومائدة من سعف النخيل، فيها كسر حيز شعير يابسة، وملح وزعتر. فإذا جاءه زائر قدم بير يديه ذلك. وكان أصحاب هذا الشيخ يتون بما لديهم من راد من غير تكلف، ويجمعون للذكر بعد صلاة العصر إلى المغرب. ثم يستأنفون ذلك إلى صلاة العشاء إلى ثلث الليل، ثم يعودون مرة أخرى فيتهجدون إلى الصبح، ثم يذكرون إلى أن تحير صلاة الإشراق، ثم يصرف بعضهم ويبقى بعضهم الآخر حتى يصلى الضحى، وهذا دأبهم أبداً. ويبدو أن ابن بطوطة قد أعجب جداً بطريقتهم في العبادة، حتى إنه صرح برغبته في البقاء معهم \* وكنت أردت الإقامة معهم باقي عمري فلم أوفق لذلك والله تعالى يتداركنا بلطفه وتوفيقه<sup>(46)</sup>. ولم يفصح ابن بطوطة لماذا لم يوفق إلى ذلك. والظاهر أنه ظل معهم لبعض الوقت، لكنه لم يتمكن من الاستمرار على هذا النوع من الحياة الزاهدة الخشنة، وهو الرجل الذي يحب رؤية الناس والدين، وحب التجوال، والإقبال على الحياة دون طمع أو ترف.

وأشار ابن بطوطة إلى التقائه عدداً من علماء اليمن وفقهائها، وهم في رأيه أهل صلاح ودين وأمانة ومكاره وحسن خلق. منهم سلطان حلي

(46) المصدر نفسه. 2/ 102.

عامر بن ذؤيب الكندي، لذي كان شاعراً وأديباً، ومنهم خلق كثير في مدينة زيد، أشار إلى أسمائهم، وهم الشيخ العالم الصالح محمد الصعابي. واثمقيه الصوفي لمحقق أبو العباس الأبياني، والفقيه المحدث أبو علي الربيعي. كما اجتمع أيضاً بالفقيه القدسي أبي زيد عبد الرحمن الصوفي، وهو أحد فضلاء اليمن<sup>(47)</sup>.

والحقيقة أن العصر الذي رآه ابن بطوطة اليمن كان عصر تشجيع للعلم والمعرفة. ولا سيما أن ملوك وأمراء بني رسول، ونساءهم، كانوا مهتمين جداً بإنشاء لمدارس والرواي والمساجد، لشهر العلم والمعرفة<sup>(48)</sup>. ولقد أحصيت على سبيل المثال أكثر من عشرين مدرسة أنشئت في كل من زيد وتعر، أشار إليها الخزرجي في كتابه العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية. ولكن يبدو أن بقامة ابن بطوطة القصيرة نسبياً في اليمن لم تتح له زيارة بعض هذه المدارس، أو الإشارة إليها. مثال ذلك المدرسة الأشرفية، ومدرسة مريم، والمنصوريات الثلاث، والدعاسية، والعاصمية في زبيد<sup>(49)</sup>، ولاشرفية، والأفصلية، ولمظفرية، والمنصورية في تعر<sup>(50)</sup>.

وقد أشار ابن بطوطة إلى سماعه بالعابد الخاشع أحمد بن العجيل اليمني المتوفى قبل وصول ابن بطوطة إلى اليمن سنة 690هـ/1291م.

(47) المصدر نفسه 2/ 105، 106.

(48) بطر عبد الرحمن بن عبد الله الحصري، زبيد/ مساحده ومدارسه العلميه في التاريخ، دمشق، المركز الفرنسي للدراسات المتعددة للبحوث والمناهج، المعهد الفرنسي للدراسات العربية في دمشق، 2000، ص 39 - 40. عبد الله محمد الحشني، حياه لأدب لمسي في عصر بني رسول، صنعاء، مشورات وزارة لإعلام، ط2، 1980، ص59، وما بعدها.

(49) الخزرجي، العقود اللؤلؤية 1/ 82، 155، 288، 350، ويطر. الحصري، المرجع السابق ص 157، 180، 206.

(50) الخزرجي، العقود اللؤلؤية 1/ 223، 337، 345، 27/2، 115، 180.

والذي كان إماماً من أئمة المسلمين في الفقه والأصولين والحنو واللغة والعرائض<sup>(51)</sup>. وقد وصفه ابن بطوطة على أنه من «كبار الرجال وأهل الكرامات»<sup>(52)</sup>. وأشار إلى إحدى محاوراته التي سمعها عن أهل زبيد، وجرت بينه وبين علماء الزيدية حول القضاء والقدر. فكانت العلة فيها للشيخ العجيل القائل بالقدر، وذلك بسبب كرامته، بحيث أجلس الخصوم للمجادلين. وقال لهم: قوموا من أماكنكم إن استطعتم، فلم يستطيعوا القيام حتى أصرت بهم الشمس وصبحوا مما نزل بهم، فأعلنوا توبتهم، وإيمانهم بالقدر، فأخذ الشيخ بأيديهم، فقدموا<sup>(53)</sup>.

ويبدو أن ابن بطوطة قد أعجب جداً بكرامات هذا الشيخ، الأمر الذي دعاه إلى زيارة قبره في قرية الغسانة، خارج زبيد، والتي أطلق عليها اسم «بيت الفقيه». الذي لا تزال تُعرف به نسبة إلى الفقيه أحمد بن العجيل. ولقد لقي هناك ابن هذا الفقيه، أب الوليد إسماعيل، الذي استضافه عنده لمدة ثلاثة أيام، سافر بعدها في صحبته إلى زيارة أحد العلماء المشهورين، وهو الفقيه أبو الحسن علي بن أبي بكر بن محمد الزيلعي، الذي كان من كبار الصالحين ويكرمه أهل اليمن، ويكثر من شأنه، ويزورونه في طريقهم إلى الحج. وكان هذا الفقيه يقيم بمدينة جبلة، وله فيها رواية، استضافهم فيها لمدة ثلاثة أيام<sup>(54)</sup>.

ومن الملاحظ أن نص ابن بطوطة يقدم معلومات تختلف عما يقدمه الخزرجي بالنسبة إلى وفيات بعض الأعلام، أمثال إسماعيل بن أحمد بن

(51) ينظر عنه: المصدر نفسه: 1/ 218 - 221.

(52) الرحلة: 2/ 106.

(53) المصدر نفسه: 2/ 106.

(54) المصدر نفسه: 2/ 107.

العجيل، الذي أشار الخزرجي إلى وفاته عام 717هـ/1317<sup>(55)</sup>. والفقيه أبي الحسن الزيلعي الذي ذكر بأن وفاته كانت في مكة لآخر ذي الحجة من عام 729هـ/1329م<sup>(56)</sup>. ولو صحت هذه التواريخ، لما أمكن لأبن بطوطة أن يلتقي كليهما، لأن لأول توفي بحسب الخزرجي قبل نحو ثلاثة عشر عاماً من وصول ابن بطوطة إلى اليمن، والثاني قبل نحو عام. فهل يمكن رد رواية ابن بطوطة الذي أشار إلى لقائه بهما فعلاً؟ وهذا يدعونا إلى مراجعة تواريخ الوفيت التي يذكرها الخزرجي، وعدم أخذها دون تدقيق وتمحيص.

وقد التقى ابن بطوطة في تعز قاضي القضاة الإمام المحدث صفى الدين الطبري المكي<sup>(57)</sup>. الذي لا تتوافر لدينا معلومات عنه في المصادر الأخرى، فأقام في داره لمدة ثلاثة أيام، ثم أدخله لمقابلة السلطان علي ابن داود الرسولي. ولا يشير ابن بطوطة إلى التقائه علماء في صنعاء وعدن، باستثناء قاضي مدينة عدن الصالح سالم بن عبد الله الهندي، الذي كان من خير القضاة وفضلائهم<sup>(58)</sup>. لكنه في الوقت نفسه أشاد بتدين أهل عدن ونواصعهم، وصالحهم، ومكارم أخلاقهم. كذلك تحدث ابن بطوطة عن رواية الشيخ الصالح العابد أبي محمد بن أبي بكر عيسى، التي كانت معظمة عند أهل ظفار. وقد بات فيها ابن بطوطة في ضيافة الشيخين أبي العباس أحمد وأبي عبد الله محمد ابني الشيخ أبي بكر المذكور. كذلك تصل بقاصي ظفار الصالح أبي هاشم عبد المسك الريدي<sup>(59)</sup>. وقد

(55) العقود اللؤلؤة: 345/1.

(56) المصدر نفسه: 2/ 54.

(57) لرحله: 2/ 109.

(58) المصدر نفسه: 2/ 113.

(59) المصدر نفسه: 2/ 126.

أشار إلى مدينة الأحقاف<sup>(60)</sup>، التي تبعد بحسب وصفه مسيرة نصف يوم عن طفار، وقال إنها منزل عاد، وذكر وحود راوية فيها قبر مكتوب عليه: هذا قبر هود بن عابد عليه أفضل الصلاة والسلام. وهذه الريارات والاتصالات تدل بالتأكيد على حرص ابن بطوطة على لقاء علماء هذا البلد، فضلاً عن رغبته الحامحة في التعرف إلى المعالم الدينية والمساجد والزوايا فيه. لكنه، وكما أسلفنا، لم يستطع الوصول إلى عدد كبير من المدارس والروايا، لقصر مدة زيارته لليمن.

#### رابعاً - الأوضاع الاجتماعية:

لم يتطرق ابن بطوطة كثيراً إلى التشكوين الاجتماعي للسكان في اليمن، على الرغم من أنه بدأ زيارته بالحديث عن هذا الموضوع، حين أشار إلى وحود طائفتين من العرب في مدينة حلي، وهم بنو حراء، وبنو كنانة<sup>(61)</sup>. والجماعة الأولى هم قبيلة من نهد اليمن، والثانية ترجع في الأصل إلى شمال الجزيرة العربية<sup>(62)</sup>. كما أشار إلى أولاد الهبي، الذين يسكنون في بلدة السرجة، وهم ينتمون إلى الشريف عز الدين هبة بن الفصل العلوي<sup>(63)</sup>. لكن ابن بطوطة ذكر من جهة ثانية، تنوع وتعدد

(60) هناك خلاف في تحديد مكان الأحقاف، ومن المعتقد أنها في بلدات حصرموت لحالية؛ ينظر لرحله 126/2 دمشق التاريخ رقم (89) أما قبر هود الذي سار إليه ابن بطوطة، فهو يقع على بعد 40 ميلاً شرق مدينة تريم بـ حصرموت و300 ميل غرب طفار (83) Gibb. Op. Cit, Vol. II P. 386 Not. وقد أشار ابن بطوطة إلى زيارته لهذا القبر في أثناء حديثه عن جامع دمشق لرحله 310/1، ولكنه لم يؤكد في كلامه هذا عن صدر هذه الزيادة، واكتفى بسرحيح وحود القبر بالأحقاف لا في دمشق، لأنها بلاده.

(61) الرحلة 102/2.

(62) عمر وصا كحالة، معجم قبائل العرب، دمشق، المطبعة الهاشمية، 1949، 1/237، 3/996.

(63) الرحلة: 102/2 - 103؛ وينظر: عمارة اليمني، المفرد في أخبار صنعاء وزيد، ص 66 دمشق لمحقق (1)؛ الحزرجي، العقود الدولية: 1/97، 123، 130.

الأجناس التي كانت تتواجد في اليمن، أمثال: الراهد قبولة الهندي الساكن في قلبى، والقاضي سلم بن عبد الله الهندي الأصل في عدن، والتجار الهنود والمصريين الذين كانوا في عدن أيضاً<sup>(64)</sup>، وكذلك قاضي القضاة صمى الدين الطبري، المكي الأصل، في تعز<sup>(65)</sup>. وقد أشار أيضاً إلى «العرب»، الذين ربما قصد بهم البدو أو الأعراب المتواحدين خارج مدينة عدن، ولذين كانوا يجمعون الماء عن أهل عدن حتى يصالعوهم بالمال والشاب<sup>(66)</sup>.

ولا يستحده ابن بطوطة في كلامه عن اليمن أسلوب التعميم، بل يصف أهل كل منطقة، أو مدينة، بما لديه من قناعة تولدت من طريق تعامله معهم<sup>(67)</sup> فأولاد الهبي في سرحة مثلاً، قوم لهم فضل وكرم، اشتهروا بفعل الحيرات، ولا يمانلهم في ذلك إلا الشيخ بدر الدين النقاس الساكن ببلدة القحمة التي تبعد نحو تسعة أميال شمال مدينة زبيد. أما أهل ريد، فلهم لطافة الشمان، وحسن الأخلاق، وجمال الصور. ويتوقف ابن بطوطة عند جمال نساء ريد قائلاً: «ولمساها الحسن الفائق المات وهي وادي الخضيب الذي يذكر في بعض الآثار أن رسول الله ﷺ قال لمعاد في وصيته. يا معاذ إذا جئت وادي الخضيب فهور!!»<sup>(68)</sup> وقد أورد ابن المجاور، أن هناك مكاناً يبعد عن زبيد بنحو فرسخ (ثلاثة أميال: يسمى المُسلَب. وقد سمي بهذا الاسم لأن نساءه يسلبون العقول من حسنهم وجمالهم وظرافتهم، وأشار إلى البيت الآتي:

(64) الرحلة: 3/2

(65) المصدر نفسه: 109/2

(66) المصدر نفسه: 111/2.

(67) المصدر نفسه: 103/2.

(68) المصدر نفسه: 105/2

سقى الله ربات الخصب وزرعها فما الحسن إلا ما حوته ربوعها

لكنه، وكما يبدو، لا يتفق مع ابن بطوطة بشأن جمال نساء زيد، بل نساء اليمن بعامه، فهو يقسم بالله الرحمن الرحيم قائلاً: «ما رأيت في جميع اليمن سهلها وجبلها وجهاً حسناً يعتمد عليه النظر، ولا فيهم ظرافة، ولا لطافة، ولا ملامة، ولا حلاوة، إلا اسم بلا جسم، لا ترى إلا عجائز سوء خبيثات الأبدان، قديلات الأدب، دوات آراب، وسحي اللسان، فذري الأكل»<sup>(69)</sup>. ومن الواضح أن هذا الكلام فيه تجن سافر على نساء اليمن. ولا يوجد فرق زمني شاسع بين عصر الرجلين لتقلب الموازين هكذا من الجمال والحسن الفائق إلى القبح الظاهر، لأن ابن المجاور توفي سنة 690هـ/1219م، أي قبل زيارة ابن بطوطة لليمن بأربعين عاماً. ولا يمكن لابن بطوطة أن يكتب ما كتبه لولا تأكده من كلامه، وهو الخبير بالنساء، الذي طاف العالم المعروف آنذاك، ورأى الحسن والقبح في كل مكان. والواقع أن ما لمسنه، ورأيناه في مناطق تعز وإرب، يدل على وجود نسبة لا بأس بها من الحمل الفائق، الظاهر أحياناً، والمتخفي وراء القاب في غالب الأحيان.

ويصف ابن بطوطة مشاركة النساء في هذه المدينة في المناسبات الاجتماعية، ولا سيما في عيد «سوت النخل المشهورة»<sup>(70)</sup>. وهذا يؤيد شهادته في رؤيتهن والاطلاع على جمالهن عن كثب، بحيث يخرج أهل

(69) تاريخ المنصور، ص 246.

(70) مشهور رسم سوت النخل، والسوت معناه الاحتفال بأيام الحيل، بحيث يخرج المجتمع يومي السبت والثنين وكان ارسوليون يملكون من تمر مبرهة ثلاثة سهر بالنخل في أراضيهم نخل وذي ريد في العذب والحجف والكادة، ويخرج معهم لسكان وتقاء في أيام سوت الاحتمالات بالوصول وحرارة، ومسافرات على الحول والمهجر وتحقق في آخر يوم من انتهاء ثمر الخيل، وهذا سمي السوت، ويعرف لأن دلحيس يضر الحصري. ريد، ص 27.

زيد «في أيام البشر والرطب في كل سبت إلى حدائق لمخيل، ولا يبقى في المدينة أحد من أهلها، ولا من الغرباء. ويخرج أهل الطرب، وأهل الأسواق لبيع الفاكهة والحلاوات. وتخرج النساء ممتطيات الجمال في المحامل، ولهن مع ما ذكرناه من الجمال الفائق والأخلاق الحسنة والمكارم»<sup>(71)</sup>. ويضيف ابن بطوطة: أن للغرب مزية عند نساء زيد، «ولا يمتنعن من تزوجه كما يفعله نساء بلادنا [يقصد المغرب] فإذا أراد السفر خرجت معه وودعته، وإن كان يسهم ولد فهي تكفه وتقوم بما يجب له إلى أن يرجع أبوه ولا تطالبه في أيام الغيبة بنفقة ولا كسوة ولا سواها، وإذا كان مقيماً فهي تقنع منه بقليل النفقة والكسوة لأنهن لا يخرجن عن بلدن أبداً ولو أعطيت إحداهن ما عسى أن تعطاه على أن تخرج عن بلدن لم تفعل»<sup>(72)</sup>. ومن المستغرب بعد كل هذا الوصف والإعجاب، أن ابن بطوطة لم يفكر في الزواج من إحدى نساء زيد، وهو الذي لم يكن يتوانى عن انتهاز أي فرصة للاقتراح بالنساء في أثناء رحلاته وزياراته للمناطق والأقاليم الأخرى من شمال أفريقيا إلى الهند والصين!

وقد وصف ابن بطوطة أهل مدينة تعز بأنهم «ذوو تجبر وتكبر وفضاظة»، وفي محاولة تحليلية لطبيعة الشر، عمم هذا الوصف على جميع سكان العواصم التي يسكنها الملوك<sup>(73)</sup>. ويؤيد أو يطابق ابن بطوطة في هذا الوصف لسكان مدينة تعز الجندي<sup>(74)</sup>، الذي يورد رواية تعكس أخلاق العامة في المدينة، واستعدادها لعجيب للفوضى والبطش ما كان

(71) الرحلة 105/2.

(72) المصدر نفسه، 105/2.

(73) المصدر نفسه 107/2.

(74) لدصي أبو سعد لله بهاء الدين محمد بن يوسف الحندي، سنن في طبقات العلماء والملوك، حققه محمد بن علي لأكون، بيروت، شركة در نشر لصدعة ونشر،



ذلك ممكناً. وعلى الرغم من هذه الأوصاف، فإن كتب هذا البحث لم يجد عدد أهل تعز اليوم، ولذيق عيش بن ظهريانيهم نحواً من خمسة أشهر، الفظاظ، والتجبر، والكبر، بل على العكس، وجد الكثير من صفات الشهامة واللطف، وحسن معاملة الغريب. وبطبيعة الحال، فإن أحداث العصور الوسطى، وما رافقها من ويلات وحروب ومآسٍ، يمكن أن تدفع الناس إلى العنف ونقوسة والهمجية. وهذا الأمر هو الذي يمكن أن نلاحظه بوصوح من رواية الجدي أعلاه.

ويسهب بن بطوطة في الحديث عن مجتمع مدينة عدن النحاري، ويصف أهلها ما بين تحار، وحمالين، وصيادي السمك. ويورد حكاية في تنافس هؤلاء التحار، وفي إقامة الدعوات لغربهم، فيذكر على سبيل المثال، أن التاجر الذي نزل عنده، وهو ناصر الدين الفاري، كان يحضر طعامه في كل ليلة نحو عشرين من التحار، وله غلمان وخدام أكثر من ذلك. وقد وصف أهل عدن بالتدين، والتواضع، والإحسان إلى الغريب، والتصدق على الفقير، وأنهم يركون أموالهم، ولهم مكارم أخلاق<sup>(75)</sup>.

ويتحدث عن بعض المظاهر الاجتماعية في ظفار، منها مثلاً لباس النساء من باعتهما للسواد، وأكثرهن من الحدم. أما لباس بقية الناس، فهو القوط التي يشدونها في أوساطهم بدلاً عن السراويل. وأكثرهم يشد فوطة في وسطه، ويجعل فوق ظهره أخرى من شدة الحر. وغالبية أهل ظفار رؤوسهم مكشوفة، لا يلبسون العمامة<sup>(76)</sup>. وهم يغتسلون في اليوم مرات متعددة، ولهم في كل مسجد مظهر كثيرة معدة للاغتسل. ولغالب على أهلها رجالاً ونساء، المرضى المعروف بداء الفيل، وهو استرخ القدمين.

(75) لرحلة 113/2

(76) المصدر نفسه: 125/2

وأكثر رجالهم مبتلون بالأدر والعيذ بالله<sup>(77)</sup>. ومن عادات أهل ظفار الحسنة في نظر ابن بطوطة، التصافح في لمسجد إثر صلاة الصبح والعصر، يستند أهل الصف الأول إلى القبلة، ويصافحهم الذين يلونهم، وكذلك يفعلون بعد صلاة الجمعة، يتصافحون أجمعون<sup>(78)</sup>.

ويشبه بن بطوطة أهل ظفار بأهل المغرب في شؤونهم، وهو يعتبر ذلك من العرائب، ويضرب مثلاً على ذلك ما رآه في منزل خطيب مسجد ظفار الأعظم، عيسى بن علي، فقد شاهد هناك جوارى لهن أسماء خدم في المغرب. إحداهن اسمها نحيث، والأخرى زاد المال، ويقول إنه لم يسمع بهذه الأسماء في بلد سواه. كذلك يشبه أهل ظفار أهل المغرب في وعود سخادة من الخوص معلقة في كل در من دورهم، يصلي عليها صاحب البيت، كما يشترك أهل نبلدين في أكلهم للذرة. وهذا التشابه كله يزيد في نظره لقول بأن صهاجة وسواها من قبائل المغرب أصلهم من حمير<sup>(79)</sup>.

ومن عادات أهل ظفار تعظيمهم لزاوية الشيخ الصالح العابد أبي محمد بن أبي بكر عيسى، الذي أشرنا إليه آنفاً، فكانوا يأتونها غدواً وعشيا، ويستجيرون به، فإذا دخلها المستجير لم يقدر السلطان عليه، وصادف في الأيام التي كان فيها ابن بطوطة، أن استجار بها كتب

(77) المصدر نفسه 124/2

(78) المصدر نفسه 124/2

(79) هذا الاعتماد مبني على أسطورة لمي تحدث عن غزو سبعة شهاب إفريقي والسعر الأقصى وسفر حوشهم هناك وقد أنكر بن خلدون هذه الأسطورة، وبين ردها يطرأ مقدمه بن خلدون، سروب، دار إحياء التراث العربي (د. ت)، ص 12-13، وبصر أيضا

(80) Gibb Op. Cit., Vol. II P. 385 Not. 125/2 (هامش لتري رقم

(86).

السلطان، وأقام فيها حتى وقع الصلح بينهما. ومن شدة إكرام الضيف واحترامه في طفار، التبرك بالماء الذي تُغسل به أيدي الصيوف الذين يتوسمون فيهم الحبر، فيشربون منه، ويسقون أهلهم وأولادهم، كما حصل لابن بطوطة حين كان في ضيافة ابني الشيخ أبي بكر المذكور، وكذلك في ضيافة القاضي الصالح أبي هاشم عبد الملك الربيدي، الذي كان يتولى خدمته وغسل يديه بنفسه، ولا يكمل ذلك إلى غيره<sup>(80)</sup>.

وكانت تربة سلف السلطان الملك المغيث هي الأخرى معظمة عند أهل طفار، ويستجير بها من طلب حاجة فتقضى له. وكان من عادة الجند أنه إذا تم الشهر، ولم يأخذوا أرزاقهم استجاروا بهذه التربة، وأقاموا في جوارها إلى أن يُعطوا أرزاقهم<sup>(81)</sup>.

وعلى الرغم من حديث ابن بطوطة المستفيض عن النبول، الذي هو ببات القات، أو شيء شبيه به، وقوله عنه إنه كان شائعاً في جنوب الجزيرة العربية، وشرق أفريقيا ولهند، ويررع بكثرة في طفار<sup>(82)</sup>. لكنه لم يشر إلى أي مجالس لتخزين القات في اليمن، الأمر الذي يدل على أن استخدام هذا النبات لم ينتشر بعد بشكل واسع النطاق في عهده، كما حصل فيما بعد، وحتى الآن.

#### خامساً - الأوضاع الاقتصادية:

تطرق ابن بطوطة إلى مختلف المجالات الاقتصادية المعروفة في أثناء زيارته لليمن. وكان أوضح عرض له، هو التجارة، التي لاحظها بشكل ملموس في هذه البلاد. وكانت ملاحظته الأولى عن قيام تجار من

(80) الرحلة: 126/2.

(81) المصدر نفسه: 126/2.

(82) المصدر نفسه: 127/2.

أهل اليمن بامتلاك المراكب البحرية الكبيرة، واستخدامها في النقل. وقد أورد لنا اسم أول هذه المراكب التي سافر على متنها من جدة، وهي التي تسمى بالحنية (جمع جلاب وجلب). وهذه السفن متوسطة الحجم، اشتهر أهل اليمن وسواحل البحر الأحمر ببنائها. وهي ذات عمق، يستخدم باطنها لخرن الطعام والماء والضائع، وظهرها لركوب المسافرين<sup>(83)</sup>. وكانت هذه الحنية التي ركب بها ابن بطوطة مدكاً لرشيد الدين الأئمي اليمني الحبشي الأصل<sup>(84)</sup>. وقد حرص ابن بطوطة على ذكر صاحب المركب الثاني الصغير، الذي انتقل بواسطته من طفار إلى عُمان في نهاية رحلته إلى اليمن، وهو علي بن إدريس المصيري من أهل جزيرة مصيرة، الواقعة على مقربة من ساحل عمان<sup>(85)</sup>.

وبالنظر إلى وقوع اليمن في جنوب غرب شبه الجزيرة العربية، وأنه محوط من الجنوب والغرب بالبحار، كان لا بد من أن تتجه الأنشطة التجارية فيه إلى البحر. وقد لاحظ ابن بطوطة ذلك بدقة، وشخص الشجر البحري الرئيسي لهذه البلاد، وهو ميناء عدن، الذي اعتبره «مرسى أهل اليمن»، وتحدث عن طبيعة سكانه التجارية، وأشار إلى الكمار منهم الذين لهم أموال عريضة، وربما يكون لأحدهم المركب العظيم بجميع ما فيه، لا يشاركه فيه غيره لسعة ما بين يديه من الأموال. كما أشار إلى أحد هؤلاء التجار، الذي استضافه، وهو ناصر الدين الفاري الذي أسلفت التحدث عنه وعن دعواته اليومية لعدد كبير من التجار للعشاء في منزله<sup>(86)</sup>.

(83) نظر مؤسس، المرحم السابق ص 92.

(84) الرحلة 98/7.

(85) المصدر نفسه: 130/2. وجزيرة مصيرة الواقعة بالقرب من ساحل عمان، مسكونة، وبها

شجار نخيل، طولها نحو 40 ميلاً، وعرضها 10 أميال. سحر ياقوت، معجم البلدان

144/5

(86) الرحلة، 113/2.



وتطرق ابن بطوطة إلى تجارة اليمن الخارجية من طريق ميناء عدن، الذي تأتيه المراكب العظيمة من موانئ الهند. أمثال كُنباية (Cambay) وتانة (Tana) على مقربة من بومباي، وكولم (Quilon) في الطريق الجنوبي للهند، وقالقوت (Calicut)، وفندراية (Fandalayim) في شمال قالقوت، وسندانور (Beypare) جنوب قالقوت، ومنحور (Mangalore)، وفاكنور (Baccanor)، وهنور (Hanavar)، والشاليات، وغيرها<sup>(87)</sup>. كذلك أشار إلى بعض تحرة اليمن الخارجية من طريق ظفار، التي يصدر منها الحيل العتاق إلى الهند<sup>(88)</sup>. ويجلب من طريقها الأرز والقطن من الهند أيضاً<sup>(89)</sup>. أما في مجال التجارة الداخلية، فقد أورد لنا إشارة واحدة إلى مجموعة من التجار الذين يسكنون مدينة السرجة. وهم أولاد لهبي الدين أسلفا الإشارة إليهم. وكانوا يتفنون بين هذه المنطقة، وصعداء (صُغدة)، التي كانت مدينة آهلة يقصدها التجار من كل بلد<sup>(90)</sup>. وكنت لهؤلاء التجار سفنهم الخاصة التي تعمل أيضاً على طريق الحج. وقد ارددت أموالهم وتجارتهم أيام وجود ابن بطوطة في اليمن<sup>(91)</sup>.

وباستثناء صيد السمك الذي كان يعمل به قطاع كبير من أهل ظفار، فإن التجارة كانت هي الغالبة عليهم و"لا عيش لهم إلا منها". لهذا فقد كان استقبال المراكب القادمة، وتوديعها، هو الشغل الشاغل لهذه المدينة. ويورد لنا ابن بطوطة وصفاً دقيقاً لكيفية استقبال السفن التي ترسو في الميناء. فما إن يصل مركب من المراكب، حتى يتوجه عبيد السلطان إلى

(87) المصدر نفسه: 113/2، وينظر: هامش المحقق التري رقم (41)

(88) المصدر نفسه: 123/2.

(89) المصدر نفسه: 124/2.

(90) تقع صعدة إلى الشمال من صعدة على بعد 243 كم. وعلى ارتفاع 2261 متر عن سطح البحر. بصرى بفت، معجم البلدان 406/2.

(91) الرحلة: 103/2.

الساحل، ومعهم الكسوة الكاملة لصاحب المركب أو وكيهه، وللربان، وهو الرئيس، وللكراني، وهو كتب المركب. "ويؤتى إليهم بثلاثة أفراس فيركبونها وتضرب أمامهم الطبول والأبواق من ساحل البحر إلى دار السلطان. فيسلمون على الوزير، وعلى أمير الحرس الخاص (أمير حنذار) وتُبعت الضيافة لكل من في المركب ثلاثاً. وبعد الثلاث يأكلون بدار السلطان، وهم يفعلون ذلك استجلاباً لأصحاب المراكب..."<sup>(92)</sup>. ومن الواضح، وكما أدرك ذلك ابن بطوطة، أن هذا الأجراء، ما هو إلا ضرب من ضروب الدعاية والإعلان لجذب أهل المراكب، وتشجيعهم للتوجه إلى ظفار، وما يجر ذلك إلى ازدياد التبادل التجاري مع البلاد التي تنتمي إليها هذه السفن.

أما بالنسبة إلى صيد السمك، فذكر سمك منطقة ظفار الذي كان يُصطاد زمن تواجد ابن بطوطة هو السردين، الذي كن في غاية الضخامة والسمن. وكانوا يستخدمونه في طعامهم، كما يعلفون به دوابهم وغنمهم أيضاً. ويلحظ أن ابن بطوطة استخدم لفظة (السردين)، الذي رجح الدكتور النازي أنها ربما كانت من أصل إغريقي<sup>(93)</sup>. ولكثرة ما يباع من هذا السمك وغيره في أسواق ظفار أصبحت قدرة حذاً، ونبته الراحة، وكثيرة الذباب<sup>(94)</sup>.

ولم يلاحظ ابن بطوطة الكثير من الصناعات، أو بالأحرى، لم يتحدث كثيراً عن الصناعات في اليمن، باستثناء إشارته إلى صناعة الزيت والحليب والغسل، المستخرجة من جوز الهند. وقد جاءت هذه الإشارة ضمن حديثه عن النارجيل. ومن المرجح أنه كان يقصد بلاد الهند، لكثرة

(92) المصدر نفسه: 124/2.

(93) المصدر نفسه: 124/2 هامش المحقق رقم (82)

(94) المصدر نفسه: 123/2.

هذا المنتج فيها، وليس اليمن. كذلك أشار باختصار إلى صناعة الثياب التي كانت تنتج من الحرير والقطن والكتان، ووصفها بأنها ثياب «حسان جداً»<sup>(95)</sup>. ولا شك في أنه كانت تتوافر في مناطق أخرى من اليمن بعض الصناعات الأخرى، ولا سيما صناعة السفن التي ألمح إليها في أثناء حديثه عن شجرة جوز الهند، والحبال المصنوعة من قشرة ثمرها، وهي التي تربط بها المراكب<sup>(96)</sup>. كذلك لم يُشِرْ إلى العملة المستخدمة في هذا البلد، سوى عملة ظفار، التي وصفها على أنها دراهم من النحاس والقصدير، وهي لا تُنفق أو تستعمل في سواها من الأماكن<sup>(97)</sup>.

وقد أشاد ابن بطوطة بالأوضاع الزراعية في اليمن، فوصف كثرة البساتين، والمياه، والفواكه، والنخيل. وخصّ بعض المدن التي زارها بوصف دقيق لما يتوافر فيها من الفاكهة والبساتين، ولا سيما زبيد، وجبلّة، وصنعاء، التي لم ينس الإشارة إلى اعتدال هوائها، وطيب مائها، الأمر الذي أثر على كثرة الأشجار والزراعة فيها<sup>(98)</sup>. وتطرق إلى زراعة الذرة في ظفار، وأشار إلى كيفية سقيها من آبار بعيدة، يؤخذ ماؤها بواسطة الدلاء، ويُجمع في صهاريج خاصة، تُسقى منها الحقول. وقد ذكر أيضاً وجود القمح في ظفار، ويسمونه الغلّس وهو في الحقيقة نوع من السلّت<sup>(99)</sup>. لكنه لم يشرح أماكن زراعته، وهل أنه كان يُسقى مثل الذرة بواسطة الآبار. أم بوسائل أخرى. وأشار إلى بساتين الموز الكثيرة في ظفار، وثمره غالباً كبير الجرم. وقد وُزنت ثمرة واحدة منه بحضوره،

(95) المصدر نفسه: 124/2.

(96) المصدر نفسه: 128/2.

(97) المصدر نفسه: 124/2.

(98) المصدر نفسه: 105/2، 107، 111.

(99) المصدر نفسه: 124/2.

فكان وزنها ثنتي عشرة أوقية<sup>(100)</sup>. ووصف طعم هذا الموز بأنه طيب. وشديد الحلاوة. كذلك أشار إلى نباتي التنبول، والنارجيل المعروف بجوز الهند. وهذان المنتجان لا يوجدان إلا في بلاد الهند، أو في مدينة ظفار. لشبهها بالهند، وقربها منها، بحسب قوله. وكذلك يوجد في مدينة زبيد في بستان السلطان شجيرات من النارجيل. وقد أشرنا سابقاً إلى نبات التنبول، الذي هو نبات القات، أو شيء شبيه به، ويُغرس كما تُغرس دوالي العنب، أو يُغرس مجاوراً لشجر النارجيل، فيصعد فيها كما تصعد الدوالي. وقد أسهب في شرح كيفية زراعة هذين المنتجين، وكيفية استخدامهما، وخاصيتهما، وما ينتج منهما من صناعات، ولا سيما صناعة الزيت والحليب والعسل. وكلام ابن بطوطة عن التنبول والنارجيل، وما ينتج منهما، كلام عام، وفيه تركيز على انتشارهما في الهند، وتأكيد على أنه سيذكرهما أيضاً عند حديثه عن بلاد الهند. وأغلب الظن أنه ساق الكلام عنهما، بمناسبة وجود بساتين لزراعتيهما في اليمن، وليست بالتأكيد من الكثرة والشمول، كما هي في الهند. ولهذا فقد اضطر لذكرهما تماشياً مع السياق، فهو يقول: «وإذ قد وقع ذكر التنبول والنارجيل فلنذكرهما ولنذكر خصائصهما»<sup>(101)</sup>.

(100) ليس لدينا كم كان يعادل الوزن الصافي للأوقية في جنوب غرب شبه الجزيرة العربية أيام زيارة ابن بطوطة لها. ولكن الأوقية الشرعية في مكة في صدر الإسلام كانت تعادل 40 درهماً، أي ما يساوي 125 غراماً. وفي القرن الحادي عشر للهجرة/السابع عشر للميلاد، كانت الأوقية المكية تساوي نحو 27.08 غراماً. ينظر: فالترهانتس، المرجع السابق: ص 19. فإذا أخذنا بالمقياس الأول يكون وزن الموزة نحو 1500 غرام. أما المقياس الثاني، فهو في حدود 333.6 غراماً. وربما كان الوزن الثاني هو الأكثر انطباقاً على ما قاله ابن بطوطة، لأن معدل الوزن الحالي للموزة الواحدة في أيامنا يراوح ما بين 150 - 200 غرام تقريباً.

(101) الرحلة: 127/2 - 129.



## جريدة المصادر والمراجع

## (أ) المصادر الأولية:

- \* الإدريسي، أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الله المعروف بالشريف الإدريسي. 1 - نزعة المشتاق في اختراق الآفاق، مطبوعات المعهد الشرقي ببارلي.
- \* ابن بطوطة، أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي. - رحلة ابن بطوطة، المسماة تحفة النظائر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، تحقيق، عبد الهادي التازي، الرباط، مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية، 1997.
- \* الجندبي، القاضي أبو عبد الله بهاء الدين محمد بن يوسف الجندبي. - السلوك في طبقات العلماء والملوك، تحقيق، محمد بن علي الأكوغ، بيروت، شركة دار التنوير للطباعة والنشر، 1989.
- \* الخزرجي، شمس الدين أبي الحسن علي بن الحسن الخزرجي. 4 - المسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك، نشرته وزارة الإعلام اليمنية على شكل تصوير للمخطوطة، وتولت تصويده دار الفكر في دمشق، 1981.
- 5 - العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية، تحقيق، محمد بن علي الأكوغ الحوالي، صنعاء، مركز الدراسات والبحوث اليمني، 1983.
- \* ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد. 6 - مقدمة ابن خلدون، بيروت، دار إحياء التراث العربي (د. ت.).
- \* عمارة اليمني، نجم الدين عمارة بن علي اليمني. 7 - تاريخ اليمن المسمى المفيد في أخبار صنعاء وزبيد، تحقيق، محمد بن علي الأكوغ الحوالي، ط3، صنعاء، مطبعة العلم، 1979.
- \* القلقشندي، أحمد بن علي. 8 - صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، القاهرة، 1963.
- \* ابن المجاور، جمال الدين أبو الفتح يوسف بن يعقوب بن محمد الشيباني الدمشقي. 9 - صفة بلاد اليمن ومكة وبعض الحجاز المسماة تاريخ المستبصر، تصحيح،

- أوسكر لوفغرين، ليدن - هولندا، مطبعة بريل، 1951.
- \* اليماني، تاج الدين عبد الباقي اليماني. 10 - بهجة الزمن في تاريخ اليمن، تحقيق، مصطفى حجازي، القاهرة (د. ت.).
- \* ياقوت، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي. 11 - معجم البلدان، بيروت، دار صادر، 1977.

## (ب) المراجع الثانوية:

- \* الأشعب، خالص. 12 - اليمن/دراسة في البناء الطبيعي والاجتماعي والاقتصادي، بغداد، دار الرشيد، 1982.
- \* الحبشي، عبد الله محمد. 13 - حياة الأدب اليمني في عصر بني رسول، صنعاء، منشورات وزارة الإعلام، 1980، ط2.
- \* حسن، حسن إبراهيم. 14 - تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ط1، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1967.
- \* الحضرمي، عبد الرحمن بن عبد الله. 15 - زبيد، مساجدها ومدارسها العلمية في التاريخ، دمشق، المركز الفرنسي للدراسات اليمنية بصنعاء والمعهد الفرنسي للدراسات العربية بدمشق، 2000.
- \* خصباك، جعفر. 16 - ابن بطوطة ورحلته، النجف، مطبعة الآداب، 1971.
- \* زيادة، نقولا. 17 - الجغرافية والرحلات عند العرب، بيروت، دار الكتاب اللبناني، 1962.
- \* السامرائي، خليل إبراهيم. 18 - الأوضاع السياسية للعالم الإسلامي من خلال رحلة ابن بطوطة، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة/سلسلة الموسوعة الصغيرة، 1986.
- \* الشرقاوي، محمود. 19 - رحلة مع ابن بطوطة، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، 1968.
- \* كحالة، عمر رضا. 20 - معجم قبائل العرب، دمشق، المطبعة الهاشمية، 1949.
- \* كراتشكوفسكي، أغناطيوس يولييانوفس.

- 21 - تاريخ الأدب الجغرافي العربي، نقله عن الروسية، صلاح الدين عثمان هشام، ط2، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 1987.
- \* كنون، عبد الله.
- 22 - ذكريات مشاهير رجال المغرب/ ابن بطوطة، الرباط، المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة (إيسيسكو)، 1996.
- \* المجاهد، محمد محمد.
- 23 - تعز غصن نصير في دوحة التاريخ العربي، تعز، المعمل الفني للطباعة، 1995.
- \* المقحفي، إبراهيم أحمد.
- 24 - معجم البلدان والقبائل اليمنية، صنعاء، دار الكلمة، 1985.
- \* مؤنس، حسين.
- 25 - ابن بطوطة ورحلاته، القاهرة، دار المعارف، 1980.
- \* هتس، فالتر.
- 26 - المكايل والأوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المتري، ترجمة، كامل العسلي، عمان، منشورات الجامعة الأردنية، 1970.
- 27 - The Travels of Ibn Battūta, translated with revisions and notes by: H. A. R. Gibb, printed in Germany, 1972.

## المحتويات

- الإهداء ..... 5
- المقدمة ..... 7
- الصلات العلمية بين القدس العربية والإسلامية من الفتح حتى التحرير
- من الاحتلال الصليبي ..... 13
- صفحات مشرقة من التواصل الثقافي بين القدس العربية والإسلامية
- والغرب الإسلامي ..... 31
- صور من التأثير العلمي بين الموصل والأندلس ..... 41
- الرحلة ودورها في توثيق الصلات العلمية: الموصل والأندلس أنموذجاً ..... 73
- الرحلات العلمية والتواصل بين الأندلس وبلاد إيران وما وراء النهر ..... 99
- الرحلات الأندلسية مصدراً لتاريخ بلاد الشام
- دراسة تحليلية مقارنة لنص ابن جبير ..... 126
- بغداد من خلال رحلة ابن جبير ..... 151
- تكرت من خلال رحلات المغاربة والأندلسيين ..... 172
- اليمن من خلال رحلة ابن بطوطة ..... 189





## الرحلات المتبادلة بين الغرب الإسلامي والمشرق

من مواليد مدينة الموصل 1943.

حصل على البكالوريوس في التاريخ بدرجة جيد جداً (قسم الشرف) من كلية التربية بجامعة بغداد

عام 1965.

نال شهادة الدكتوراه في تاريخ المغرب والأندلس من جامعة اكستر (Exeter) بالمملكة المتحدة عام 1978 م.

مؤلفاته:

- العراق في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي
- الفتح والاستقرار العربي الإسلامي في شمال أفريقيا والأندلس
- أصول البحث التاريخي
- دراسات أندلسية
- دراسات في التاريخ الأندلسي
- دراسات في حضارة الأندلس وتاريخها
- دراسات في تاريخ وحضارة المغرب الإسلامي
- دراسات في تاريخ وحضارة المشرق الإسلامي
- موسى بن نصير
- ابن عذارى المراكشي
- حركة المقاومة العربية الإسلامية في الأندلس
- نشأة تدوين التاريخ العربي في الأندلس
- الرحلات المتبادلة بين الغرب الإسلامي والمشرق
- تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس / بالاشتراك مع آخرين
- تاريخ المغرب العربي / بالاشتراك مع آخرين

يتضمن هذا الكتاب مجموعة من الدراسات الخاصة من الرحلات بين الغرب الإسلامي والمشرق.

وبالنظر إلى أهمية الرحلة التي تمثل مظهراً من مظاهر الحضارة العربية الإسلامية، وإلى دورها في الربط بين ثقافة المشرق والمغرب، جاءت الفكرة لجمع هذه الأبحاث، ونشرها ضمن كتاب واحد.

وكمثال لتنوع أهداف الرحلة في العالم الإسلامي عبر العصور، جاء تنوع هذه الأبحاث، التي تشير إلى مختلف الأسباب الرئيسية التي دفعت العلماء إلى الرحلة كطلب العلم وأداء فريضة الحج والسياحة والتجارة بحيث أعطت نماذج من رحلة ابن بطوطة أو ابن جبير وغيرهما صورة عن التواصل الحضاري والثقافي بين المشرق والمغرب.

ردمك 9-219-29-9959 ISBN



> 9 789959 292193



موقعنا على الانترنت:

www.oeabooks.com